ИСТОРІЯ

РОССІЙСКАЯ

СЪ

САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫПНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИТЦАТЬ ЛѢТЪ

СОБРАННАЯ

И

ОПИСАННАЯ

Покойнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Астраханскимъ Губернаторомъ,

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



Напечатана при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ 1768. года.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ

ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ

ИМПЕРАТРИЦѢ

И

САМОДЕРЖИЦѢ ВСЕРОССІЙСКОЙ



ЕКАТЕРИНѢ

ВТОРОЙ,

ВЕЛИКОЙ, ПРЕМУДРОЙ,

МАТЕРИ ОТЕЧЕСТВА,

ГОСУДАРЫНѢ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ

и проч. и проч. и проч.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ

ГОСУДАРЫНЯ!

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА неусыпныхъ о благосостоянiи Россiйской имперiи трудовъ не послѣдней есть предметъ всенародное чрезъ науки и художества просвѣщенiе, что ясно доказываетъ

)(

етъ намъ истинную и достойнѣйшую Наслѣдницу скипетра *ПЕТРА Великаго.* Какъ оной Государь совершеннѣйшее имѣлъ знанiе въ наукахъ, такъ и ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО безпредѣльнымъ Своимъ искусствомъ объемлете все полезное, что отъ наукъ государству произойти можетъ. *ПЕТРЪ Великiй* открылъ своему народу путь къ просвѣщенiю снисканiемъ способовъ прiобрѣсть оное внутрь предѣловъ своего отечества. ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО не токмо преславнымъ ЕГО дѣламъ подражаете, но еще и присоединяете ежеденно разныя средства къ удобнѣйшему желаемаго конца достиженiю. Не можно совершенно описать всѣ пользы *ПЕТРОМЪ Великимъ* и ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ чрезъ науки отечеству прiобрѣтенныя: попеченiе Великаго Императора о Исторiи Россiйской, въ глубокой неизвѣстности въ ЕГО время еще погруженной, прославляютъ послѣднiя лѣта ЕГО государствованiя тѣмъ, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО указалъ изъ всѣхъ мѣстъ собрать Россiйскiя лѣтописи, дабы оныя основанiемъ и началомъ къ сочиненiю оной служить могли. ВАШЕ же ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО со-

изволили

изволили къ тому еще присовокупить и употребленіе государственныхъ архивъ, которой есть одинъ надежнѣйшій способъ съ пользою упражняться въ писаніи тѣхъ временъ Исторіи, о коихъ архивныя свидѣтельства остались. Предпріятію покойнаго отца моего къ сочиненію Россійской Исторіи не иное что споспѣшествовало, какъ ободреніе къ тому самаго ВЕЛИКАГО ИМПЕРАТОРА, и надежда, что оная основана будетъ на немаломъ числѣ Россійскихъ лѣтописей; но при всемъ ономъ лишился онъ только того, что судьба не дозволила ему дожить до благополучнѣйшаго ВАШЕГО государствованія, дабы имѣть щастіе пользоваться премудрыми и ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденіями.

Всемилостивѣйшая Государыня! ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА высочайшему Имени посвящая тридесятилѣтніе труды отца моего, яко сочиненіе въ своемъ родѣ первое, ВАШЕМУ вѣку для изданія въ свѣтъ предоставленное, и ко основанію впредь другимъ Исторіописателямъ служить имѣющее, приношу предъ Императорской ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА тронъ и сердце искреннѣйшими желаніями наполнен-

ное, да̀ дражайшее здравіе ВАШЕ и *Милостиваго Государя Цесаревича* до позднѣйшихъ лѣтъ продолжалось, и да умножалось благополучіе имперіи съ толикою мудростію ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ управляемой, и всѣ бы наконецъ предпріятія ВАШИ ни къ чему иному, какъ къ общему человѣческому добру клонящіяся, совершенно исполнились.

ВАШЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

всенижайшій рабъ

Евграфъ Татищевъ.

ПРЕДЪУВѢ-

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.

Когда нынѣ Исторія Россійская покойнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Васильемъ Никитичемъ Татищевымъ сочиненная, которую толь жадно искусные исторической науки любители ожидали, съ позволенія сына его, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Евграфа Васильевича Татищева, подарившаго рукописное сочиненіе оной Императорскому Московскому Университету, на свѣтъ издается: то за благо разсуждено, о принятыхъ при напечатаніи мѣрахъ, то есть: о учиненномъ для того опредѣленіи Университетскомъ, и о трудахъ имѣвшихъ надъ печатаніемъ смотреніе, нѣчто объявить, дабы чрезъ оба сіи обстоятельства, показаніемъ наблюденія вѣрности и точности, въ историческихъ дѣлахъ толь нужнаго, книги сей нѣкоторое предъ другими показать совершенство, и не токмо нынѣшній вѣкъ, но и потомство, о подлинности сущихъ покойнаго Господина Татищева сочиненій здѣсь сообщаемыхъ совершенно увѣрить.

Императорскій Университетъ разсмотрѣвъ рукописное сочиненіе, и не желая ни въ слогѣ, ни въ мнѣніяхъ покойнаго сочинителя принимать участія, но все оставляя здравому просвѣщенныхъ читателей разсужденію, опредѣлилъ, исправивъ явныя только погрѣшности переписчиковъ, все точно такъ напечатать, какъ въ подлинникѣ написано, а исполненіе сего и смотреніе надъ печатаніемъ поручилъ одному изъ своихъ членовъ, Медицины Доктору и Профессору господину Зибелину. Но какъ усмотрено притомъ, что въ подлинникѣ иногда находятся описки въ собственныхъ именахъ иностранныхъ писателей, народовъ и городовъ, Исторію сію весьма затмѣвающія, которыя естьли бы особливымъ тщаніемъ исправлены не были,

то ожидаемой отъ нея пользы совершенно достигнуть было бы не возможно: того ради по напечатанiи трехъ первыхъ листовъ первой части, поручили мнѣ исправленiе вышепомянутыхъ мѣстъ, и сiе принялъ я на себя тѣмъ охотнѣе, чѣмъ показалось оное мнѣ нужнѣе, особливо когда дѣло дошло до тѣхъ главъ, которыя переведены изъ древнихъ Греческихъ и Латинскихъ писателей, потому что тутъ явственно оказалась справедливость Г. Татищева, жалующагося въ предъизвѣщенiи на недостатокъ бывшихъ у него переводчиковъ. Естьли усмотрится, что чрезъ то учинилъ я нѣкоторую услугу обществу, то сколько силъ моихъ будетъ, продолжать не отрекуся.

Что надлежитъ до нѣкоторыхъ мнѣнiй покойнаго сочинителя, начало Россiйской Исторiи инако, нежели какъ преподобнымъ Несторомъ описано, представляющихъ, то хотя и предвидится, что многiе желать будутъ подлинно удостовѣриться, которому изъ нихъ лучше послѣдовать: но мнѣ почтенiе къ покойному Господину Татищеву, такожъ и Университетское опредѣленiе, оставить все безпристрастному читателей разсужденiю, сего опредѣлить недозволяютъ. Буде же кто похочетъ трудъ на себя принять, другое мнѣнiе о Россiйскихъ древностяхъ, съ тѣмъ что здѣсь предложено, сличить, то пускай посмотритъ въ Ежемѣсячныхъ Сочиненiяхъ 1761 года, въ Iюлѣ мѣсяцѣ, а потомъ изберетъ что ему угодно.

Разсудилось Императорскому Университету первую книгу нынѣ въ публику пустить токмо половинную, для скорѣйшаго удовольствiя охотниковъ, а за оною и другая половина неукоснительно слѣдовать имѣетъ, дабы сiи двѣ половины соединены быть могли въ одинъ переплетъ, и не быть объимъ больше какъ одной книгѣ, по назначенiю покойнаго господина сочинителя. Потомъ вторая книга зачнется собранiемъ изъ разныхъ Россiйскихъ лѣтописей, которая будетъ прямая Россiйская Исторiя со временъ Рюрика перваго Россiйской имперiи основателя.

Г. Ф. М.

ОГЛАВ-

* * *
* * *   * * *

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ.



ПРЕДЪИЗ-

ПРЕДЪИЗВѢЩЕНІЕ
О
ИСТОРІИ
ОБЩЕСТВЕННОЕ И СОБСТВЕННО
О
РУСКОЙ.

I.

Исторія есть слово Греческое, то самое значитъ, что у насъ *дѣи* или *дѣянія*; и хотя нѣкоторые мнятъ, что слово *дѣянія* единственно дѣла учиненныя людьми значитъ, а приключенія естественныя или чрезъестественныя выключаются; но внятно разсмотря всякъ познаетъ, что нѣтъ никоего приключенія, чтобъ не могло дѣяніемъ назваться; ибо ничто само собою и безъ причины или внѣшняго дѣйства приключиться не можетъ: причины же всякому приключенію разныя, яко отъ Бога или отъ человѣкъ, что здѣсь яко довольно сказанное, пространнѣе толковать оставляю, но ко изъясненію сего любопытному Физика и мораль господина Волфа могутъ достаточное изъясненіе подать. Исторіи знаменованіе.

Что же Исторія въ себѣ заключаетъ, то кратко сказать не можно, ибо обстоятельства и намѣренія писателей разнствуютъ яко въ обстоятельствахъ: (1.) Исторія *сакра* или

 святая,

Божественная. Церковная. Гражданская.

спятая, но лучше сказать божественная, (2.) *Екклезiастика* или *церковная*, (3.) *Политика* или *гражданская*, но у насъ болѣе обыкли именовать свѣтская, (4.) *Наукъ и ученыхъ*, и прочiя нѣкоторыя не такъ знатныя. Изъ сихъ первая представляетъ дѣла Божескiя, какъ Моисей и другiе Пророки и Апостоли описали: къ тому же принадлежитъ Исторiя *натуралисъ*, или *естественная*, вложенною при сотворенiи отъ Бога силою производящаяся въ естественныхъ всѣ приключенiя стихiахъ, яко огнѣ, воздухѣ, водѣ и землѣ: якоже на землѝ, въ животныхъ, ращенiяхъ и подземностяхъ. Въ *церковной* о догматахъ, уставахъ, порядкахъ, премѣненiяхъ, коихъ либо обстоятельствъ въ церкви, якоже о ересяхъ, пренiяхъ, утвержденiяхъ правостей въ вѣрѣ, и опровержениiяхъ неправыхъ еретическихъ или раскольническихъ мнѣнiй и доводовъ, а къ тому чины церковные и порядки въ богослуженiи. Въ *свѣтской* весьма много включается, но единственно сказать, всѣ дѣянiя человѣческiя благiя и достохвальныя или порочныя и злыя. Въ четвертой о началѣ и происхожденiи разныхъ знанiй, училищъ, наукъ и ученыхъ людей, якоже отъ нихъ изданныхъ книгахъ и проч., изъ которой польза всеобщая происходитъ.

Естественная.

II.

Польза Исторiи.

О пользѣ Исторiи не потребно бы толковать, которую всякъ видѣть и ощущать можетъ: однакожъ какъ нѣкоторые не обыкли о вещахъ внятно и подробно разсматривать и разсуждать, много кратъ отъ поврежденiя ихъ смысла полезное вреднымъ, а вредное полезнымъ поставляютъ, слѣдственно въ поступкахъ и дѣлахъ погрѣшаютъ, какъ то мнѣ такихъ о безполезности Исторiи не безъ прискорбности разсужденiя слышать случалось, и для того я заполезно разсудилъ о томъ кратко изъяснить.

Въ началѣ разсудя то, что Исторiя не иное есть какъ воспоминовенiе бывшихъ дѣянiй и приключенiй добрыхъ и злыхъ, потому все то, что мы предъ давнымъ или недавнымъ временемъ чрезъ слышанiе, видѣнiе, или ощущенiе искусились

кусились и вспоминаемЪ, есть сущая Исторія, которая насЪ, ово отЪ своихЪ собственныхЪ, ово отЪ другихЪ людей дѣлЪ, учитЪ о добрѣ прилѣжать, и зла остерегаться, на примѣрЪ: какЪ я вспомню, что я вчера видѣлЪ рыбака рыбу ловяща и немалую себѣ тѣмЪ пользу пріобрѣтша, то я конечно имѣю вЪ мысли нѣкоторое понужденіе равномѣрно о такомЪ же пріобрѣтеніи прилѣжать, или какЪ я видѣлЪ вчера тата, или другаго злодѣя, осужденнаго тяжкому наказанію, или смерти, то меня конечно страхЪ отЪ такого дѣла подверженнаго погибели удерживать будетЪ; равномѣрно всѣ читаемыя нами Исторіи такЪ: *дѣла древнія иногда такЪ чюпствительно намЪ изображаются, какЪ бы мы собственно то видѣли и ощущали.*

По сему можно кратко сказать, что никаковЪ человѣкЪ, ни единЪ станЪ, промыслЪ, наука, ниже кое либо правительство, меньше человѣкЪ единственный безЪ знанія оной совершенЪ, мудрЪ и полезенЪ быть не можетЪ: на примѣрЪ о наукахЪ взявЪ, первая и вящшая есть *Богословіе*, т. е. *знаніе о Богѣ, его премудрости, всемощности, еже единственно кЪ будущему блаженству насЪ ведетЪ и проч.*: но не можетЪ никакой БогословЪ мудрымЪ назваться, ежели онЪ не знаетЪ древнихЪ дѣлЪ БожескихЪ, объявленныхЪ намЪ вЪ письмѣ святомЪ, якоже когда, сЪ кѣмЪ, о чемЪ вЪ догматахЪ или исповѣданіи преніе было, чимЪ что утверждено или опровергнуто, для чего древней церкви нѣкоторые уставы или порядки премѣнены, отставлены и новые введены: слѣдственно имЪ Исторія Божественная и церковная, а кЪ тому жЪ и гражданская необходимо нужны, о чемЪ Гуецій славный Французскій БогословЪ достаточно показалЪ. Богословія Исторія нужна.

Вторая наука *Юриспруденція, которая учитЪ благонравію и должности каждаго кЪ Богу, кЪ себѣ самому и другимЪ*; слѣдственно кЪ пріобрѣтенію спокойности души и тѣла; то не можетЪ никакой ЮристЪ мудрымЪ названЪ быть, естьли не знаетЪ прежнихЪ толкованій и преній о законахЪ естественныхЪ и гражданскихЪ, и какЪ можетЪ ЮристЪ пользуется Исторіею.

 судія

судія право дѣла судить, естьли древнихъ и новыхъ законовъ и причинъ премѣненіямъ неизвѣстенъ, для того ему нуждно Исторію о законахъ знать.

Третія *Медицина*. или *врачевство*, *которая наука въ томъ состоитъ, чтобъ здравие человѣка сохранить, а утраченное возвратить, или по малой мѣрѣ болѣзни умножиться не допустить.* Сія вся зависитъ отъ Исторіи, ибо должно ему отъ древнихъ знаніе получить, отъ чего какая болѣзнь приключается, какими лекарствы и какъ пользовано, какое лекарство какую силу и дѣйство имѣетъ, чего собственнымъ испытаніемъ и дознаніемъ никто бъ ни во сто лѣтъ познать не могъ, а опыты надъ больными дѣлать, есть такая опасность, что можетъ душею и тѣломъ погибнуть, хотя то г у нѣкоторыхъ невѣждъ не рѣдко случается; о многихъ прочихъ частяхъ Философіи не упоминаю, но кратко можно сказать, что вся Философія на Исторіи основана и оною подпираема, ибо все, что мы у древнихъ правыя или погрѣшныя и порочныя мнѣнія находимъ, суть Исторіи къ нашему знанію и причина ко исправленію.

Политической части.

Политика жъ въ трехъ разныхъ качествахъ состоитъ, яко *въ правительствѣ внутреннымъ*, или *экономіи*, *разсужденіяхъ внѣшнихъ и дѣйствіяхъ воинскихъ:* всѣ сіи три не меньше Исторіи требуютъ и безъ нея быть совершенны не могутъ; яко въ экономическомъ правительствѣ нужно знать, какіе отъ чего прежде вреды приключились, какимъ способомъ отвращены или уменьшены, какія пользы и чрезъ что пріобрѣтены и сохранены, по которому о настоящемъ и будущемъ мудро разсуждать можетъ; для сея то мудрости древніе Латины Короля ихъ Януса съ двума лицы изобразили, понеже о прешедшемъ обстоятельно зналъ, и обудущемъ изъ примѣровъ мудро разсуждалъ.

Янусъ.

Иностранныхъ дѣлъ Исторіи.

Иностранныхъ дѣлъ правительству не обходимо нужно знать не токмо о своемъ, но и о другихъ государствахъ, въ какомъ которое прежде состояніи было, отъ чего въ какую премѣну при-

пришло, и въ какомъ нынѣ состоянiи находится, съ кѣмъ когда какое пренiе или войну о чемъ имѣло, какими договоры о чемъ поставлено и утверждено, и потому благоразумно могутъ въ настоящихъ свои поступки учредить.

Военнымъ вождямъ весьма нужно знать, какимъ кто устроенiемъ или ухищренiемъ великую непрiятельскую силу побѣдилъ или отъ побѣды отвратилъ и пр. какъ то видимъ Александръ Великiй книги Омеровы о войнѣ Троянской въ великомъ почтенiи имѣлъ и отъ нихъ поучался. Для сего многiе великiе воеводы дѣла свои и другихъ описали: между всѣми знатнѣйшiй прикладъ Юлiй Кесарь свои войны описавъ оставилъ, дабы по немъ будущiе воеводы могли его поступки военныя въ примѣръ употреблять, въ чемъ многiе сухопутные и морскiе знатные воеводы писанiемъ ихъ дѣлъ послѣдовали. Многiе великiе Государи, естьли не сами, то людей искусныхъ къ писанiю ихъ дѣлъ употребляли, не токмо для того, чтобъ ихъ память со славою осталась, но паче для прикладовъ наслѣдникамъ своимъ показать прилѣжали. Что собственно о пользѣ Руской Исторiи принадлежитъ, то равно какъ о всѣхъ прочихъ разумѣть должно, и всякому народу и области знанiе своей собственной Исторiи и Географiи весьма нужнѣе, нежели посторонныхъ; однакожъ должно и то за вѣрно почитать, что безъ знанiя иностранныхъ своя не будетъ ясна и достаточна. (1.) Что пишущему свою Исторiю въ тѣ времена, какъ то дѣлалось, все помогающее или препятствующее отъ постороннихъ извѣстно быть не могло. (2.) Писатели за страхъ нѣкоторые весьма нужныя обстоятельства настоящихъ временъ принуждены умолчать, или премѣнить, и другимъ видомъ изобразить. (3.) По страсти, любви или ненависти, весьма иначе, нежели суще дѣлалось, описываютъ, а у постороннихъ многократно правильнѣе и достаточнѣе находится. Какъ здѣсь о древности Руской за недостаткомъ тѣхъ временъ писателей сiя первая часть изъ иностранныхъ большею частiю сочинена, а въ прочихъ частяхъ неясности и недостатки также отъ иностранныхъ изъяснены и дополнены. И хотя

Военнымъ.
Александръ Великiй.
Юлiй Цесарь.
Собственная Исторiя.
Иностранные.
Страхъ настоящихъ Исторiй.
Страсти губятъ правость.

Порицанїе Руской Исторїи. нась Европскїе Историки тѣмъ порицаютъ, яко бы мы Исторїй древнихъ не имѣли, и о древности своей не знали, для того что они о томъ, какїя мы Исторїи имѣемъ, неизвѣстны; а хотя нѣкоторые, сочиня выписки краткїя или какое либо обстоятельство перевели, то другїе, думая, что мы лучше оныхъ не имѣемъ, и для того оную презираютъ: сему нѣкоторые наши невѣдущїе согласуютъ, а нѣкоторые, не хотя въ древности потрудиться, и не разумѣя подлиннаго сказанїя, якобы для лучшаго изъясненїя, но паче для потемнѣнїя истинны, басни сложа, внесли и сущую правость сказанїя древнихъ закрыли; какъ то о построенїи Кїева, о проповѣди Андрея Апостола, о строенїи Новаграда Славеномъ и проч. но я еще точно и ясно скажу, что всѣ Европскїе преславнѣйшїе Историки, сколько бы о Руской Исторїи ни трудились, о многихъ древностяхъ правильно знать и сказать безъ читанїя нашихъ не могутъ; на примѣръ о прославившихся въ здѣшнихъ странахъ въ древности народахъ, яко Амазонахъ, Аланехъ, Гунахъ, Аварахъ, Кимбрахъ и Киммерахъ: якоже о всѣхъ Скиѳахъ, Сарматѣхъ и Славянѣхъ, ихъ родѣ, началѣ, древнихъ жилищахъ и прехожденїяхъ, славныхъ въ древнихъ великихъ градѣхъ и областѣхъ Ессѣдоновъ, Архипеевъ, Комановъ и проч. гдѣ они были, и какъ нынѣ зовутся, ни мало не знаютъ, развѣ отъ Исторїи Руской изъясненной неоспоримую истинну обрѣсти могутъ. Наипаче же нужна сїя Исторїя не токмо намъ, но и всему ученому мїру, что чрезъ нея непрїятелей нашихъ яко Польскихъ и другихъ басни и сущїя лжи къ поношенїю нашихъ предковъ вымышленныя обличатся и опровергнутся.

Басни правость помешаютъ.

Благочестїя плодъ. Сїя то есть потребность Исторїи, но что всякому человѣку нужно знать, то можно легко уразумѣть, что въ Исторїи не токмо нравы, поступки и дѣла, но изъ того происходящїя приключенїя описуются яко мудрымъ, правосуднымъ, милостивнымъ, храбрымъ, постояннымъ и вѣрнымъ честь, слава и благополучїе, а порочнымъ, несмысленнымъ, лихоимцамъ, скупымъ, робкимъ, превратнымъ и невѣрнымъ безчестїе, поношенїе и оскорбленїе вѣчное послѣдуютъ: изъ

Порокамъ мзда.

изъ котораго всякъ обучаться можетъ, чтобъ первое колико возможно пріобрѣсти, а другаго избѣжать: сіе токмо о Исторіи. Но къ тому нужно принадлежащія ко оной обстоятельства знать, безъ которыхъ Исторія ясною и внятною быть не можетъ, яко *Хронологія*, *Географія* и *Генеалогія*.

Хронологія, или *лѣтосказаніе*, *есть весьма нужно знать когда что дѣлалось. Географія показуетъ положенія мѣстъ, гдѣ что прежде бывало и нынѣ есть. Генеалогія или родословіе Государей нужно знать, кто отъ кого родился, кого дѣтей имѣлъ, съ кѣмъ браками обязанъ былъ*, изъ чего можно уразумѣть правильныя наслѣдства и домогательства. Хронологія. География. Генеалогія.

III.

О раздѣленіи Исторіи по свойствамъ дѣлъ я выше показалъ, что всякая должна свое собственное свойство хранить, однакожъ не возможно никоторой обойтись, чтобъ другихъ не присовокупилось, яко видимъ Моисей и прочіе Пророки единственно о дѣлахъ Божескихъ и Его узаконеніяхъ писать прилѣжали, но по порядку касающемуся много естественныхъ, гражданскихъ и прочихъ миновать не могли: тако въ Исторіи гражданской не возможно иногда обойти надлежащаго до Божественной, естественной, церковной и проч. ибо безъ того были бы обстоятельства не полны или не ясны. Но кромѣ онаго Исторія гражданская многими разными званіи по намѣреніямъ писателей ово въ обстоятельствѣ, ово въ порядкѣ разнятся, ибо нѣкоторые сочиняютъ великія и пространныя, другіе малое время или многое да сократительно; иной тѣмъ, иной инымъ порядкомъ ведетъ, яко именуются Латинскими званія *генеральныя*, *универсальныя*, *партикулярныя и специальныя* т. е. *общія*, *пространныя*, *участныя и особенныя*.

Генеральныя и универсальныя почитай едино есть и суще тѣ, которыя о всѣхъ областяхъ и качествахъ, гдѣ что приключилось, во одно время сносятъ: другіе берутъ Генеральная.

о

о нѣколикихъ, другіе хотя токмо о единой области да со всѣми обстоятельствы: третій о единомъ предѣлѣ или человѣкѣ, послѣдніе же о единомъ приключеніи.

Различность по временамъ. Другое раздѣленіе по временамъ, яко одни начинаютъ отъ сотворенія міра, какъ здѣсь первая часть, другіе отъ нѣкоторой знатной премѣны, какъ часть 2. 3. и 4. сея Исторіи: иные пишутъ токмо настоящихъ временъ, и потому именуются оныя *древніе*, *средніе* и *новые*. Третіе раздѣленіе отъ порядка, яко нѣкоторые ведутъ дѣла одной области по другой, хотя дѣла иногда общія въ нихъ и пресѣкаютъ періодами или различіемъ временъ. И сіи точно *дѣянія* именуются: другіе, описуя кую либо область, по владѣтелямъ ведутъ. Сіи по Гречески *Архонтологіа*, или *о Государѣхъ сказаніе*: третій по годамъ мѣшая во одно время или годъ дѣянія всѣхъ областей и Государей, сіе называется *хронографъ* или *лѣтопись*, а Несторъ именуетъ *временникъ*, какъ то здѣсь вторая и прочія части сея Исторіи представляютъ.

По порядку.

IV.

Потребности къ Исторіи. Что до потребности Исторіописателя принадлежитъ, то разныхъ разное есть разсужденіе. Одни мнятъ, что не потребно болѣе какъ довольное читаніе и твердая память, а къ тому внятной складъ; другіе мнятъ, что не возможно не во всей Философіи обученому Исторіи писать; но я мню сколько первое скудно, столько другое избыточественно: однакожъ обоихъ кратко отвергнуть не льзя, понеже подлинно писателю много книгъ какъ своихъ, такъ иностранныхъ читать, и что читалъ, то памятовать нужно, но сіе еще недостаточно, властно какъ человѣкъ домовитый къ строенію дому множество потребныхъ припасовъ соберетъ и въ твердомъ хранилищи содержитъ, дабы, когда что потребно, могъ взять и употребить, но къ тому потребно *смыслъ*, чтобъ прежде начатія опредѣленіе о распорядкѣ строенія и употребленія по мѣстамъ пристойнымъ припасовъ положить, а безъ того строеніе его будетъ или нетвердо, нехорошо, непо-

Читаніе книгъ.

Смыслъ къ разбиранію.

непокойно; тако къ писанію Исторіи весьма нужно свободный смыслъ, къ чему *наука Логика* много пользуетъ; другое суждение, чтобъ яко строитель могъ разобрать припасы годные отъ негодныхъ, гнилые отъ здоровыхъ, тако писателю Исторіи нужно съ прилѣжаніемъ разсмотрѣть, чтобъ басенъ за истинну, и неудобныхъ за бытія не принять, а паче беречся предразсужденія и о лучшемъ древнемъ писателѣ, для котораго науку *критики* знать не безнужно; третье, какъ всякое строеніе требуетъ украшенія, такъ всякое сказаніе краснорѣчія и внятнаго въ немъ сложенія, которому *наука Риторика* наставляетъ. Всѣ сіи науки, какъ выше сказалъ, хотя много полезны, однакожъ иногда на всѣ тѣ науки надѣяться и неученыхъ презирать не должно; ибо видимъ, что преславные Философы писавъ Исторіи погрѣшили. Яко прикладъ имѣемъ о Самуилѣ Пуффендорфѣ, Робертѣ Баилѣ, Витсенѣ бургомистрѣ Амстердамскомъ, и не однова: противно же тому нѣкія жёны въ училищахъ несидѣвшія многократно весьма полезное сочинили и многой хвалы удостоились, обаче сіе не за правило непоколебимое, но за приключеніе чрезвычайное почитаю; понеже какъ то всѣмъ извѣстно, что наука ничто иное, какъ достаточное ума нашего искусство, и чимъ кто болѣе искусился или научился, тѣмъ ближе къ мудрости и совершенству, и что имъ многіе невѣжды къ изъясненію истинны и общей пользы способы подаютъ. Сверьхъ сего что о Исторіописателяхъ разсуждать надлежитъ, то вопервыхъ вѣрность сказанія за главное почесться можетъ, оное же на многія степени раздѣляется: (1.) Естьли такой писалъ, которой самъ въ тѣхъ дѣлахъ былъ участникъ дѣянія, яко министры или знатные правители, Генералы и проч. сочиняющіе и отправляющіе опредѣленія и получающіе о всемъ обстоятельныя извѣстія, лучше всѣхъ могутъ показать; (2.) естьли въ тѣ времена жилъ самъ, много могъ знать и отъ другихъ достаточное извѣстіе слышать; (3.) естьли вскорѣ изъ архивъ, договоровъ, уставовъ, или учрежденій письменныхъ и подлинныхъ записокъ, яко же отъ людей въ тѣ времена и дѣлахъ участныхъ или довольно свѣдущихъ сочинилъ; (4.)

Логика.

Риторика.

Правость писати.

хотя и долгое время послѣ отъ разныхъ своихъ и иностранныхъ народовъ имѣющихъ участіе или вѣроятное извѣстіе изъ ихъ Исторіи собиралъ; (5.) естьли о своемъ отечествѣ страстію самолюбія или самохвальства непобѣжденъ всегда болѣе способа имѣетъ правую написать, нежели Иноземецъ, какъ то выше показано, пачеже иноязычный, которому языкъ великимъ препятствіемъ есть; понеже многихъ обстоятельствъ иногда не выразумѣвъ и безъ пристрастія легко погрѣшить можетъ, а паче имена людей, мѣстъ и проч: трудно на другомъ языкѣ отъ недостатка буквъ точно положить, какъ въ гл. 10. показано. Сіе наипаче и въ Географіи, гдѣ необходимо нужно знаменованіе именъ изъяснить, яко къ нашей Исторіи и Географіи весьма для сего 3. языка, Татарскій, Сарматскій и Славенскій достаточно знать нужно; а по малой мѣрѣ лексиконы полные или переводчиковъ для помощи искусныхъ имѣть.

Баснословные.

Противно тому Историописатель невѣроятнымъ является, когда дѣла съ обстоятельствы и древними сказаніями не согласныя внесетъ, когда дѣла чрезъестественныя сказуетъ и многими баснями и суевѣрными чудесами наполнилъ, чего у древнихъ весьма между правыми сказаніи находится, и для того и сущимъ дѣяніямъ у такого безъ доказательства посторонняго вѣрить не можно, слѣдственно такія Исторіи за басни почитаются, въ которомъ читающему достаточное разсужденіе потребно, какъ выше показано.

V.

Сіе токмо до качествъ и количествъ Исторіи, и что до потребности оной принадлежитъ, и о всѣхъ обще исторіяхъ разумѣть должно: но о Русскихъ разныхъ Исторіяхъ, сколько мнѣ извѣстно, для знанія любопытному упомяну.

Русскія Исторіи

Русскихъ Исторій подъ разными званіи разныхъ временъ и обстоятельствъ имѣемъ число не малое, и о извѣстныхъ

стныхъ мнѣ кратко здѣсь безъ пространнаго о ихъ состоянiи толкованiя объявлю, ибо читающей оные по любопытству можетъ достаточно разсмотрѣть и по достоинству каждую почитать: во первыхъ общiя или Генеральныя тро- Времянникъ Нестеровъ. яки: (1.) Несторовъ *времянникъ*, которой здѣсь за основанiе положенъ; (2.) Кипрiанова *степенная*, которая есть сущая Степенная. Архонтологiя, токмо въ ней многiе Государи и ихъ знатныя дѣла пропущены или въ ненадлежащихъ мѣстахъ положены, а въ порядокъ степеней введены тѣ, которые Великими Князи никогда не были; (3.) *Хронографъ* пере- Хронографъ веденной съ Греческаго безъ имени творца, оной начатъ отъ сотворенiя мiра, но въ лѣтахъ по Греческому щисленiю много неисправенъ, въ него вносшены нѣкоторыя дѣла Русскiя, но кратко. Къ симъ общимъ принадлежитъ сокращенная Исторiя именуемая *Синопсисъ* сочиненной въ Кiевѣ во вре- Синопсисъ. мя Митрополита Петра Могилы; оная хотя весьма кратка и многое нужное пропущено, но вмѣсто того Польскихъ басенъ и недоказательныхъ включенiй со избыткомъ внесено. И сiи всѣ продолжены разными людьми до временъ настоящихъ. Слѣдуютъ предѣльные или по Греческому именованiю Топографiи: (1.) Московская, о построенiи и Типографiи. разворенiи Москвы, которая кѣмъ сочинена не извѣстно, од- Строенiе Москвы. накожъ видно нѣкто изъ доброхотовъ хищника престола Бориса Годунова былъ, потому что онъ родъ его отъ древ- Годунова родъ. няго владѣтеля Москвы Тысецкого Тучка производитъ, но въ хвалѣ той весьма ошибся, тѣмъ хотя то и закрылъ, что оной Тучко отъ Великаго Князя Георгiя II. и его дѣти отъ Михайла II. за убивство Великаго Князя Андрея II. казнены, однакожъ у знающихъ ему оное болѣе къ поношенiю, нежели чести разумѣется; (2.) Новогородская хотя многими баснями наполнена, однакожъ и много нужнаго заключаетъ; (3.) Псковская, (4.) Станкевичемъ сочиненная Сибири и продолжена Станкевича Сибирская. до нашихъ временъ, (5.) Астраханская, (6.) Нижегородская, Нижегородская. (7.) слышу, что о Смоленскѣ есть сочинена, токмо мнѣ видѣть не случилось; но всѣ сiи недостаточны тѣмъ, что о древности, которыя изъ иностранныхъ собирать и изъяснить нужно, оставлено. (8.) Муромская кѣмъ сочинена,

не извѣстно, но многими баснями и не весьма пристойными наполнена, которую у меня въ 1722. изволилъ взять ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО идучи въ Персію.

Къ симъ же принадлежатъ Дипломатическія, яко я великимъ трудомъ изъ архивъ Казанской, Сибирской, Астраханской и нѣкоторыхъ городовъ указы выписалъ, въ которыхъ многое нигдѣ неположенное до Исторіи касающееся находится. Участныхъ есть гораздо болѣе, а именно: (1.) Игнатій Діаконъ бывши при Пиминѣ Митрополитѣ его ѣзду въ Константинополь и другія того времени дѣянія описалъ; (2.) предъ всѣми хвалы достойнѣйшій Макарій Митрополитъ описалъ жизнь Царя Іоанна II. и грознаго первые 26. лѣтъ, какъ порядочно по годамъ, такъ съ достаточными обстоятельствы: онъ же Кипріанову степенную исправлялъ и дополнялъ, но отъ скудости знанія въ древности или отъ лицемѣрства неколико недоказательныхъ обстоятельствъ внесл; (3.) Іосифъ келейникъ Іова Патріарха или самъ Іовъ нѣкоторыя дѣла онагожъ Государя послѣднихъ 24. года, но весьма кратко, а по немъ до избранія Царя Михайла довольно пространно; (4.) Аврамій Палицынъ Келарь Троицы Сергіева монастыря, тоже писалъ кратче и не столько порядочно, но избраніе Царя Михайла со всѣми обстоятельствы, токмо сія весьма рѣдко, гдѣ полная находится; (5.) Курбской Князь Андрей, а обстоятельнѣе (6.) Попъ Іоаннъ Глазатой о доставаніи и взятьѣ града Казани; (7.) монахъ Серапіонъ о приходѣ Стефана Короля Польскаго къ Пскову и Печерскому монастырю и о побѣдѣ надъ Поляками; (8.) Луговской діаконъ походы Царя Алексія въ Польшу и Литву, такожъ о пріобщеніи Кіева и Малой Руси, потомъ судъ Никона Патріарха пространно описалъ, которая книга послѣ Щегловитаго была у Автамона Иванова; а нынѣ гдѣ есть ли списокъ, не извѣстно, и я много навѣдываясь у дѣтей его отъискать не могъ; (9.) Никонъ Патріархъ самъ свою жизнь съ его отвѣтами на судѣ описалъ, но въ ней не мало дѣлъ Исторіи касающихся хотя для его самохвальства, а нѣкоторыхъ и неправыхъ

Участныя. Игнатій Діаконъ. Макарій Митрополитъ. Іосифъ. Палицынъ. Курбской. Серапіонъ. Луговскій. Никонъ Патріархъ.

правыхъ сказанiй есть стропотна; (10.) Силверстъ Медвѣдевъ, монахъ Чудова монастыря (11.) и Графъ Матвѣевъ описали Стрѣлецкой бунтъ 1682., токмо въ сказанiяхъ по страстямъ весьма не согласны и болѣе противны, потому что Графа Матвѣева отецъ въ ономъ стрѣльцами убитъ, а Медвѣдевъ самъ тому бунту участникомъ и тайныхъ дѣлъ съ Милославскимъ предводителемъ былъ, за что послѣ съ Щегловитымъ и казненъ; (12.) Андрей Лызловъ въ его книгѣ *Скифiа* именована много дѣлъ Русскихъ объявилъ; (13.) Лихачевъ бывшей учитель Царя Ѳеодора II. жизнь онаго Государя обстоятельно описалъ, которую я у него самъ видѣлъ и читалъ, но послѣ нигдѣ достать ея и о ней навѣдаться не могъ; (14.) разныхъ Государей браки и коронованiя описанные могутъ нѣчто къ сочиненiю Исторiи служить. Сверьхъ сего въ описанiяхъ житiя Руских Святыхъ, въ Четiихъ Минеяхъ, Прологахъ и Печерскомъ Патерикѣ нѣчто нужное до Исторiи гражданской принадлежитъ, токмо сiи съ разсужденiемъ принимать должно, понеже писатели временъ и мѣстъ не наблюдали, и ничего не справясь съ подлинными дѣянiи вносили. Сiи суть Исторiи Рускiя гражданскiя, о которыхъ я извѣстенъ и по бо́льшой части имѣю, лѣтописи же степенныя и Хронографы хотя нача́ло во всѣхъ согласное, но какъ выше сказалъ, что разными дополниваны и переправливаны, для того въ нихъ разность не малая, какъ ниже въ главѣ 7. и 8. показано.

Медвѣдевъ. Матвѣевъ. Лызлавъ. Лихачевъ. Чтенiи миней прологовъ.

VI.

Какъ скоро я Исторiю сiю въ порядокъ привелъ, и примѣчанiями нѣкоторыя мѣста изъяснилъ, прибывъ въ 1739. году́ въ Санктпетербургъ многимъ оную показывалъ, требуя къ тому по́мощи и разсужденiя, дабы могъ что пополнить, а невнятное изъяснить, такъ скоро я принужденъ былъ отъ разныхъ разныя разсужденiя слышать, иному то, другому другое ненравно было, что одинъ хотѣлъ, дабы пространнѣе и яснѣе написать, то самое другой совѣтовалъ сократить или совсѣмъ оставить; да не довольно было того, явились нѣкоторые съ тяжкимъ порицанiемъ, яко

Порицанiя.

бы я въ оной православную вѣру и законъ [какъ тѣ безумцы произнесли] опровергалъ, что я услыша немедленно все то бывшему тогда Новогородскому Архïепископу Амвросïю свезъ и просилъ о прочитанïи и поправленïи, которой державъ болѣе мѣсяца, мнѣ возвратилъ съ тѣмъ разсужденïемъ, что хотя онъ ничего истинно противнаго не находитъ, однакожъ нѣкоторые съ церковными Исторïями положенными въ Прологахъ и Четьихъ Минеяхъ не согласны, и для того бы я, хотя бы оныя стропотны для простаго народа не весьма порочилъ, но тѣ разсужденïя сократилъ, а именно: (1.) о Апостолѣ Андреѣ, (2.) о Владимирскомъ образѣ Пресвятыя Богородицы, (3.) о дѣлахъ и судѣ Константина Митрополита, (4.) о монастырѣхъ и училищахъ, (5.) о Новогородскомъ чудѣ отъ образа Богородицы Знаменïя, по которому я переправя паки ему сообщилъ, и онъ еще нѣчто поправя, возвратилъ, и такъ оныя здѣсь внесены: однакожъ тѣмъ злостные не удержали языкъ ихъ отъ порицанïя, одни предвергали недостатокъ во мнѣ наукъ, но тѣмъ я вышеобъявленное [что преславные философы въ сочиненïи Исторïй погрѣшаютъ, и не науки полезныя сочиняютъ] къ моему извиненïю представилъ разсуждая, когда они болѣе науками преисполненны, то бъ сами за сïе весьма нужное отечеству взялись и лучше сочинили; другïе о порядкѣ и складѣ порицали, которымъ кратко симъ изъяснилъ: что я не новое и не для увеселенïя читающихъ краснорѣчивое сложенïе сочиняю, но отъ старыхъ писателей самымъ ихъ порядкомъ и нарѣчïемъ собиралъ: какъ они положили, а притомъ естьли что для изъясненïя отъ иноязычныхъ нужно было, то я такъ переводилъ, чтобъ сущей разумъ онаго писателя показать, дабы сущïя дѣянïя или приключенïя ясны и доказательны были, а о сладкорѣчïи и критикѣ не прилѣжалъ, и какъ въ Философïи неученъ, для того я всѣ дивныя чудесныя и не довольно вѣроятныя дѣла мало, или весьма не толковалъ, опасаясь, дабы за недостаткомъ оныхъ наукъ въ чемъ не погрѣшить. Вмѣсто же того прилѣжалъ, чтобъ необходимо къ гражданской Исторïи нужныя обстоятельства т. е. время когда,

мѣсто

Амвросïй Архïеп.

Сложенïе краснорѣчивое.

мѣсто гдѣ, и родъ Государей или народовъ, о которыхъ сказуется, изъяснилъ, ежели же гдѣ моего мнѣнїя или довода какая погрѣшность явится, то надѣюсь, что благоразсудный можетъ легко презрить, разсуждая, что еще до днесь ни одна Исторїя, какимъ бы она мудрецемъ и въ наукахъ всѣхъ прославившимся сочинена ни была, никогда совсѣмъ совершенною не явилась, и отъ неученыхъ иногда полезное улучила. Чему въ примѣръ Несторъ преподобный, видно довольно, что не много ученъ былъ, а притомъ не довольно могъ вѣроятности разсудить, но за его доброхотный къ отечеству трудъ, вѣчной похвалы и благодаренїя достоинъ; ибо естьли бы онъ начало не учинилъ, то бы можетъ и другой не скоро къ сочиненїю онаго взялся. Для того какъ первыхъ такъ другихъ не поносять и порицать не пристойно, но паче прилѣжать о томъ, чтобъ тѣ погрѣшности исправить и въ лучшее состоянїе для пользы общей привести. Сихъ ради обстоятельствъ я меньше опасаюсь, чтобъ кто имѣлъ причину меня порицать, но паче надѣюсь, естьли кто изъ такихъ въ наукахъ превосходный къ пользѣ отечества столько же какъ я ревности имѣющїй, усмотря мои недостатки, самъ почтится погрѣшности исправить, темности изъяснить, а недостатки дополнить, и въ лучшее состоянїе привести, тотъ себѣ большее благодаренїе, нежели я требую, прїобрѣсти имѣетъ. Несторъ неученъ.

(3.) О предверженїи разсуждающихъ, якобы мы древнихъ Исторїй довольно имѣемъ, переправлять оныя нѣтъ нужды, другїе разсуждаютъ, якобы древнихъ временъ Исторїй вновь лучше и полняе прежнихъ сочинить не можно, развѣ отъ себя что вымышлять, котораго ради, якобы все новосочиненное о древности, правымъ назвать не можно: но на сїе отвѣчаетъ сама сїя собранная Исторїя, когда благосклонный читатель увидитъ дополнки, изъясненїя и доказательства отъ такихъ древнихъ писателей, о которыхъ онъ прежде не думалъ: чтобъ въ такомъ отъ насъ отдаленїи о насъ или нашихъ предкахъ писали, да можетъ не токмо книгъ тѣхъ не читалъ, но именъ ихъ не слыхалъ, Древнїя Исторїи.

то

что онъ подлинно повѣритъ, что еще прилѣжному рачителю и другихъ потребныхъ къ тому языкахъ искусному болѣе сего обрѣсти, изъяснить и дополнить возможно, слѣдственно сей мой трудъ, и познавъ причину моего начала, въ продерзость мнѣ не поставитъ.

О ПРИЧИНѢ НАЧАТІЯ.

VII.

Причина начатію сего моего труда хотя отъ Графа Брюса, какъ ниже показано: но въ продолженіи такъ многому сисканію и произведенію главнѣйшее было желаніе, воздать должное благодареніе вѣчной славы и памяти достойному Государю ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ *ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ* за его высокую ко мнѣ показанную милость, яко же къ славѣ и чести моего любезнаго отечества.

Что же до милости ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ко мнѣ принадлежитъ, то мнѣ нѣтъ мѣста здѣсь подробно описать, а паче горесть лишеніемъ того воспоминать возбраняетъ, но кратко скажу: все, что имѣю, чины, честь, имѣніе и главное надъ всѣмъ разумъ, единственно все по милости ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА имѣю; ибо естьли бы онъ въ чужіе краи меня не посылалъ, къ дѣламъ знатнымъ не употреблялъ, а милостію не ободрялъ, то бы я не могъ ничего того получить, и хотя мое желаніе къ благодарности, славы и чести ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА не болѣе умножить можетъ, какъ двѣ лепты въ сокровища храма Соломонова, или капля воды кинутая въ море, но мое желаніе къ тому не измѣримо, и болѣ всего сокровища Соломона и многоводной рѣки Оби.

Скажетъ ли кто, что я выше сказалъ, еже преславныя дѣла ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА описывать смѣлости не имѣю. Слѣдовательно сіи древнія дѣянія къ славѣ его не касаются; другое, что я сію болѣе ужè по кончинѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сочинялъ:

Но

Но я симъ возражаю, всякъ, а паче благоразсудный сїе ощущаетъ, что намъ достохвальныя дѣла предковъ нашихъ слышать гораздо прїятнѣе, нежели хвалу собственную, ибо въ послѣдцей многократно лесть лицемѣрная скрытно заключается, а какъ сей Государь былъ премудрый, а притомъ великое желанїе къ знанїю древности имѣлъ, для котораго нѣсколико древнихъ иностранныхъ Исторїй перевесть повелѣлъ, и часто съ охотою читалъ, то надѣюсь, что отечества древности гораздо прїятнѣе ему быть могли, нежели Египетскїя, Греческїя и Римскїя; на второе, я ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА высокимъ Наслѣдникамъ, равно какъ ему самому долженъ и вѣренъ ихъ такъ какъ его самаго онаго великаго Монарха, котораго чаю еще многїе въ памяти имѣютъ. Предковъ хвала.

Въ 1717. году будучи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО на пиру за столомъ со многими знатными, и разговаривая о дѣлахъ Отца своего бывшихъ въ Польшѣ, и о препятствїи великомъ отъ Никона Патрїарха, тогда Графъ Мусинъ Пушкинъ, сталъ дѣла Отца ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА уничтожать, а его выхвалять, изъясняя тѣмъ, что у Отца Его Морозовъ и другїе были великїе Министры, которые болѣе нежели онъ дѣлали: Государь такъ тѣмъ огорчился, что вставъ отъ стола, сказалъ: ты хулою дѣлъ Отца моего, а лицемѣрною мнѣ похвалою болѣе меня бранишь, нежели я терпѣть могу; и пришедъ ко Князю Долгорукову, ставъ у него за стуломъ, говорилъ: ты меня больше всѣхъ бранишь, и такъ тяжко спорами досаждаешь, что я часто едва могу стерпѣть, но какъ разсужу, то я вижу, что ты меня и государство вѣрно любишь, и правду говоришь; для того я тебя внутренно благодарю, нынѣ же тебя спрошу, и вѣрю, что о дѣлахъ Отца моего и моихъ нелицемѣрно правду скажешь. Оной отвѣтствовалъ: Государь, изволь сѣсть! а я подумаю; и какъ Государь подлѣ него сѣлъ, то не долго по повадкѣ великїе свои усы разглаживая

От Министровъ слава Государемъ.

Князь Яковъ Долгоруковъ.

живая и думая, на что всѣ смотрѣли и слышать желали, и такъ началъ:

Сравненіе дѣлъ Государей.

Государь! сей вопросъ не льзя кратко изъяснить для того, что дѣла разныя; въ иномъ Отецъ Твой, въ иномъ ты больше хвалы и благодаренія достоинъ, главныя дѣла Государей три: первое внутренняя расправа и главное дѣло ваше есть правосудіе. Въ семъ Отецъ Твой болѣе времени свободнаго имѣлъ, а Тебѣ еще и думать времени о томъ не достало: и тако Отецъ Твой болѣе, нежели Ты здѣлалъ: но когда и Ты о семъ прилѣжати будешь, то можетъ превзойдешь, и пора Тебѣ о томъ думать. Другое: военныя дѣла. Отецъ Твой много чрезъ оныя хвалы удостоился, и пользу велику государству принесъ, Тебѣ устроеніемъ регулярныхъ войскъ путь показалъ, да по немъ несмысленные всѣ Его учрежденія раззорили, что Ты почитай все вновь дѣлалъ и въ лучшее состояніе привелъ: однакожъ я много думая, о томъ еще не знаю, кого болѣе похвалить; но конецъ войны Твоей прямо намъ покажетъ. Третье: въ устроеніи флота, въ союзахъ и поступкахъ съ иностранными, Ты далеко бо́льшую пользу государству и себѣ честь пріобрѣлъ, нежели Отецъ Твой, и сіе все самъ надѣюсь за право примешь.

Экономія.

Военныя дѣла.

Флотъ и иностранные.

Что же разсуждаютъ, якобы Государи каковыхъ Министровъ, умныхъ или глупыхъ имѣютъ, таковы ихъ и дѣла, но я противно разумѣю, что мудрый Государь умѣетъ мудрыхъ совѣтниковъ избрать и вѣрность ихъ наблюдать; и такъ у мудраго не могутъ быть глупые Министры, понеже онъ о достоинствѣ каждаго разсудить, и правые совѣты отъ неправыхъ и вредныхъ различить можетъ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО выслушалъ все терпѣливо, выцѣловавъ его, сказалъ: *благій рабе вѣрный, въ малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя постамлю*; но сіе Меншикову и другимъ весьма было прискорбно, и всѣми мѣры прилѣжали его Государю озло-

озлобить, но не успѣли ничего, я же оставя то скажу о надлежащемъ.

Графъ Брюсъ начинатель.

Покойный Генералъ-Фелдмаршалъ Графъ Брюсъ человѣкъ былъ высокаго ума, остраго разсужденія и твердой памяти, въ наукахъ Физикѣ, Математикѣ довольно искуеный, а къ пользѣ Россійской во всѣхъ обстоятельствахъ ревнительный рачитель и трудолюбивый того снискатель, въ чемъ многія обстоятельства свидѣтельствуютъ, яко онъ будучи изъ младыхъ лѣтъ при ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВЕЛИЧЕСТВѢ *ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ* многія къ знанію нужныя и пользѣ Государя и государства книги съ Аглинскаго и Нѣмецкаго на Россійской языкъ перевелъ, и собственно для употребленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Геометрію со изрядными украшеніи сочинилъ, но оную свою къ Россіи ревность и по себѣ хотя въ памяти оставилъ, имѣя не малой цѣны собранной кабинетъ древнихъ медалей, монетъ, рудъ и другихъ природныхъ и хитро сочиненныхъ диковинокъ Математическихъ, а наипаче Астрономическихъ инструментовъ, и въ немаломъ числѣ книгъ библіотеку, мимо роднаго племянника для пользы общей въ Императорскую Академію Наукъ подарилъ, и другія многія Государю и государству знатныя услуги показалъ. Будучи же у Государя въ великой милости, никого ни малѣйшимъ чимъ преобидилъ, но всякому искалъ любовь и благодѣяніе изъявить, и о страждущихъ великой былъ предстатель и помощникъ, но въ томъ себя никогда не показалъ, и когда между знатнѣйшими или первѣйшими въ правленіи государственномъ учинилась великая вражда и злоба, которая чрезъ нѣколико лѣтъ безъ бѣды многихъ продолжалась, онъ ни къ которой сторонѣ не присталъ, и отъ обоихъ въ любви и повѣренности пребывалъ.

Вражда вельможъ.

Географіи потребность.

Онъ будучи нѣкогда въ Сенатѣ съ великимъ сожалѣніемъ примѣтилъ, что за недостаткомъ обстоятельной Россійской Географіи и ландкартъ немалое къ правильнымъ разсужденіямъ и опредѣленіямъ препятствіе являлося, а изъ того и немалой государству вредъ приключался, представилъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, дабы чрезъ геодезистовъ ландкарты всѣхъ уѣздовъ подѣлать, и отъ всѣхъ городовъ потребныя извѣстія для сочиненія обстоятелной Географіи собрать, что и опредѣлено: а онъ между тѣмъ въ 1718. году былъ на конгрессѣ Аландскомъ главнымъ полномочнымъ Посломъ, и хотя онъ такожъ Бергъ и Манифактуръ-Коллегіями, Монетною, Артиллерійскою, Инженерною Канцеляріями не мало отягощенъ былъ, обаче по ревности своей къ отечеству между оными, удѣляя время, прилѣжалъ обстоятелбную Рускую Географію сочинить, въ чемъ я ему по возможности спомоществовалъ; но прибывъ въ Санктпетербургъ, видя, что ему за присутствіемъ въ Сенатѣ, въ тайныхъ совѣтахъ и объявленныхъ Канцеляріяхъ на оное ни мало времени не достаетъ, прилѣжно меня къ сочиненію оной поохочивалъ и наставлялъ. Но какъ я для скудости во мнѣ способныхъ къ тому наукъ, и необходимо нужныхъ извѣстій, осмѣлиться не находилъ себя въ состояніи, такъ ему яко командиру и благодѣтелю отказаться не могъ: оное въ 1719. отъ него принялъ, и въ самомъ началѣ увидѣлъ, что оную по древнему состоянію, безъ достаточной древней Исторіи, и новую безъ совершенныхъ со всѣми обстоятельствы извѣстій начать и производить не можно: ибо надлежало въ началѣ знать о имени, какого оное языка, что значитъ, и отъ какой причины произошло, къ тому жъ надлежитъ знать, какой народъ въ томъ предѣлѣ издревле обиталъ, какъ далеко границы въ которое время распростиралися, кто владѣтели были, когда и какимъ случаемъ что къ Россіи пріобщено, на сіе требовалось обстоятелной Руской древней Исторіи, а за недостаткомъ къ тому на Рускомъ языкѣ необходимо нужно отъ иностранныхъ, и едва не всѣхъ знатныхъ языковъ, яко изъ Азіи Арапскаго, Турецкаго, Персидскаго, Татарскаго

Ландкарты.

Трудность сочиненій Географіи.

Книги иностранныя.

тарскаго и Калмыцкаго; потому что сiи народы въ древнiя времена многiя съ Россiею и принадлежащимъ къ ней предѣломъ и народовъ, дѣла ихъ достаточныя извѣстiя имѣя, описали, изъ Европскихъ Греческаго, Латинскаго, Венгерскаго, Нѣмецкаго, Шведскаго и Сарматскаго, или Финскаго, языковъ книги весьма нужны были, и хотя Поляки, Богемы и другiе Славяне Исторiи писали, но видимо, что не токмо о глубокой древности, но и о настоящей, порядочно, а наименьше всего о Географiи прилѣжали, и что писали, то Польскiе болѣе отъ Руских основанiй брали. Для того его Превосходительство разсудилъ, чтобъ ко изъясненiю наиболѣе искать Руской древней именуемой Несторовой лѣтописи, которую изъ библiотеки ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА взявъ, мнѣ отдалъ; сiю я взявъ скоро списалъ, и чаялъ, что лучше оной было не потребно, а понеже тогда въ начале 1720. года посланъ я былъ въ Сибирь для устроенiя заводовъ горныхъ, гдѣ прибывъ, вскорѣ нашелъ другую того же Нестора лѣтопись, которая великую разность съ бывшымъ у меня спискомъ показывала, но къ сочиненiю Географiи въ обоихъ многаго не доставало, или такъ темно за проронками списывателей находилось, что подлинно о положенiи мѣстъ дознаться было не льзя, и сiя ихъ разность понудила меня искать другихъ такихъ манускриптовъ и сводить вмѣстѣ: а что въ нихъ не ясно, то болѣе имѣло отъ иноязычныхъ изъясниться, по которому я оставя Географiю совсѣмъ сталъ наиболѣе о собранiи сея Исторiи прилѣжать, и какъ мнѣ разсудилось, что всю оную вдругъ сочинять и съ собою возить неудобно и небезопасно, для того я разсудилъ раздѣлить и по частямъ сочинять.

Лѣтопись Кабинетская.

Ѣзда въ Сибирь.

Раскольничей манускриптъ.

VIII.

Оную для удобнѣйшаго сочиненiя разсудилъ я раздѣлить на четыре части. Въ первой объявить описателей,

Раздѣленiе Исторiи. 1. часть.

лей, и описать древніе касающіеся до отечества нашего три главные, и отъ нихъ произшедшіе народы: яко Скиѳы, Сарматы и Славяне, каждаго обиталища, войны, пресе-ленія и званій премѣненія, колико оныхъ намъ древніе предали, и сія до начала обстоятельной Руской Исторіи
1. часть. по 860. годъ по Христѣ; вторая часть отъ начала Рускихъ лѣтописей, яко извѣстнѣйшее и суще отъ владѣнія Рюрика, или смерти Гостомысла, послѣдняго владѣтеля отъ рода Славянъ, то есть отъ 860. до нашествія Татаръ
2. часть. въ 1238. году, и того чрезъ 378. лѣтъ; третья отъ пришествія Татаръ до опровержения власти ихъ и востановленія древней Монархій первымъ Царемъ Іоанномъ Великимъ въ великихъ Князѣхъ сего имени III. а въ Царѣхъ перваго т. е. отъ 1238. по 1462. годъ, и тако оная заключаетъ время 224.
4. часть. года; четвертая отъ возобновленія Монархіи до возшествія на престолъ Царя Михайла Ѳеодоровича рода Юрьевыхъ Романовыхъ т. е. отъ 1462. до 1613. и того чрезъ 151. лѣто, а за тѣмъ яко болѣе извѣстій сохраненныхъ остается, и не толико многотрудное продолженіе, всякому къ сочиненію удобное, а наипаче, что въ настоящей Исторіи являтся многихъ знатныхъ родовъ великіе пороки, которые естьли писать, то ихъ самихъ или ихъ наслѣдниковъ подвигнуть на злобу, а обойти оныя, погубить истинну и ясность Исторіи, или вину ту на судившихъ обратить, еже было съ совѣстію несогласно, того ради оное оставляю инымъ для сочиненія.

Востановленіе Монархіи.

Препятствіе новой Исторіи.

Переводчиковъ недостатки.

Первой части колико удобность и достатокъ имѣнія моего допустили, книги Нѣмецкаго и Польскаго, яко способныхъ мнѣ языковъ, отъ древнихъ писателей переведенныя собралъ, а нѣколико съ Латинскаго, Французскаго и Татарскаго прилѣжалъ переводить, и тако собралъ число книгъ болѣе 1000. но въ томъ явилась мнѣ трудность великая, (1.) что переводчиковъ искусныхъ на Руской ни за какія деньги достать не могъ, (2.) переведенныя на Польской и Нѣмецкой являлись неисправны, что многія книги

у Нѣмцовъ и Поляковъ частію любочестія ради, частію отъ недостатка званія, или отъ другихъ обстоятельствъ переведены неправильно, древнія званія народовъ, городовъ и урочищъ переложены на новыя, да иногда и неправильно: какъ вмѣсто Скиѳовъ Татара, вмѣсто Сарматъ Руские или Поляки именованы, въ именахъ людей и урочищъ иногда буквы перемѣнены, иногда за недостаткомъ разныхъ или ихъ нарѣчію сходныхъ, инаго изглашенія положены: сему въ примѣръ здѣсь Кондофлоренитъ вмѣсто Контъ-Дефландръ н. 431. о которомъ бы кромѣ обстоятельствъ дознаться не льзя; росписи алфабетическія именъ, народовъ, людей, предѣловъ, урочищъ и проч. отъ лѣности или незнанія такъ кратки сочинены, что многихъ въ порядкѣ упоминаемыхъ не внесено, а во многихъ и нѣтъ, паче же и то находится, что имена въ росписяхъ не тѣми буквы какъ въ порядкѣ находятся, положены, и для того многаго сыскать не можно; а всѣ книги читать времени не достанетъ, многихъ же древнихъ историческихъ и географическихъ необходимо намъ нужныхъ съ Греческаго и Латинскаго въ Нѣмецкой не переведено, или есть переводы весьма давно и не довольно вразумительны; да и тѣхъ сыскать ужѐ трудно. Французы, а частію и Агличане, вѣдаю, что во семъ атомъ тщаніемъ и трудомъ преуспѣли, они всѣхъ древнихъ Авторовъ переведши преизрядными комментаріи или примѣчаніи изъяснили, и довольныя росписи сочинили. Токмо я за незнаніемъ оныхъ языковъ употребить не могъ, а переводить все на Руской наипаче удобности не достаетъ. Лексиконы (1) Буддеевъ всеобщій Историческій, перво въ дву, потомъ въ 4. нынѣ въ 6. книгахъ (2.) Генсіусовъ или Мартиніеровъ географическій въ 10. (3.) Баилевъ Историокритическій въ 4. книгахъ имѣли мнѣ большую помощь учинить, и хотя оные великимъ прилѣжаніемъ и достаточною наукою збираны, но что до Рускихъ предѣлъ касается, то не токмо десятой части въ нихъ нѣтъ, но паче сколько есть, едва единъ артикулъ найдется ль, чтобъ правильное и достаточное описаніе было; сіе отъ незнанія ихъ Руской Исторіи

Храненіе имянъ народныхъ.

Росписи въ книгахъ Алфабетическія нуждны.

Французовъ и Агличанъ въ переводахъ прилѣжность.

Географическій.

Баилевъ критическій.

Исторіи и Географіи приключилось, и они въ томъ невинны, когда того и у насъ нѣтъ; токмо дивно, что многихъ такихъ именъ не внесено, о которыхъ конечно они знать могутъ, яко многихъ Скиѳскихъ, Сарматскихъ и другихъ народовъ Государей и знатныхъ вождей войскъ, или правителей государственныхъ или весьма не упомянуто, или такъ кратко, что обстоятельства нужныя оставлены. (4.) Къ сему требовалось нѣколико помощниковъ и переводчиковъ, чего ни за какія деньги достать, и для частой ѣзды при себѣ имѣть неудобно, и для того въ половинѣ начатаго труда принужденъ оную первую часть сократить, какъ здѣсь оная находится, инымъ порядкомъ, и суще раздѣляя главами сочинити, къ которому мнѣ наиболѣе преученаго Профессора Беэра сочиненіи въ комментаріяхъ многое неизвѣстное открыли, такъ я оныя сокраща внесъ и нѣчто изъяснилъ: но вторую обстоятельнѣе собрать, которую я намѣренъ былъ, и зачалъ историческимъ порядкомъ, сводя изъ разныхъ лѣтъ къ одному дѣлу, и нарѣчіемъ такимъ какъ нынѣ наиболѣе въ книгахъ употребляемо, сочинять, но разсудя, что у насъ изъ древнихъ манускриптовъ, каковыхъ хотя есть повсюду не мало, и въ нихъ разность не малая, но доднесь ни единъ не печатанъ, и во многихъ именъ творцовъ не положено: а хотя по надписямъ и одного творца, но не можно сыскать, чтобъ два во всемъ равны были въ одномъ, то въ другомъ другое сокращено или пространнѣе описано: индѣ пропущено или потеряно, индѣ обстоятельство невѣроятное прибавлено: они же въ рукахъ разныхъ людей, которыя часто изъ рукъ въ руки переходятъ и сыскать послѣ неудобно, и за тѣмъ ни на которой кромѣ находящихся въ постоянной государственной книгохранительницѣ и въ монастырѣхъ, сослаться не льзя, и естьли бы нарѣчіе и порядокъ ихъ перемѣнить, то опасно, чтобъ и вѣроятности не погубить; для того разсудилъ за лучшее писать тѣмъ порядкомъ и нарѣчіемъ, каковыи въ древнихъ находятся, собирая изъ всѣхъ полнѣйшее и обстоятельнѣйшее въ порядокъ лѣтъ, какъ они написали, не перемѣняя

ни

ни убавливая изъ нихъ ничего, кромѣ ненадлежащаго къ свѣтской лѣтописи, яко житїя святыхъ, чудеса, явленїя, и проч. которыя въ книгахъ церковныхъ обильнѣе находятся но и тѣ по порядку нѣкоторыя на концѣ приложилъ: такожъ ничего не прибавливалъ, развѣ необходимо нужное для выразумѣнїя слово положить, и то отличилъ вмѣстительною, но какъ оное въ нарѣчїи древнемъ и слогѣ индѣ отъ краткости, индѣ отъ избыточнаго распространенїя повѣсти не всякому вразумительно, а къ переводу на другой языкъ, (которое необходимо для знанїя о томъ въ Европѣ требуется) было бы многотрудно или неудобно; того ради я принужденъ всю ея въ настоящее нарѣчїе преложить, отъ разныхъ Руских Исторїй, яко Степенныхъ, Хронографовъ, Миней и Прологовъ изъяснить, а настоящую на древнемъ нарѣчїи Императорской Академїи Наукъ для сохраненїя поручить; въ собранныхъ же мною всѣхъ спискахъ кромѣ Никоновскаго, хотя ни единъ моложе 250. лѣтъ, видится, не былъ, однакожъ во многихъ мѣстахъ нашихъ, что по неразсудному списывателей мнѣнїю, якобы для лучшаго выразумѣнїя нарѣчїе перемѣняли, и тѣмъ древности писателей вѣроятность помрачили.

IX.

Сїе предъизвѣщенїе принужденъ я по первому моему намѣренїю распространить, и положенныя въ немъ обстоятельства, по требованїямъ нѣкоихъ любопытныхъ, показать, и можетъ кому либо не понравится, то я мню, что на нравы и разсужденїя всѣхъ людей угодить не можно. Равно о порядкѣ первой части, что я у древнихъ авторовъ выписывая надлежащее токмо до Руской Исторїи и Географїи, особыми главами положилъ, и примѣчанїями изъяснилъ, показуя числами на другїя согласныя положенїя, дабы какъ къ читанїю и своженїю одного съ другимъ положены, и то, чего я дознатся не могъ, изслѣдовать и внести, лучше памятовали;

въ тѣхъ же примѣчаніяхъ нужно казалось произвожденіе именъ, народовъ и урочищъ древнихъ, которыя большею частію Сарматскаго, а нѣколико и Татарскаго языка, о которыхъ, та ъ весьма ко изъясненію древностей нужныхъ языковъ, никакого знанія, ни прилѣжанія Европейцы не имѣютъ, и пользы оныхъ не знаютъ, и отъ того въ разсужденіяхъ немало погрѣшаютъ, что въ Страленберговѣ книгѣ описанія Татаріи со избыткомъ видимо, что онъ не ная нужныхъ языковъ, странныя и несогласныя съ истинною именъ произвожденія наклалъ. Я же тѣмъ не хвалюся, чтобъ сіи произвожденія всѣ точно положены, и не можетъ гдѣ либо быть погрѣшность, для того, что я обоихъ оныхъ совершенно не знаю, и Сарматскаго лексикона достать не могъ, но многихъ разныхъ Сарматскихъ народовъ и изъ вокабулъ Финскихъ и Эстландскихъ выбравъ, лексиконъ самъ сочинилъ, но за тѣмъ еще многое не изъяснено осталось для того, что знающіе тѣ языки или не могли изъяснить, или разныя и весьма несогласныя произвожденія не показывали, что любопытному и трудолюбивому впредь ко изъясненію остается. Что же я здѣсь и въ примѣчаніяхъ изъ другихъ книгъ пространно вносилъ, оное для того болѣе учинилъ, что нѣкоторые на такихъ языкахъ писаны, коихъ многіе не знаютъ, а иныя хотя я переведенныя имѣю, но другому достать трудно, и по такому обстоятельству къ дальнѣйшему сысканію истинны или ясности лучшую удобности имѣть будутъ, и сіе токмо для извѣстія оной Исторіи положилъ, а слѣдующее собственно представляетъ первую часть Исторіи.

X.

Прежде же нежели я къ сказанію приключеній и дѣяній приступлю, нуждно показать о томъ, отъ чего оныя происходятъ: выше я показалъ, что всѣ дѣянія отъ ума или глупости происходятъ, однако же я глупость не поставляю

за особое существо, но оное слово токмо недостатокъ, или оскудѣніе ума, властно какъ стужа, оскудѣніе теплоты, а не есть особое существо или матерія. Умъ же разумѣемъ главное природное дѣйство, или силу души, а когда умъ просвѣтится, тогда именуется разумъ. Освященіе же ума равно какъ свѣтъ видимый отъ огня небеснаго или земнаго происходящій, освѣщаетъ вcѣ тѣлеса и видимы намъ творитъ, тако ученіе и прилѣжное вещей испытаніе намъ вcѣ въ мысляхъ воображенныя свойства къ понятію и разсужденію мысленнымъ очамъ просвѣщаетъ: не говорю о Божественномъ и чрезъестественномъ просвѣщеніи ума, которыя въ письмѣ святомъ намъ объявлены, но токмо о естественномъ или природномъ просвѣщеніи, которыя намъ разными способы подаются, ово единственно или особно, вообще и всемірно.

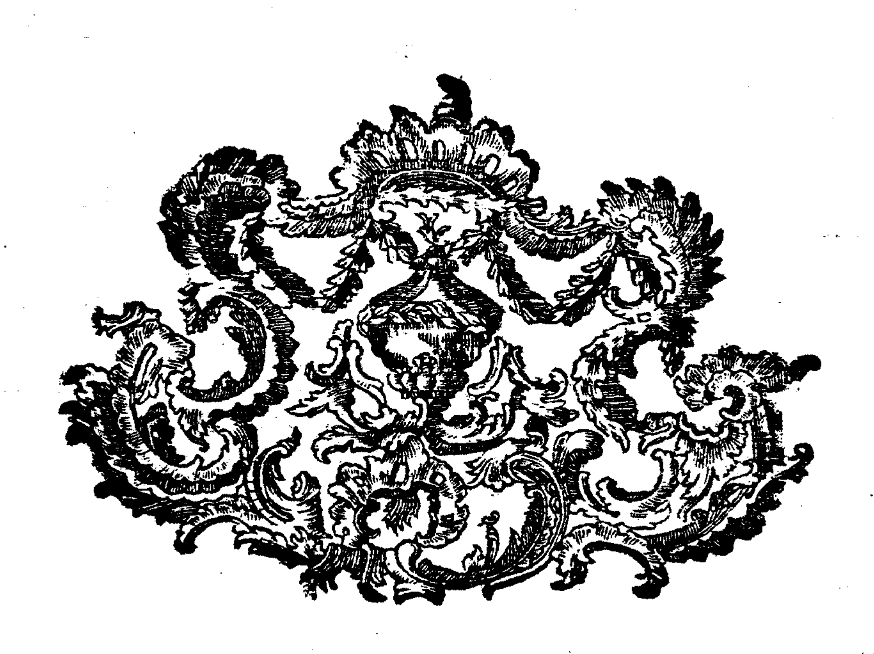
Способы всемірнаго умопросвѣщенія разумѣю три величайшіе. Яко первое обрѣтеніе буквъ, чрезъ которыя возъимѣли способъ вѣчно написанное въ память сохранить, и далеко отлучнымъ наше мнѣніе изъявить.

Второе Христа Спасителя на землю пришествіе, которымъ совершенно открылось познаніе Творца и должность твари къ Богу, себѣ и ближнему.

Третіе чрезъ обрѣтеніе тисненія книгъ и вольное всѣмъ употребленіе, чрезъ которое весьма великое просвѣщеніе міръ получилъ, ибо и чрезъ то науки вольныя возрасли, и число книгъ полезныхъ умножилось.

О изобрѣтеніи буквъ нѣтъ нужды, когда гдѣ и кѣмъ первые обрѣтены, изъяснить, которое чрезъ многія прѣнія ученыхъ доднесь не доказано. Но я токмо имѣю причину о употребленіи письма и пріятіи закона Христіанскаго у

Славянъ и Руссославянъ представить, а оное въ лексиконѣ гражданскомъ пространно показалъ: и хотя онаго близъ половины сочинено, и для пользы любомудрыхъ во всякомъ станѣ весьма былъ полезенъ, токмо къ докончанію онаго мои болѣзни и препятственныя обстоятельства надежду отъемлютъ.



ГЛАВА



ГЛАВА ПЕРВАЯ

О

ДРЕВНОСТИ ПИСЬМА СЛАВЯНОВЪ.

* * *

I.

Первое, что къ повѣстямъ принадлежитъ, есть письмо, ибо безъ того ничего въ долгое время сохранить не можно, и хотя устныя преданія отъ памяти долго сохранены быть могутъ, но не всѣ цѣлы. Зане память не всѣхъ человѣкъ такъ тверда, чтобъ слышанное единою, или дважды правильно и порядочно безъ ущерба, или прибавки могъ пересказать, слѣдственно всѣ дѣянія тогда, какъ учинилось, писанныя гораздо вѣроятнѣе чрезъ роды преданы; когда же, кѣмъ, и которыя буквы первѣе изобрѣтены, о томъ между учеными распря неоконченная: прежде буквъ употребляли *Іероглифію*, или образами знаменованіе, и о томъ намъ не касается.

II.

Что же Славянскаго обще всѣхъ, а собственно Славяноруссовъ письма̀ касается, то многїе иноземцы отъ невѣденїя пишутъ, якобы *Славяне* поздо и не всѣ, но единъ по другомъ письмо получали, и якобы *Руссы* до пятагонадесять ста по Христѣ никакихъ Исторїй не писали, въ чемъ Трееръ изъ другихъ въ его *введенїи въ Русскую Исторїю* стран. 14. написалъ, и Профессоръ Бееръ погрѣшилъ гл. 17. н. 61. Сказуютъ, якобы въ Руси до Владимира никакого письма̀ не имѣли, слѣдственно древнихъ дѣлъ писати не могли, доводя тѣмъ, что Несторъ болѣе сто пятдесятъ лѣтъ по Владимирѣ писалъ, но никоего прежняго писателя Исторїй не воспоминаетъ; обаче сїе мнѣнїе, мнится, отъ такихъ произошло, которые не токмо другихъ древнихъ Славянскихъ и Русскихъ Исторїй въ Руси, но нижѐ оную Несторову когда видѣли, или читая понять и разсудить могли, какъ видимъ преславнаго писателя Беера, который хотя въ древностяхъ иностранныхъ весьма былъ свѣдомъ, но въ Русскихъ много погрѣшалъ, какъ въ гл. 16. 17. и 32. показано: подлинно же Славяне задолго до Христа и Славяноруссы собственно до Владимира письмо имѣли, въ чемъ намъ многїе древнїе писатели свидѣтельствуютъ, и вопервыхъ что обще о всѣхъ Славянахъ сказуется.

III.

Ниже изъ Дїодора Сицилїйскаго и другихъ древнихъ довольно видимо, что Славяне первѣе жили въ Сирїи и Финикїи гл. 33. 34. гдѣ по сосѣдству Еврейское, Египетское, или Халдейское письмо имѣть свободно могли; прешедъ оттуда обитали при Чермномъ морѣ въ Колхидѣ и Пафлагонїи, а оттуда во время Троянской войны съ именемъ Генети, Галлїй и Метени по сказанїю Гомера, въ

Европу

Европу перешли, и берегъ моря Средиземнаго до Италіи овладѣли, Венецію построили и проч. какъ древніе многіе, особливо Стрыковскій великій и другіе сказуютъ; слѣдственно въ такой близости и сообществѣ со Греки и Италіаны обитавъ, несумнѣнно письмо отъ нихъ имѣть и употреблять способъ непрекословно имѣли, и сіе токмо по мнѣнію моему.

IV.

Разные Славянскіе Историки сказуютъ, яко Іеронимъ великій, учитель въ четвертомъ стѣ по Христѣ цвѣтущій, родомъ былъ Славянинъ изъ Истріи, сей якобы буквы Славяномъ вновь сочинилъ и библію на Славянскій языкъ перевелъ, о чемъ богемскій Гагекъ, Далматскій Мауроурбинъ, Польскіе, Кромеръ Стрыковскій, бельскій и Гвагвинъ написали, и хотя сіе ихъ сказаніе я положилъ, токмо нахожу въ томъ сомнительство, что о томъ древніе писатели не воспоминаютъ, и библію хотя онъ перевелъ, но на Греческій съ Еврейскаго, которую Паписты *Вулгатою* имянуютъ, и хотя библія потомъ оными Іеронимовыми, или глаголическими буквы въ 16. стѣ въ Венеціи и Моравіи печатана, токмо оная съ его переводомъ не согласна; а паче мню Лютерова перевода, но о буквахъ его *Фришъ* довольно показалъ, что тѣже Кирилловы суть въ начертаніи испорченныя, а не Іеронимовы, которыя у всѣхъ южныхъ Славянъ доднесь во употребленіи, и нѣколико книгъ печатано, но Папистами такъ истреблены, что сыскать трудно. гл. 38.

V.

„ Тѣже писатели сказуютъ: святый Кириллъ первый „ Славяномъ быстъ вѣры Христовы проповѣдникъ во время „ Іуліана апостаты въ лѣта 368. писалъ книги Славянскимъ „ языкомъ противо Іуліана въ защищеніе вѣры, зане былъ Кириллъ Іерусалимскій.

„Славянинъ.„ Сїе видится, Бѣльскїй говоритъ о Кириллѣ Іерусалимскомъ, который противо Іулїана писалъ; но чтобъ онъ Славянинъ былъ, и Славяномъ вѣру проповѣдывалъ, того я не нахожу, но болѣ Кирилла Селунскаго первымъ проповѣдникомъ и сочинителемъ буквъ разумѣютъ, о чемъ и въ прочихъ проповѣдѣхъ въ гл. 3. о *крещенїи* показано.

Кириллъ Селунскїй.

Сїе есть общее, что о письмѣ Славянъ показалось, а о Руссахъ Славянахъ сїи обстоятелства находятся.

VI.

Древнѣйшее есть о семъ сказанїе Геродотово кн. 4. гл. VI. *О ученыхъ здѣшнихъ странъ*: Анахарсисъ Королевичъ Скиѳскїй во время Солоново 41. Олимпїи въ первомъ лѣтѣ въ Аѳинахъ учился и достаточный Философъ былъ; о немъ же Плутархъ сказуетъ, что якори на корабли и другїя полезныя вещи вымыслилъ, по Страбону кн. VII. къ семи Греческимъ мудрецамъ причтенъ; но возвратясь въ Скиѳїю за премѣну обычаевъ, или паче отъ зависти въ его мудрости отъ брата Саулїя, Короля Скиѳскаго убитъ; по обстоятельствамъ же не далеко отъ Кїева или Полтавы, о чемъ утверждаютъ Страбонъ кн. 7. Дїогенъ Лаэрцїй въ Анахарсисѣ: Плинїй кн. 7. гл. 46. Скилъ Королевичъ Скиѳскїй сынъ Арїанта и матери Истрины, отъ Грекъ живишихъ по Днепру во градѣ Бористенѣ учился, и за то отъ брата Отмосада убитъ: Абарисъ Скиѳскїй посолъ отъ сѣверныхъ странъ въ Аѳины присланный, нѣколико хвальныхъ книгъ писалъ, о которомъ многїе древнїе воспоминаютъ, Геродотъ же и другїе древнїе сказуютъ, что между Скиѳы многїе грады Греками населены были гл. 12. н. 7. гл. 13. н. 29. то не трудно было снымъ предкамъ нашимъ, именуемымъ отъ Грекъ Скиѳомъ письмо Греческое задолго до пришествїя Христова имѣть, а понеже не иные народы, но токмо Славяне и Сарматы обитали,

Анахарсисъ. Саулїй. Скилъ. Абарисъ. Скиѳы предаы Руссы.

шали, которыхъ Греки Скиѳами именовали, зри въ ч. 11. н. 76. Слѣдственно оные наши и другихъ многихъ изъ сихъ странъ, произшедшихъ народовъ предки были, что же имена тѣхъ государей не Славянскія, а нѣкоторыя и не Сарматскія, но Греческія, оное видно, что Греки по ихъ обычаю свои имена отъ обстоятельствъ дали, или ихъ собственныя превратили.

VIII.

Константинъ Порфирогенитъ въ администраціи гл. 42. о руссахъ сказуетъ, еже изъ древле моремъ съ торгомъ въ Сирію, и до Египта ѣздили. гл. 31. н. 66. Всѣ сѣверные древніе писатели показуютъ, еже руссы на сѣверъ чрезъ море балтійское въ Данію, Швецію и Норвегію ѣздили, о чемъ Гелмолдъ гл. 1. Датскіе, Норвежскіе и Шведскіе Короли съ русскими Государи свойствомъ супружества часто обязывались. бароній въ 980. Норвежскіе и Датскіе Принцы пріѣжжая въ русь служили ч. 11. н. 135. Саксарамъ кн. 3. въ житіи Гатера стран. 44. о болдерѣ, сынѣ Отиновѣ - Снорго, Принцѣ Оловѣ гл. 29. О чемъ зри въ гл. 17. н. 32. Сими случаи могли руссы Готическое письмо, которое тогда на сѣверѣ употреблялось, отъ нихъ имѣть и употреблять.

Руссы въ Сирію съ торгомъ.

Торгъ чрезъ Русь.

Свойство съ сѣверными.

IX.

Наипаче законъ, или уложеніе древнее русское довольно древность письма въ руссіи удостовѣриваетъ, что съ нѣкоторыми обстоятелствами Готическими сходно; какъ Шведскій писатель о законахъ древнихъ Лакценій показуетъ: въ гл. 40. показано, что Славяне изъ Вандаліи въ въ сѣверную русь, около 550. лѣтъ по Христѣ пришли гл. 17. н. 20. гл. 40. Которые всю Европу воевавъ, безсомнѣнно письмо имѣли, и съ собою въ русь принесли;

Законъ древній.

чему, можно уповать, что доказательства сыщутся, естьли въ НовѣгородѢ и ИзборикѢ искусному древнія письма разобрать.

Сіи обстоятельства нѣколико вѣроятія представляютъ, что Руссославяне тѣмъ или другимъ случаемъ письмо имѣли прежде сочиненнаго Кирилломъ; ибо въ объявленномъ законѣ реченія и обстоятельства включены, которыхъ задолго до Владимира и нигдѣ у Славянъ во употребленіи ужѐ не было, но были въ самой древности. Ярославу же вымышлять причины не было, и хотя о письмѣ Готическомъ за совершенно не пріемлю для того, что точнаго доказательства не имѣю, но и противорѣчить есть не меншая трудность: слѣдственно требуетъ о томъ большаго къ доказанію снискательства: по сему, естьли письмо имѣли, то несомнѣнно и о имѣніи Исторіи вѣрить можемъ.

X.

Что до древнихъ Исторій принадлежитъ, то видимъ у разныхъ Славянскихъ писателей такое мнѣніе, якобы Славяне болѣе упражнялись въ войнахъ, нежели въ описаніяхъ ихъ дѣлъ, сами не писали. Кромеръ Бельскій, Стрыковскій, Гвагвинъ, стр. 3. „Славяне болѣе въ войнахъ, нежели сладкорѣчивымъ Исторіямъ прилѣжали, и для того дѣла̀ ихъ отъ нихъ самихъ остались не описаны.„ всѣ Польскіе и Русскіе Историки почитаютъ за первѣйшаго Нестора; но и Несторъ свою Исторію писалъ въ XI. стѣ по Христѣ, а никакихъ Историковъ древнихъ прежде его бывшихъ, нижѐ о Іоакимѣ Епископѣ, что оный писалъ, не упоминаетъ; однакожъ по сказаніямъ видимо, что они древнія Исторіи письменныя имѣли, да оныя давно ужѐ утрачены, и до насъ не дошли, а къ тому изустныя преданія служить могли, какъ Іоакимъ народныхъ воспоминаетъ.

XI.

XI.

Несторъ пиша о прешедшихъ задолго прежде его бывшихъ приключеніяхъ, хотя въ свидѣтельство писателей не показуетъ, можетъ не мня, чтобъ та едина его лѣтопись, что много древностей читалъ, умолчалъ, или можетъ въ подлинной было показано, да чрезъ много сотъ лѣтъ переписывая оное, за незнаніе выкинули; по обстоятельствамъ же видимо, что онъ не со словъ, но съ какихъ либо книгъ и писемъ изъ разныхъ мѣстъ собралъ и въ порядокъ положилъ, на примѣръ: войны со Греки, Кія, Осполда, Олга, Игоря, Святослава и пр. о которыхъ Греки и Римскіе тѣхъ временъ писатели утверждаютъ: договоры со Греками до него были лѣтъ за 150. со словъ такъ порядочно написаны быть не могли, ибо всѣ ихъ включенія такъ безсомнѣнны, что за точные списки почесть можно, пришествіе же Славянъ на Дунай, нашествіе на нихъ Волотовъ или Римлянъ, пришествіе Угровъ и Аваровъ въ Паннонію и пр. что за много сотъ лѣтъ прежде Нестора дѣлалось, въ которомъ его сказаніе съ Греческими, Римскими и Венгерскими Историки согласуютъ; а въ иномъ у Нестора и обстоятельнѣе, и по тому безсомнѣнно прежде Нестора и задолго писатели были. Іоакимъ Новогородскій есть далеко старшій отъ Нестора, котораго Исторія суще Нестору, и по немъ за неположеніе его имени осталась безъизвѣстна, однакожъ весьма несомнѣнно, что оная у Польскихъ была, по тому что многія древнія Русскія дѣла у Нестора не упоминаемыя, у оныхъ и сѣверныхъ находятся, и въ Новогородскихъ къ Несторовымъ прибавлены не отынуда, какъ изъ Іоакимова; и тако достовѣрно видимъ, что прежде Іоакима и Нестора Исторіописатели были, и книги оставлены, да оныя погибли, или еще есть гдѣ хранятся, да намъ не извѣстны, и сіе тѣмъ вѣрительно, что многія по разнымъ мѣстамъ

Несторъ, древнія Исторіи.

Несторовой Исторіи вѣрность.

Исторіи погибель.

стамъ находящїяся Исторїи разное въ себѣ заключаютъ, и одна предъ другою прибавку, или яснѣйшее сказанїе имѣетъ, которыя мнѣ все собрать, и свести неудобно, распропасть же Исторїямъ нашимъ въ такъ великихъ разоренїяхъ весьма случаевъ много было, и не дивно, естьли въ примѣръ возмемъ Ассирїанъ, Египтянъ, Финикїанъ, Грекъ и Латинъ, которые весьма давно о томъ прилѣжали, и древности хранить тщились, да случаи нещастїй ихъ лишили, Сему прикладъ видимъ въ книгахъ Корнелїя Тацита, которыя Императоръ Марко Клавдїй нѣсколько списавъ, роздалъ въ разныя библїотеки, чтобъ ихъ цѣлы сохранить: но нещастїя не избавились; не малая бо часть оныхъ погибла, какъ Плутархъ въ житїи Агесилая Тессея кн. 14. воспоминаетъ, какъ Римляне Корнелїя Непота книги высоко почитали и хранили, но изъ нихъ много погибло, о другихъ славныхъ писателяхъ не упоминаю.

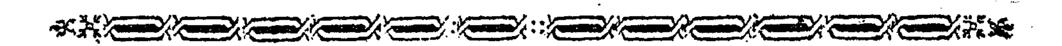
Тацита книгъ утрата.

XII.

Должны мы Бога благодарить, что даровалъ смыслъ ко изобрѣтенїю книгописненїя, чрезъ которое мы не токмо множество древностей сохранили, и во вѣки сохранить можемъ, хотя оное гораздо поздо и суще въ 15. стѣ по Христѣ обрѣтено. Много же до того растеряно, что съ сожалѣнїемъ воспоминается; а ежели бы оное донесь обрѣтено не было, то несомнѣнно можемъ вѣрить, что изъ тѣхъ еще многїя весьма нужныя распропасть и вѣчному забвенїю предаться бы могли, но къ тому любомудрїе Государей способствовало, что сїе искусство противо Папежскаго безбожнаго негодованїя, (которому весьма тяжко видѣть, чтобъ народъ науками и знанїемъ древностей просвѣщался), вольно всѣмъ писать и печатать позволенное позволили, чрезъ что всѣ науки отчасу стали на вышшую степень всходить; мы же хотя не вельми предъ прочими въ томъ укоснили, что тисненїе въ Москвѣ во время Іоанна

Вольное книготисненїе:

анна Перваго и Великаго употреблено, но понеже единственно казенная, а вольныхъ не допущено, для того у насъ историческихъ и другихъ полезныхъ наукъ не печатано, множество распропало, и впредь, естьли вольнаго книгописненiя допущено не будетъ, никакъ книгамъ полезнымъ и наукамъ нуждымъ распространиться не возможно, и многiя изъ древнихъ полезныя намъ письменныя книги распропадутъ, что оныхъ впредь и знать не будемъ.



ГЛАВА ВТОРАЯ

О ИДОЛОСЛУЖЕНIИ БЫВШЕМЪ.

I.

Выше я упомянулъ, что Христовымъ пришествiемъ второе мы просвѣщенiе очесъ душевныхъ и тѣлесныхъ улучили, которое бы должно просвѣщенiю обрѣшенiемъ письма послѣдовать, но порядокъ требуетъ показать, что прежде прiятiя закона Христова было, ибо не зная зла, не можно внятно о добрѣ разсудить, или не представя чернѣйшаго, не легко можно познать разность бѣлизны; тако здѣсь, естьли не вообразимъ себѣ въ какомъ мерзскомъ зловѣрiи и злоключенiи до проповѣди намъ Христовы предки наши пребывали, то не можемъ такъ точно о семъ великомъ благоденствiи уразумѣть: колико бо первое было безумно и вредно богуслуженiе мерзско, толико другое благостiю и пользою душевною и тѣлесною превосходитъ; мы знаемъ, что законы Iудеанъ хотя весьма порочны и гнусны, да еще далеко языческихъ лучше и ближе были, но святый Iоаннъ и то тмою, а Христа Спаси- Законъ Iудеанъ поврежденъ.

Христос свѣтъ во тмѣ.

Уставы человѣческіе раззоряютъ Божій.

теля свѣтомъ именуетъ, глаголя: *свѣтъ иже во тмѣ свѣтится*, то коль паче болгохвальство тмою именовать причину имѣемъ, ибо Іудеи хотя преданіями человѣческими, и чинами самовымышленными и богослуженіи законъ божій исказили, обаче истиннаго бога еще признавали, а сіи нимало о томъ не знали, тварь тлѣнную за творца почитали, о чемъ послѣ скажу, а здѣсь о существѣ болвохвальства, что Гречески *идололатрія* именовано, представлю.

II.

Разность язычества.

Имя *идолопоклоненіе* разное въ себѣ заключаетъ: у разныхъ народовъ въ числѣ боговъ, званіяхъ, изображеніяхъ и имъ служеніяхъ великое разнство было, одни бо того божишка, другіе другаго болѣ почитали, о чемъ разные писатели немалыя книги сочинили, мерзости, лжи и обманы ихъ служителей обличали, но намъ о тѣхъ якоже о ихъ славныхъ въ мірѣ оракулахъ, или провѣщателяхъ, великихъ капищахъ и прославленныхъ чудесами болванахъ воспоминать нѣтъ нужды; понеже Гаутрухія Іезуита съ примѣчаніями и изъясненіи о идолахъ и богослуженіяхъ, такожъ Антонія Делія и Фонтенелла о оракулахъ на Руской языкъ переведены, здѣсь же токмо о томъ, что у насъ было.

III.

Да не воспомянетъ же кто, чтобъ я сіе къ поношенію и поруганію предковъ или соблазну настоящихъ и будущихъ внесъ, оное бо самое сказаніе и примѣры предковъ соотвѣтствуютъ: о первомъ мы тою мерзостію предковъ нашихъ стыдиться причины не имѣемъ, зане видимъ отъ Исторіи божественной и свѣтской, что до пришествія Христова весь міръ (кромѣ самой малой частицы Израильтянъ или Іудеевъ) въ томъ погруженъ былъ; и нынѣ еще болѣе дву третей народовъ почитать можемъ, не

упоми-

упоминая о носящихъ тунѣ имя христіанъ; примѣръ же имѣемъ отъ святаго Давида, которой на многихъ мѣстахъ такія мерзскія дѣла̀ предковъ своихъ воспоминаетъ, особливо въ псал. 105. Моисей въ поношеніе ли старѣйшаго своего брата и первосвященника Аарона мерзское богу дѣло воспоминаетъ, и который Пророкъ первыхъ грѣхопаденій предковъ своихъ не обличаетъ. Равно же и о соблазнѣ нѣтъ причины опасаться, ибо кто разумъ имѣетъ, никогда не соблазнится, но паче имѣетъ причину того, что богу противно, опасаться, яко Мойсей и Пророки не для соблазна бывшія идолослуженія, но паче для омерзѣнія ихъ описали, *невѣждомъ же слово Крестное*, или письмо Святое по Апостолу, *соблазнъ и юродство*.

IV.

О началѣ идолослуженія гдѣ, и кѣмъ произнесено, и о разностяхъ въ народахъ здѣсь невмѣстительно, да первое болѣе за неизвѣстное почесть, ибо видимъ изъ письма̀ Святаго, что люди до потопа отъ пути истиннаго заблудили; другіе кладутъ ово отца Авраамія, ово отъ Нинуса, иные иное нача́ло искали: о разныхъ же мнѣніяхъ хотя многіе трудясь достаточно не учинили, но оставя сіе, представлю о существѣ и свойствахъ болвохвальства, о которомъ знатной богословъ Валхъ въ лексиконѣ философскомъ тако положилъ: *Идолопоклонство* Гречески *идололатріа есть то бѣдное состояніе души, когда кто чтолибо за Бога почитаетъ, и божескую тому честь воздаетъ, которой никако богомъ быть не можетъ*, чрезъ сіе всѣ силы душѝ отъемлются, умъ погружается въ заблужденіи, что мнитъ то богомъ быть, еже не есть богъ, и сіе заблужденіе возбуждаетъ въ желаніи несмысленныя склонности и страсти, что человѣкъ безъ причины чего либо немогущаго ни зла ни добра учинитъ, О идолопоклонствѣ.

цитъ, боится или надѣется, а изъ сего сотоянїя произходитъ внѣшнее ихъ богослуженїе; идолопоклоненїе же отъ
Суевѣрїе. существа суевѣрїя есть разно, ибо суевѣрный хотя истиннаго бога признаетъ и почитаетъ, но не въ пристойныхъ обстоятельствахъ и безумнымъ порядкомъ, противно же тому идолопоклонникъ въ представленїи видимомъ, а не въ свойствѣ и порядкѣ почитанїя заблуждаетъ, однакожъ иногда суевѣрїе въ томже самомъ разумѣ берется, какъ идолослуженїе, или оное въ себѣ заключаетъ.

V.

Многобожїе. Многобожїе большею частїю со идолослуженїемъ такъ связно, что иногда за едино почитать можно, хотя нѣкогда истиннаго бога отъ прочихъ различаютъ, иногда же изъ того въ крайнее неистовство впадая, ни-
Безбожїе. коего бога не признаютъ, и сїи имянуются *безбожники* Гречески *аѳеисты*; или почитая единаго бога, да не сущаго или неистовымъ исповѣданїемъ отъемля что либо божеству свойственное, или прилагая непристойное, и сїе ужѐ есть *многобожїе*; а ежели истиннаго бога не пристойно чтить, тогда разумѣется *суевѣрство*.

VI.

Различность идолослуженїя. Идолослуженїе отъ обстоятельствъ на разныя части раздѣляется; Томазїй во введенїи нравоученїя гл. 3. ст. мнитъ, что *тѣлеса небесныя яко солнце, луна и*
Свѣтила небесныя. *звѣзды по разсужденїи ихъ слабаго естественнаго свѣта, суть инаго состоянїя и причины къ почитанїю ихъ, неже прочїе; ибо хотя умъ нашъ обличается, что сїе не есть сущїй самъ Богъ, нижѐ за то почесться можетъ, зане видимо и конечно; однакожъ не видимо, какими бы достаточными доказательствы идолослужителя солнце за Бога почитающаго обличить можно, еже оное не есть причина земныхъ*

тварей

тварей пременения, въ разсужденїи что нашъ разумъ дѣйство онаго во всѣхъ тѣлахъ видитъ и признаетъ, еже кромѣ писмà Святаго доказать не возможно. По сему Томазїеву разсужденїю можемъ мы идолослуженїе на неразсудное и весьма глупое раздѣлить; оное когда кто небесныя тѣлеса или другїя невидимыя вещи за бога почитаетъ, а сїи земнымъ видимымъ и никоего въ себѣ дѣйства и силы имѣющимъ покланяются, на нихъ надѣются, ихъ боятся. богословы раздѣляютъ идолопоклоненїе на *грубое* и *легкое*: грубое бо состоитъ въ томъ, когда твари божескую честь отдаетъ, или какъ Апостолъ Павелъ къ Рим гл. 1. ст. 23. написалъ: *измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобїе óбраза тлѣнна человѣка птицъ и четвероногихъ и гадъ, почтоша и послужиша твари паче Творца*; сїе же творятъ ово *прямо*, яко когда тварь богомъ именуютъ, и оной божескую честь воздаютъ; или *скрытно*, когда хотя богомъ не именуютъ, но оной такое свóйство и силы приписываютъ, или честь отдаютъ, которое единому токмо богу принадлежитъ, яко ворожеи или колдуны, которые мнятъ что либо чрезъ дїавола дѣлать или вѣдать, и его о томъ просятъ, и надѣются, суть или несмысленны, или богомъ того злостно поставляютъ. *Легкое же* идолослуженїе есть, когда хотя бога единаго Творца всемощна всюду присудственна и всемилостива исповѣдуетъ, но лицемъ токмо ему служитъ и покланяется, а сердцемъ далече отстоитъ, инымъ вещамъ подвергается, и оныя за крайнее свое блаженство почитаетъ, яко страсти своихъ желанїй, любочестїе, любоимѣнїе и плоти угодїе, но сїе происходитъ отъ поврежденїя ума и необузданной воли человѣческой.

Грубое идолопоклоненїе.

Скрытное.

Легкое.

VII.

Архїепископъ Прокоповичъ въ словѣ о постѣ сказыванномъ 1717. во вторую недѣлю поста: *тяжкое* „ есть идоло-

 „ служе-

„ служенїе, когда кто, оставя истинный законъ божїй, а „ своему или другихъ людей вымыслу послѣдуетъ, и онымъ „ надѣется царство небесное прїобрѣсти, или неисполненї- „ емъ лишиться за такое обстоятельство, которое богъ за „ средственное и намъ на волю и разсужденїе каждаго о- „ ставилъ, яко господь тѣмъ многократно Фарисеевъ обли- „ чаетъ, Апостолъ Павелъ имѣющимъ неистовое мнѣнїе „ о пищѣ и питїи Рим гл. 14. ст. 17. 1. Кор. гл. 8. ст. 8. „ 1. Тим. гл. 4. ст. 3. Евр. гл. 13. ст. 9. и мнящихъ онымъ „ небо улучить, или лишиться, точно чрево ихъ идоломъ „ нарицаетъ глаголя: *и чрево имъ Богъ есть*, Фил. гл. 3. „ ст. 19. равно Господь и добродѣтели повелѣнныя и весьма „ нужныя яко молитву, постъ, милостыню, въ лицемѣрїи „ злоупотребляемыя, яко языческие запрещаетъ Мат. гл. 5. „ и 6. Сїе же все ни отъ чего болѣе, какъ отъ незнанїя закона „ божїя и отъ неприлѣжности оной совершенно разумѣть „ происходитъ, и пустосвяты слабымъ умомъ оное утвержда- „ ютъ „. О Рускомъ идолослуженїи Несторъ въ произвожде- нїи народовъ о Славянахъ говоритъ, что почитали солн- це, луну, огнь, озера, кладези и древа за боговъ: потомъ

Боги Славянъ.

на разныхъ мѣстахъ именами нѣкоихъ божишковъ положилъ, что ниже объявлю. О славянскихъ богахъ Арнкїелъ про- странно описалъ, которыхъ у Пафлагонъ, болгоръ, Ванда- ловъ было не мало; въ Пафлагонїи у Галатовъ, Славянъ

Триглавъ богъ.

былъ *Триглавъ*, котораго и въ болгарїи чтили, и отъ него можетъ народъ *триглавы*, а у Латинъ испорчено *Триглифи* именованы: въ Вандалїи въ островѣ Ругинѣ той- же *Триглавъ* вельми славенъ былъ, о которомъ Кранцїй

Святовидъ.

въ Вандалїи и Арнкїелъ кн. 1. гл. 13. *Святовидъ* у Ван- далъ былъ наивышшїй богъ съ четырьмя лицами; котора- го Гелмолдъ и Саксограмматикъ имянуя *Святовидъ*, толкуя якобы они проповѣдника римскаго *Вита* обоготво- рили, но сїе весьма неправо, ибо сей идолъ гораздо преж-

де

де Вита былъ почитаемъ, а Написты отъ самохвальства *Вида* въ *Витъ* перемѣня, натягаютъ; Фабрїусъ въ *Исторїи мїра* часть 1. гл. 2. и 4. сказуетъ тако: *у Боемовъ есть богъ боговъ Святовидъ*; которое на ихъ языкѣ значитъ *святый свѣтъ*; и хотя сїе неправо переведено, однакожъ ближе къ вьразумѣнїю, ибо *видъ* можетъ двояко толковаться, естьли по ихъ нарѣчїю сказать *Святовидъ*, то разумѣется *видъ мїра*, и четыре лица̀ значатъ 4. страны, яко востокъ, югъ, западъ и сѣверъ: ежели же *Свентовидъ*, то значитъ *святое видѣнїе*, равно какъ бы сказать *всевидящїй*, или *святое изображенїе*. У нихъ же были *Белъ* богъ злый, *черный* богъ добрый Гелмолдъ кн 1 гл. 53. Кранцїй Вандалїа кн. III. *Паревидъ*, мню, *Пяти видъ*, съ пятїю лицы, *Паренутъ* съ четырьмя лицы, были же боги по градомъ особо почитаемые *Прове* или *Пронесъ*, въ старѣ градѣ *погода* (отъ Нѣмецъ превратно) *Подаге* въ плѣнѣ Гелмолдъ кн. 1. гл. 84. Кранцїй кн. 4. гл. 3. и хотя Арнкїелъ о богогослуженїи, жертвахъ, украшенїяхъ и празднествахъ пространно описалъ, токмо я книги оной нынѣ не имѣю и выписка утратилась.

Всевидящїй. Белъ богъ. Черный богъ. Паревидъ. Паренутъ. Прове. Погода.

VIII.

Сверьхъ сего у разныхъ писателей древнихъ разные боги имянъ Славянскихъ находятся, и не упоминая другихъ, здѣсь тѣхъ покажу, которыхъ Германинъ Гедерихъ въ его лексиконахъ древностей и миѳологическомъ объявилъ онъ многихъ величество, видъ и украшенїя описалъ, которое я яко здѣсь невмѣстительное оставилъ, но въ лексиконѣ точно покажу, токмо здѣ кратко упомяну. *Абелїо* богъ *Галлїевъ*, мню, неиспорчено ль изъ *Белы*, или изъ *Велїи*, а къ тому А. приложено: *Галли же* были Славяне гл. 33.

Астаровъ

Астаропѣ и *Астаро*ѳѣ богъ *Сидониеѣ* *Астарте* богиня *Сирїеѣ*.	Что Славяне древле въ Сирїи и Финикїи жили, и у Еврей имяна Славянъ, и сїе у Славянъ Еврейскїе употребляли, гл. 31. и 34. и сїи можетъ Славянскїе отъ *старости* повреждены.

Белѣ Бухѣ, правильно *Белѣ* богъ выше положенъ.

Беленуеѣ богъ Нориковъ, сїе имя *изѣ Белѣ* испорчено, а о Норикахъ гл. 14. N. 5.

Едуса и *Едуха*, можетъ *Едунїа* или *Едуша*, которая дѣтей ѣдѣ обучила.

Енилѣ богъ *Вендоѣ*, имя что значитъ, дознаться не можно, но паче мню, отъ *ѣды* или *ѣжи* или *единѣ*.

Флїнсь или *Плїнсь* богъ *Аботритоѣ* Славянъ.

Одинѣ или *Водинѣ* и *Водонѣ*, зри ниже.

Парепидѣ богъ *Вендоѣ* выше.

Проноте выше *Проне*.

Радегастѣ и *Радоистѣ*.

Ругїепичь въ Ругинѣ островѣ съ седьмїю лицы.

Сабатуеѣ или *Забота*, богъ *Слезїанѣ*.

Сипа, *Сїеба* и *Деипа*, мню, *дипо* или *дѣпа*, ибо западныхъ нарѣчїе *дзѣпа*, сїя богиня *Поляброѣ*; имя сїе, мню, прилагательное, какъ Греки *Юнону Парѳеною* имяновали, тоже значитъ.

Сплнтопидѣ и *Спятопидѣ* знатнѣйшїй богъ *Вендоѣ*, выше упомянутъ, *Триглаѣ* въ *Стетинѣ*, зри выше.

Витислаѣ онъ же и *Сплнтопидѣ*, при которомъ Кейслеръ много толкуя отъ незнанїя Славянскаго языка, а паче, мню, *Вышеслаѣ* или *Вечеслаѣ*.

Водинѣ и *Одинѣ Едино* или *Водимѣ*.

Зерни богъ вмѣсто *черный богѣ добрый*, зри выше.

Житѣ Тиберѣ богъ *Вендоѣ*, мню, *святый мїрѣ*: испорчено, *богѣ примиренїя*, или паче *Житоборѣ*, т. е. *собиратель житѣ*, коему и праздненство въ осень отправлялось.

IX.

Боги Рускїе. Въ Руси же можетъ у Славянъ были тѣже или другїе Славянскими званїями, но намъ о нихъ никакого извѣстїя не осталось; а которыхъ Несторъ описалъ, то всѣ суть званїя *Сарматскїя* или *Варяжскїя*, какъ въ лѣтописи N. 151. показано, Стрыковскїй въ кн. 4. гл. 4. изъ Рускаго древняго

Перунъ. лѣтописца сказуетъ 1.) *Перунѣ* богъ *грома*, ему же неугаси-

угасимый огнь содержанъ отъ дровъ дубовыхъ, подобно какъ у Грекъ *Юпитеру*, *у Варягъ* же *Торъ* именованъ; 2.) *Стрибо*, мнится *Марсъ*; 3.) *Мокосъ* богъ скотовъ; 4.) *Хорсъ* подобны *Бахусу*; 5.) *Дидо* богиня *любви* и *брака* подобна *Венерѣ*; 6.) *Ладо* или *Лѣло* сынъ *Диды* равный *Купидѣ*, Димитрій *Лѣло* мнитъ быть *Меркурія*; 7.) *Торъ* тожже, что и *Перунъ*; оба значатъ *громъ*; 8.) *Купало*, мнится, *Нептунъ*, ибо празднуя ему въ водѣ купались; 9.) *Русалки*, Мауроурбинъ мнитъ *Нимфы*. О сихъ Димитрій Ростовскій, яко достохвалнѣйшій рачитель о просвѣщеніи народа пространно писалъ, которое я у него предъ лѣтъ 45. видѣлъ и читалъ, но въ его оставшихъ книгахъ *келейномъ лѣтописцѣ*, *о бородахъ* и въ розыскѣ на *раскольниковъ* не находится, развѣ есть особое напечатанное; въ Берлинѣ памятую напечатана была о сихъ книжка, подъ именемъ *Москопитише религія*, токмо я ея нынѣ достать не могъ. Торъ, Стрибо, Мокосъ, Хорсъ. Дидо. Ладо. Купало.

X.

Что же древніе иностранные о томъ писали, то кромѣ Геродота ничего обстоятельно не нахожу; Геродотъ же „кн. 4. гл. 9. написалъ: изъ боговъ *Скиѳы* почитаютъ слѣ„дующихъ, особливо почтеніе отдаютъ богинѣ *Вестѣ*, по „ней *Іопишу* и *землѣ*, въ томъ мнѣніи, что земля есть „жена Юпитеру: потомъ ятотъ *Аполлина*, *небесную Ве*„*неру*, *Геркулеса* и *Марса*, симъ убо во всей Скиѳіи честь „отдаютъ; но базилеи именованные почитаютъ *Нептуна*, „*Веста* по Скиѳски *Табити* называется, Юпитеръ *Пал*„*бусъ*, землю называютъ *Апиа*, Аполлина *Астерумъ*, „Венеру небесную *Артампаса*, Нептуна *Ѳамимасадъ*, (но сіи имена, видится, переведенныя на Греческій, ибо *Сарматы* знаменованія ихъ сказать не могутъ): они раз„суждаютъ, что непристойно *Божій образъ*, *олтарь* или „*храмъ* дѣлать, изъявъ токмо *Марса*, которому они въ честь „то чинятъ, храмъ же *Марсовъ* есть *груда великая хво*- Боги Скиѳовъ. Веста богиня. Юпитеръ. Аполлинъ. Венера. Марсъ.

„*роста* складеная, на верьху оной плоскость и всходъ съ „одной стороны: на семъ *костръ* или *грудѣ* поставляютъ „старую Персидскую *саблю*, и оной каждогодно кони и „другïе скоты въ жертву убиваются: изъ плѣнныхъ ему сотаго „приносятъ въ жертву, и кровïю онаго помазываютъ ту саблю; въ кн. IV. гл. 50. сказуетъ о четыредесятницѣ бахусу Греками празднуемой, которое Скиѳы за мерзость почитали.

Сабля за Бога.

Люди въ жертву.

XI.

Въ чинахъ равномѣрно Славяне отъ Сарматъ разнствовали, яко Несторъ н. 29. и 30. о *погребенïяхъ* н. 25. и 132. о *будущемъ поздаянïи* н. 103. описалъ, изъ котораго многое съ описаннымъ у Геродота согласуетъ, многое же изъ того, яко у Сарматъ некрещеныхъ, тако у невѣждъ въ Христïанствѣ во употребленïи осталось, что я въ *лексиконѣ гражданскомъ Рускомъ* пространнѣе описалъ, а много въ *Географïи Сибирской* въ описанïи народовъ показано, особливо же нѣчто въ гл. 49. показано. Сïе есть токмо къ знанïю древностей и наученïю тѣхъ, которые отъ невѣденïя истиннаго закона Христïанскаго, въ суевѣрствѣ потоплены, и въ невѣжествѣ гинутъ: не безъизвѣстно же всѣмъ намъ, что невѣжды, потопшïе въ суевѣрïи, всегда злобою преисполнены, ищутъ противорѣчущихъ имъ и обличающихъ ихъ безумïе оскорблять; чего дѣйствомъ естьли не могутъ, то порицанïемъ ереси беззаконïя, а наконецъ безбожïя или аѳеиствомъ прославлять и поносить, толкуя слова, сказанныя по своей имъ страсти и уму: да когда того мало, не скупо вымышляя клевещутъ и не разумѣютъ, что тѣмъ самимъ себя беззаконниками дѣлаютъ, зане презираютъ законъ божïй, о клеветѣ и ненависти запрещенное, и не боятся страшнаго его суда.

Невѣжды мудрѣйшихъ злорѣчатъ.

XII.

Отъ такихъ безумныхъ нужно предостерегаться, чтобъ объявленное мое о мерзости идолослуженïя не приня-

ли за то, что яко бы я оное съ почитаніемъ святыхъ мужей или иконъ равняю, на что кратко можно отвѣтствовать словами святаго Павла: *кое сотрапненіе есть Христа съ Веліаромъ.* Ибо идолослужители почитали самое существо вещи видимой, на оную надѣялись и боялись, отъ нея самыя милости просили; противно тому мы не веществу предстоящему и видимому, но существу въ мысляхъ воображенному и совершенно милость и гнѣвъ изъявить могущему, честь и поклоненіе отдаемъ, на того надѣемся, и милости просимъ: а икону, яко вещь святую для воспоминанія намъ написаннаго почитаемъ, на честнѣ мѣстѣ поставляемъ, и отъ любви къ написанному оную украшаемъ, властно книгу закона и чудесъ божіихъ *Библію* поставляемъ, а на нея не надѣемся, ни боимся, ни милости отъ нея просимъ, что вселенскій соборъ седмый жестоко и подъ клятвою запретилъ, какъ о томъ въ катехисисѣ и заповѣдей божіихъ истолкованіи ясно показано. Мы же и на иконахъ вещи написанныя не всѣ для почтенія, но нѣкое иногда токмо для воспоминовенія изобразуемъ, на примѣръ Христова страданія образъ есть, какъ по Апостолу Павлу, для всегдашняго въ памяти имѣнія весьма нужной, но притомъ написанныхъ мучителей не почитаемъ; равно, образъ страшнаго суда представляетъ самаго бога, Ангеловъ и благоугодившихъ, а притомъ діавола, и осужденные въ вѣчное мученіе: да кто жъ бы такъ безуменъ былъ, чтобъ всѣхъ написанныхъ на одной доскѣ равно почиталъ? естьли же кто иначе иконы свѣтыя почитаетъ, нежели уставъ собора опредѣлилъ, яко на нея, а не на первообразнаго надѣется, или ея боится, одну коего либо обстоятельства ради болѣе нежели другую почитаетъ, ей а не богу чудотворенія приписываетъ, тотъ воистинну по суду того собора невѣждою назваться можетъ, о чемъ въ розыскѣ на раскольниковъ *Димитрія Архіепископа Ростовскаго*

Разность иконъ отъ идолъ.

пространно изъяснено: слѣдственно разумѣющему разность свойствъ между иконы святыми и древними идолы нѣтъ причины сумнѣваться, соблажняться и сравнивать.

ГЛАВА ТРЕТIЯ

О

КРЕЩЕНIИ СЛАВЯНЪ И РУСИ.

I.

Ученые въ язычествѣ.

Хотя безспорно сiе, что до пришествiя Христова во многихъ народѣхъ, людей мудрыхъ и ученыхъ, яко же и къ наученiю другихъ по временамъ нѣколико находилось, и полезныя книги разныхъ наукъ намъ оставили; но пришествiе Христа Спасителя, его благовѣстiе и Апостольское ученiе какъ глава 1. н. 1. все оное, яко солнце возшедъ вся звѣзды на небѣ помрачило и невидимы учинило, ибо чрезъ оное прiявше словеса его, не токмо душевное спасенiе, царство небесное и вѣчная благая прiобрѣли, но всѣ науки стали возрастать и умножаться, идолопоклоненiе же и суевѣрiе изчезать гл. 2. н. 1. Сiе святый Златоустъ въ поученiи второмъ *о непостижимомъ Божествѣ* утверждаетъ. Что же точно Славянъ во обществѣ принадлежитъ, когда оные первую проповѣдь Евангелiя и отъ кого прiяли, о томъ разныя суть сказанiя: яко Польскiе писатели утверждаютъ, еже бы Гiеронимъ великiй на Востокѣ учитель и Кириллъ Iерусалимскiй первое Славяномъ слово божiе проповѣдали, о чемъ выше гл. 1. показано: Боемы и Вандалы чрезъ разныхъ Папежскихъ проповѣдниковъ оное напрежде насъ получили, Болгары, Моравы, Сербы и Козары обще или во едино время съ Руссами.

Хрiстiанства просвѣщенiе.

Гiеронимъ учитедь.

II.

II.

Обаче сіи сказанія Галеція, Кромера, Стрыковскаго и другихъ ово недостаточны и неясны, ово и недостовѣрны: но сущее утвержденіе имѣемъ отъ писма святаго, еже Славяне первую проповѣдь слова божія отъ трехъ верьховныхъ Апостолъ, и суще 1.) отъ Андрея, которому Пафлагонія, Галаты и Истры или Геты и Даки по Дунаю подъ именемъ Скиѳъ по жребію достались, какъ ниже обстоятелнѣе показано, 2.) святый Петръ училъ Галатовъ сущихъ Славянъ, но бывшихъ во Іудействѣ, какъ въ его первомъ посланіи главѣ 1. пишетъ; 3.) святый Павелъ, яко учитель языковъ тѣмже Галатамъ въ язычествѣ и Иллирикамъ Славянамъ проповѣдывалъ, какъ въ дѣяніяхъ гл. 16. ст. 6. гл. 18. ст. 23. 1. Кор. гл. 16. ст. 1. и собственное посланіе къ Галатамъ о Иллирикахъ Рим. гл. 15. ст. 19. свидѣтельствуетъ. Аще же Несторъ н. 17. по которому и Полскіе сказуютъ, якобы ученикъ Павловъ святый Апостолъ Андроникъ былъ въ Паннонія и Моравіи первый Епископъ, и хотя Моравія и Паннонія тогда Славянами были владѣемы, какъ ниже въ главѣ о Славянахъ показано, но о Андроникѣ сумнително, ибо Дороѳей Тирскій въ 363. замученый пиша о седмидесятъ Апостолѣхъ, Андроника сказуетъ быть Епископа въ Испаніи, которое Несторъ можетъ ошибкою за Паннонію взялъ.

Андрей Апостолъ.

Петръ Апостолъ.

Андроникъ Апостолъ.

III.

О Руссославянахъ Бароній сказуетъ, якобы Русь чрезъ Воицеха и Вонифатія Папежскихъ проповѣдниковъ первую проповѣдь получила, но оное не право: ибо онъ вмѣсто Гуріанъ Русь принявъ погрѣшилъ, о чемъ част. 1 1. н. 69. показуетъ, другіе иныхъ проповѣдниковъ Римскихъ сказуютъ гл. 17. н. 28.

Воицехъ.

Наши писатели полагаютъ пять крещеній разныхъ временъ, яко въ Кормчей книгѣ, Патерикѣ Печерскомъ и

другихъ нашихъ церковныхъ дѣянїяхъ сказуется 1.) отъ Апостола Андрея, которой пришедъ на горахъ Кїевскихъ крестъ водрузилъ; 2.) въ болгарїи при Царѣ Греческомъ Михаилѣ и при Князяхъ болгарскихъ Святополкѣ, ростиславѣ и Коцелѣ чрезъ Меѳодїа и Кирилла въ 863. году; 3.) чрезъ Киръ Михаила Митрополита въ 886. о чемъ показуетъ Зонаръ том. III. и бароний; 4.) Княгини Ольги при Императорѣ Константинѣ въ 955. году; 5.) Владимира великаго при Императорѣхъ Константинѣ и Василїи въ 988. Сїе есть не совсѣмъ исправно, ибо оставя безспорную истинну, приняли не доказательное утвержденїе, для того я слѣдующимъ изъясню: 1.) что до Апостола Андрея касается, то довольно отъ древнихъ писателей извѣстно, что онъ по вознесенїи Господни училъ въ Каппадокїи, Галатїи или Пафлагонїи, Понтѣ и Виѳинїи до пустынь Скиѳскихъ и Понта Евксинскаго или Чернаго моря. Евсевїй кн. III. гл. 1. написалъ: Андрею по жребїю досталась Скиѳїа, а Назїанзенъ сказуетъ, еже онъ училъ Саковъ и Сакжїанъ въ Индїи, (сей предѣлъ нынѣ въ Персїи за Каспїйскимъ моремъ Индїи граничащїй) зри ниже гл. 13. нак нецъ возвратясь въ Ахаїю во градѣ Патросъ мученическїй вѣнецъ улучилъ. Евсевїй въ Исторїи кн. 3. гл. 3. Назїанзенъ, *орацїя противъ Арїанъ*, Никифоръ кн. 2. гл. 39. и кн. 3. гл. 6. Августинъ о *пер.* гл. 38. Доroѳей Тирскїй о *двенатцати Апостолѣхъ*: Андрею брату Петрову вся приморская страна Виѳинїя, Понтъ, Ѳракїя и Скиѳїя досталась, онъ замученъ во градѣ Апсарѣ при рѣкѣ Фазисѣ гл. 17. н. 3. и въ Ахаїи, его отечествѣ, погребенъ; въ прологѣ же 30. въ житїи Апостола Андрея написано, еже крестилъ въ Синопїи, Неокесарїи, Самосатахъ, Пелопонесѣ и до Днестра, а гдѣ замученъ не показано: но сїе съ вышеобъявленнымъ не разнится, ибо Ахаїа и градъ Патросъ въ Пелопонесѣ, Синопїя градъ въ Пафлагонїи:

Крещенїе Славянъ.

Ахаїа.

нїи: а того жъ числа въ прологѣ въ словѣ о *крещенїи Руссїи* написано, точно взятое изъ Несторовой лѣтописи, еже въ Кїевѣ на горахъ водрузя крестъ, былъ у Варягъ и потомъ въ Римѣ.

IV.

Здѣсь находятся слѣдующїя сумнительства: 1.) еже-ли бы святый Андрей на пустыхъ горахъ крестъ водрузилъ, то за проповѣдь и крещенїе принять не возможно; ибо они проповѣдывали не горамъ или лѣсамъ, но людямъ, и крестили людей, вѣру прїявшихъ; 2.) о томъ, какъ оное чинилось, такожъ чтобъ онъ у Варягъ, то есть во Швецїи былъ и до Рима не токмо изъ учениковъ его, но никто до Нестора болѣе 1000. лѣтъ не писалъ, да и Кїевъ по его сказанїю болѣе 700. лѣтъ послѣ Андрея не Христїанами, но идолопоклонники построенъ; 3.) Саки и Сакжїане, какъ выше изъ Назїанзена показано, за Персїею къ восточной Индїи весьма далеко, прочихъ малыхъ обстоятельствъ не упоминаю: обаче сїи сумнительства, видится, разобравъ истинну найти не трудно. Андрея Апостола крещенїе. Саки и Сакжїане.

V.

Вопервыхъ что Назїанзенъ о Апостолѣ Андреѣ сказуетъ, еже бы былъ у Саковъ и Сакжїанъ, оные какъ Геродотъ кн. I. гл. 39. кн. 2. гл. 27. Плинїй кн. VI. гл. 17. и Птоломей имянуя ихъ Скиѳами Персидскими между Персїи и Индїи, Страбонъ кн. 7. упоминаетъ у Дуная близъ Иллирїи, что и Клюверїй кн. VI. гл. 6. пишетъ Саковъ прежде *Аримеи* именованные при устїи Дуная: но сїе ошибка, Аримеи. знатно списыватель вмѣсто *Даки*, написалъ *Саки*, по Плинїю же Персы всѣхъ Скиѳъ Саками именовали гл. 14. н. 74. а Назїанзенъ сосѣдственныхъ Сакомъ Сагдїанъ ошибкою приложилъ, которое не рѣдко случается; и сїе подлинно, что Андрей святый Скиѳомъ сущимъ по Дунаю, Дакомъ, Гетомъ и прочимъ Славяномъ по Днестру и Днѣпру проповѣдывалъ, которое всеобще Скиѳїя великая именовано

часть.

Несторова погрѣшность.

часш. 11. н. 76. 4.) Несторова погрѣшность, что онъ градъ *Горы* не зная, что Сармашское *Кипи* тоже значитъ, пустыми горами именовалъ часш. 11. н. 12. 18. гл. 4. н. 35. И какъ всѣ древніе писатели до Христа, и вскорѣ по Христѣ Геродошъ, Страбо, Плиній и Птоломей многіе городы по Днепру кладутъ, то видно, что Кіевъ или *Горы* градъ до Христа былъ населенъ, яко и Птоломей на восточной странѣ градъ *Азагоргумъ* или *Загорге* близъ Кіева кладетъ; а сей отъ того именованъ, что онъ за градомъ *Горы* сталъ гл. 15. н. 67. 64. Да Греки и Латины не зная языка Славянскаго, и не разобравъ неискусныхъ сказанія *горы* градъ пропустили, имя *гора* и *горы* граду не есть странное, ибо у Славянъ многіе сего имени находятся, яко въ Литвѣ грады *горы* и *Горки* знаеми гора Грвиросщій другой въ вышшемъ Изелѣ; 3.) въ Мейссенъ Саксонской; 4.) въ Венгріи нижней; 5.) *Горки* въ княжествѣ Швейдницъ и проч. въ Латинскомъ языкѣ *Монсъ*, въ Германскомъ *Бергъ* и *Бергенъ*, въ Греческомъ *Оросъ* и *Уросъ Ореополеинъ Акри* грады, тоже значитъ *Горы*, и какъ Андрею крестя по Истру или Дунаю и до устія Днѣпра, гдѣ тогда знатны грады Бористена и Олбіополь или Милетополь и другіе многіе были, гдѣ Андрей несумнѣнно проповѣдывалъ, и отъ оныхъ нетрудно по знаемству и единородству до Кіева его проводить было. Іоакимъ же точно говоритъ, Андрей въ Кіевѣ крестилъ: зри ниже гл. 4. н. 35. и сіе вѣроятнѣе: ибо онъ прежде Нестора болѣе, какъ за 120. лѣтъ писалъ, что же онъ крестъ на горахъ водрузилъ, то видно, что Несторъ, или прежней писатель не разсудя древняго наречія, что проповѣдь слова божія или вѣра во Христа крестомъ именованная, яко и Апостолъ Павелъ оное *крестомъ* и *слономъ крестнымъ* именуетъ: слѣдственно Андрей Апостолъ во градѣ *Горы* вѣру ученіемъ водрузилъ.

Горы градъ Кіевъ.

Азагоргумъ.

VI.

VI.

Второе, что о томъ древніе не упоминаютъ, то не дивно; ибо сіе извѣстно, что изъ всѣхъ Апостоловъ единъ токмо Лука потрудился нѣкоторыя дѣянія описать, и то не многихъ, нѣколико о Петрѣ, Ананіи, а болѣе о Павлѣ, да все неполно, о прочихъ же, можетъ, иные писали, но отъ великаго гоненія на Христіанъ чрезъ 300. лѣтъ разпропали, и до насъ не дошли; а какъ скоро церковь Христова тишину улучила, тогда Евсевій, Епиѳаніи и другіе, не яко самовидцы, но по запискамъ прежнихъ и устнымъ преданіямъ, дѣла нѣкоихъ Апостолъ описали, о чемъ Евсевій кн. 1. гл. 12. точно сказуетъ, что ихъ дѣлъ писанныхъ не осталось, но по преданіямъ собраны, еже не могло быть точно и совершенно, но многое до ихъ извѣстія дальности ради и забвенія не дошло и осталось не написано, да не токмо дѣла Апостолъ, но самаго Христа, которые четыре Евангелиста самовидцы, прилѣжа описать, многія въ забвеніи оставили, какъ святый Іоаннъ тѣмъ свое благовѣстіе окончалъ. Противно тому нѣкоторые дерзнули подъ именемъ Апостолъ и ихъ учениковъ по нѣколикихъ стѣхъ лѣтъ книги сложить, каковыхъ нѣсколько находится; Несторъ же, или кто прежде его у Козаръ въ бѣловежи такую записку о Андреѣ имѣлъ, и она до Нестора дошла, а послѣ кто нибудь Новградъ, Варягъ и разговоры въ Римѣ неразсудно прибавилъ. Андрею же въ Римъ возвратясь, изъ Кіева чрезъ Иллирію въ Ахаію быть нетрудно, и положеніе мѣста тому не противорѣчитъ: ибо Патръ градъ былъ въ Ахоніи на берегу Адріатицкаго моря противо острова Кефалоніи отъ Рима не въ дальномъ разстояніи.

Апостолъ житія по преданіямъ

Книги подложны.

Путь Андрея въ Римъ.

Третіе *Саки и Сагжіане* видно погрѣшено. Евсевій бо точно о немъ сказуетъ въ Скиѳіи, а списыватель вмѣсто Даковъ Саки написалъ н. 5. Даки же жившіе по Дунаю у разныхъ

разно именованы, яко Даки, Дави, Саки, Гети, Генети, а у Нестора Ясы и Косоги, все едино, и были Славяне; о чемъ ниже докажется.

Болгаръ крещенїе.

VII.

Второе крещенїе положено болгаръ; но Князей Моравскихъ неправо болгарскими, а въ Синопсисѣ еще того погрѣшнѣе, что ихъ рускими именовалъ, баронїй же изъ Куропалата въ 745. году яснѣе и согласнѣе пишетъ тако: „богорисъ Князь болгарскїй, имѣя въ плѣнѣ Греческаго воеводу Ѳёдора Куфара, тогда же сестра богарисова была въ плѣнѣ въ Константинополѣ, и при Царѣ обучена писанїю и закону Христїанскому, и оную на Ѳёдора размѣняли, которая возвратясь прилѣжно брата вѣрѣ Христовѣ обучала, богорисъ же повелѣ живописцу Меѳодїю Монаху палату росписать. Онъ же изобразилъ страшный судъ Господень, и видя богорисъ, яко праведницы прїемлютъ вѣнцы, а грѣшницы во огнь вметаются, устрашася и отрынувъ зловѣрїе, прїятъ вѣру Христову, и восташа на его подданные: но богорисъ побѣдя ихъ нѣколикихъ крестилъ„. Готфридъ въ кроникѣ сказуетъ, что богеръ Князь болгарскїй крестился у Константинополя въ 841. и нареченъ въ имя Императора Михаилъ, но сїе первое болгаръ крещенїе, а всеобщее чрезъ Меѳодїа и Кирилла Селунскихъ обще или вскорѣ по крещенїи Моравїи при Куропалатѣ зри часть 2. н. 42.

Богорисъ Король Болгар.

VIII.

Моравїи крещенїе. Рава, Гр. буквы сложенныя.

Третїе и равнолѣтное оному крещенїе Моравїи при Князѣхъ ихъ Святополкѣ, Ростиславѣ и Коцелѣ во градѣ Равѣ, гдѣ и буквы Кирилломъ Селунскимъ сочинены, ихъ же мы употребляемъ, зри часть 2. н. 70. и 71. О завѣсѣ же, на которомъ изображенъ былъ судъ страшный, разное сказанїе выше показано, что богорису на стѣнѣ былъ написанъ. Другїе яко бы Кириллъ Моравскому Князю на завѣсѣ показалъ, иные невѣдущїе, якобы оная завѣса принесена

Завѣса о страшномъ судѣ.

была

была Кирилломъ ко Владимиру, но Кириллъ близъ 150. лѣтъ прежде Владимира былъ, и ему такія устрашенія были не нужды, ибо онъ изъ младенчества могъ достаточно о вѣрѣ Христовѣ знать. часть 2. н. 178. 179. 180. и 182.

IX.

О семъ же страшномъ судѣ въ бытность во Гданскѣ Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго въ 1716. Гданской бурмистръ разговоромъ вымысля или отъ слышанія сказывалъ, якобы оной страшный судъ тотъ самый есть писанный Меѳодіемъ, который за вещь дивную въ Лютерской вѣрѣ церкви главной во Гданскѣ у столпа стоитъ, и толковалъ, что завѣса вмѣсто доски не право написана. Оное хотя Его Величеству не весьма вѣроятно было, потому что тотъ сказуется на стѣнѣ, индѣ на завѣсѣ, однако древность его и преизящество письма великой цѣны удостояетъ, для котораго въ 1717. пославъ меня во Гданскъ для другаго дѣла, а потомъ и Генерала Порутчика, бывшаго потомъ Фелдмаршаломъ Князя Долгорукова, со обьявленіемъ нѣкоторыхъ ихъ неисправностей, и притомъ прилѣжно повелѣлъ объ ономъ образѣ стараться, чтобъ изъ договорной за приказаніе суммы уступить имъ за оной до 50000. ефимковъ, однакожъ они ни за 100000. для нареканія отъ народа уступить отреклись. Образъ Гданскій.

И сіи крещенія принадлежатъ до прочихъ народовъ.

X.

Четвертое крещеніе въ Славянахъ точно до насъ принадлежитъ, и есть первое въ Руссіи чрезъ Киръ Михаила Митрополита по показанномъ чудѣ незгорѣвшаго Евангелія. Сіе по лѣтамъ во время Осколдово, который отъ Грекъ *Росъ* именованъ, и въ 867. году крещеніе пріялъ, Осколдово крещеніе. Евангеліе не згорѣло.

яко бароній изъ Кедрина и Куропалата въ томъ и 867. сказуетъ тако: „ Росъ Князь Скиѳскій часто на мѣста поморскія нападая около Чернаго моря разорялъ, и бѣ отъ него въ Константинополѣ бѣдствїе не мало. Росъ той къ Царю Михаилу пословъ прислалъ и святое крещенїе испросилъ.„ а въ 886. тотже бароній пишетъ: „ Романъ Императоръ съ Руссами миръ учинилъ и для наученїя ихъ закона послалъ къ нимъ Архїепископа, и егда Руссы отговариваяся просили, чтобы чудо имъ показалъ, тогда Архїепископъ, прося Господа бога, книгу Евангелїя во огнь великій повергъ, въ которомъ оная нѣколико часовъ пребыла, и по угашенїи огня, выняли оную книгу невредиму, чимъ всѣ возбуждены, съ радостїю крещенїе прїяли „.

Росъ Осколдъ.

Киръ Михаилъ проповѣдникъ.

Евангелїе во огни цѣло.

Сїе по лѣтамъ было бы во время Олгово, но бароній здѣсь тоже, что выше воспоминаетъ во время Осколда, что утверждается вопервыхъ: Патрїархъ Ѳотій въ письмахъ восточнымъ Патрїархомъ въ тойжде 863. обьявилъ и не Князя Роса, но народъ *Россовъ* именуетъ: другое построенная на гробѣ его церковь святаго Николая увѣряетъ, о чемъ въ примѣчанїи часть 2. н. 56. 63. и 121. Яко же несумнѣнно, что въ Кїевѣ задолго до Владимира и до пришествїя Олгова въ Кїевъ церковь въ Кїевѣ и Христїанъ много было, о чемъ въ части 2. н. 131. и 140. Якоже Іоакимъ о немъ и Княгинѣ Олгѣ гл. 4. н. 31. 32. 36.

XI.

Пятое крещенїе Княгини Олги въ 945. Сїя по сказанїю Іоакима Первософейскую церковь деревянную построила, и многихъ крестила, гл. 4. н. 36. часть 11. н. 134. и сынъ ея или пасынокъ Улебъ былъ крещенъ, гл. 4. н. 38.

Шестое всеобщее Владимирово въ 988. и о сихъ обстоятелно въ сказанїи Несторовѣ и примѣчанїяхъ на оное

NB.

NB. О Осколдѣ можетъ кому сумнительство явится, что у Нестора всюду Осколдъ и Диръ оба вмѣстѣ упоминаемы, а здѣсь о единомъ токмо. Сїе есть погрѣшенїе въ лѣтописи, нѣкимъ внесено два мужа, но суще единъ Осколдъ *Тирарь*, или пасынокъ, о чемъ гл. 4. н. 39. гл. 32. и часть 2. н. 52. изъяснено; его же можно за перваго въ Руссїи мученика почитать, и Улебъ братъ Святославль отъ невѣденїя Исторїи забыты и въ святцы не внесены.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

О ИСТОРІИ ІОАКИМА НОВОГОРОДСКАГО ЕПИСКОПА.

A. Въ предъизвѣщанїи я показалъ, что хотя всѣ наши и Польскїе Историки Нестора Печерскаго за первѣйшаго Историка Рускаго почитаютъ, однакожъ то довольно видимо, что прежде его писатели были, да книги тѣ погибли, или еще гдѣ хранятся, или коихъ либо обстоятельствъ ради отъ неразсудныхъ презираеми, какъ то довольно примѣчаемъ, что несмысленные малыя книжки или тетрадки великой разумъ и нужное къ вѣденїю малости ради презираютъ, а великїя баснями и лжами наполненныя предпочитаютъ, и такъ оныя полезныя въ забвенїе предаются. Между такими невѣдомыми Нестору и забвенными Историки есть Іоакимъ первый Епископъ Новогородскїй, о которомъ хотя нигдѣ, чтобы онъ Исторїю писалъ, не упоминается: но сїе не дивно, ибо видимъ другихъ многихъ яко Нифонта Новогородскаго и проч. въ гл. 6. показанныхъ. Сїя же, которую я при окончанїи труда моего получилъ, мнится, совершенно древняго писателя, болѣе нежели Несторъ свѣдущаго, и не иначе какъ въ Греческомъ языкѣ, такъ въ Исторїи искуснаго, хотя нѣ-

Исторїи до Нестора.

Великость книгъ почитена.

что и басносл овное по тогдашнему обычаю внесено: по обстоятельствамъ крещенія Новогородцевъ точно показуетъ о себѣ, что есть Іоакимъ Епископъ н. 39. Онъ пріѣхалъ въ Русь съ другими Епископы 991. гл. 48. и опредѣленъ въ Новградъ, умеръ 1030. Другое обстоятельство, что хотя такъ много разныхъ манускриптовъ древнихъ я имѣлъ, какъ въ гл. 7. показано, однакожъ многихъ въ нихъ обстоятельствъ положенныхъ въ прологахъ и Польскихъ Исторіяхъ не нахожу, а здѣсь почти точно или яснѣе тѣхъ положены; слѣдственно оные сочинители не отъинуда какъ изъ сея Исторіи брали, н. 3. 6. 27. 29. 34. 36. и проч. въ слѣдующемъ явится.

Доказательство о Іоакимѣ. 2. доказательство.

В. Сисканіе мое къ сочиненію полной и ясной древней Исторіи понуждало меня искать всюду полнѣйшихъ манускриптовъ для списанія или прочитанія между многими людьми и мѣстами, гдѣ оныхъ чаялъ, просилъ я ближняго моего свойственника Мелхиседека Борсчова, которой по многимъ монастырямъ Игуменомъ, наконецъ Архимандритомъ Бизюкова монастыря былъ, чтобы мнѣ далъ обстоятелъное извѣстіе, гдѣ какія древнія Исторіи въ книгохранительницахъ находятся; а ежели въ Бизюковѣ монастырѣ есть, то бъ прислалъ мнѣ для просмотренія, ибо я вѣдалъ, что онъ въ книгахъ мало зналъ, и меньше охоту къ нимъ имѣлъ, на которое мое письмо 1748. Маія отъ 20. числа получилъ отъ него отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

Мелхиседекъ Борчовъ.

„По желанію вашему древнихъ Исторій я никакихъ „здѣсь не имѣю, а хотя въ Успенскомъ Старицкомъ и „Отрочѣ Тверскомъ монастырѣхъ, и въ другихъ, гдѣ я „прежде былъ, старыхъ книгъ письменныхъ есть не мало, „да какія подлинно не знаю, для того что описей имъ „нѣтъ, а мнѣ ихъ нынѣ достать и къ вамъ послать не „возможно, развѣ впредь гдѣ достать случай имѣть буду;

Старицкой и Отроч. мон.

„а

„ а нынѣ монахъ Веніаминъ, которой о собраніи Руской
„ Исторіи трудится, по многимъ монастырямъ и домамъ
„ ѣздя, не мало книгъ Рускихъ и Польскихъ собралъ; я его
„ просилъ, чтобъ изъ Рускихъ старинныхъ книгъ хотя од-
„ ну для посылки къ вамъ прислалъ, а я ему обѣщалъ за-
„ кладъ дать для вѣрности, да онъ отговорился, что по-
„ слать не можетъ, а обѣщалъ самъ къ вамъ ѣхать, есть-
„ ли его болѣзнь не удержитъ, я ему на то обѣщалъ за
„ подводы и харчь заплатить, однакожъ онъ не поѣхалъ,
„ сказавъ за старостію и болѣзнію ѣхать не можетъ, а
„ прислалъ три тетради, которыя при семъ посланы, и про-
„ шу оныя не умедля мнѣ возвратить, чтобы ему отдать„.

С. Сіи тетради видно, что изъ книги сшитой выняты по розметкѣ 4. 5. и 6. письмо новое, но худое, складъ старой смѣшенной съ новымъ, но самой простой и нарѣчіе Новогородское: начало видимо, что писано о народахъ какъ у Нестора съ изъясненіями изъ Польскихъ, но много весьма неправильно, яко Славянъ Сарматами и Сарматскіе народы Славянами именовалъ, и не въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ надлежало, клалъ, въ чемъ онъ вѣря Польскимъ, обманулся. По окончаніи же описанія народовъ и ихъ поступковъ, зачалъ то писать, чего у Нестора нѣтъ; изъ которыхъ я выбралъ токмо то, чего у Нестора не находится; или здѣсь иначе положено какъ слѣдуетъ:

„ О Князѣхъ Рускихъ Староботныхъ, Несторъ монахъ не добрѣ свѣдомъ бѣ, что ся дѣяло у насъ Славянъ во Новѣграде, а святитель Іоакимъ 2.) добрѣ свѣдомый написа, еже сынове Афетовы и внуки отдѣлишася, и единъ отъ Князь Славенъ съ братомъ Скиѳомъ, 3.) имѣя многія войны на востоцѣ, идоша къ западу, многи земли о Черномъ морѣ и Дунаи себѣ покориша, и отъ старшаго брата прозвашася Славяне, а Греки ихъ ово похвально Алазони, 4.) ово поносно Амазони, 5.) еже есть жены безъ титекъ

Славянъ Кн.

Скиѳ. Кн.

Алазони.

Амазони.

титекъ

титекъ именовали, яко о семъ стихотворецъ древнїй и великїй глаголетъ„ (6.)

Бастарн. Кн. D. Славянъ Князь, оставя во Өракїи и Иллирїи на вскрай моря и по Дунаеви сына Бастарна, (7.) иде къ полунсщи, и градъ великїй созда во свое имя, Славянскъ нарече, (8.) а Скиөъ остася у Понта и Меотиса въ пустыняхъ обитати, питаяся отъ скотъ и грабительства, и прозвася страна та Скиөїа великая, (9.)

Скиөъ обиталище.

По устроенїи великаго града умре Славенъ Князь, а по немъ владаху сынове его и внуки много сотъ лѣтъ, и бѣ Князь Вандалъ, (10.) владая Славянами ходя всюду на сѣверъ, востокъ и западъ моремъ и землею многи земли на вскрай моря повоева, и народы себѣ покоря, возвратися во градъ великїй.

Гардарикъ Кн. Гунигардъ Кн. По семъ Вандалъ послалъ на западъ подвластныхъ своихъ Князей и свойственниковъ Гардорика и Гунигара, (11.) съ великими войски Славянъ, Руси и Чуди, и сїи шедше, многи земли повоевавъ, не возвратишася, а Вандалъ разгнѣвався на ня, вся земли ихъ отъ моря до моря (12.) себѣ покори и сыновомъ своимъ вдаде: онъ имѣлъ три сына Избора, Владимира и Столпосвята, каждому изъ нихъ построи по единому граду, и въ ихъ имена нарече; (13.) всю землю имъ раздѣля, самъ пребывалъ во велицѣ градѣ лѣта многа, и въ старостѣ глубоцѣ умре, а по себѣ Избору градъ великїй и братїю его во власть предастъ, потомъ измроша Изборъ и Столпосвятъ, а Владимиръ прїятъ власть на всей землѝ. Онъ имѣлъ жену отъ Варягъ Адвинду, (14.) вельми прекрасну и мудру, о ней же многое отъ старыхъ повѣствуется и въ пѣснѣхъ восклицаютъ.

Изборъ Кн. Владимиръ Столпосвятъ.

Адвинда.

E. По смерти Владимира и матери его Адвинды княжили сынове его и внуки до Буривоя, иже девятый бѣ

по

по Владимирѣ, имена же сихъ осми невѣдомы, (15.) ни дѣлъ ихъ, развѣ въ пѣснѣхъ древнихъ воспоминаютъ; (16.)

Буривой, имѣя тяжку войну съ Варяги, множицею побѣждаше ихъ, и облада всю Бярмію до Кумени; (17.) послѣди при оной рѣцѣ побѣжденъ бысть, вся свои вои погуби, едва самъ спасеся, иде во градъ Бярмы, иже на островѣ сый крѣпцѣ устроенный; (18.) идѣже Князи подвластніи пребываху, и тамо пребывая умре; Варяги же абіе пришедше градъ великій и прочіи обладаша, и дань тяжку возложиша на Славяны, Русь и Чудь. (19.) Буривой Кумень р. Буривой побѣжденъ, Бярмы гр. Князи въ Кореліи Варяги Русь обладѣли.

Людіе же терпяху тугу велику отъ Варягъ, пославше къ Буривою испросиша у него сына Гостомысла, да княжитъ во велицѣ градѣ; и егда Гостомыслъ прія власть, абіе Варяги бывшіе овы изби, овы изгна, и дань Варягомъ отрече, и шедъ на ня побѣди, и градъ во имя старѣйшаго сына своего Выбора при морѣ построи, (20.) учини съ Варяги миръ, и бысть тишина по всей землѣ. Сей Гостомыслъ бѣ мужъ елико храбръ, толико мудръ, всѣмъ сосѣдомъ своимъ страшный, а людемъ его любимъ расправы ради и правосудія: сего ради вси окольны чтяху его, и дары и дани дающе, купуя миръ отъ него, многи же Князи отъ далекихъ странъ прихождаху моремъ и землею послушати мудрости, и видѣти судъ его, и просити совѣта и ученія его, яко тѣмъ прославися всюду. Гостомыслъ. Варяги изгнаны.

Е. Гостомыслъ имѣлъ четыре сына и три дщери, сынове его ово на войнахъ избіени, ово въ дому измроша, и не остася ни единому имъ сына, а дщери выданы быша сусѣднимъ Княземъ въ жены; (21.) и бысть Гостомыслу и людемъ его о семъ печаль тяжка, и иде Гостомыслъ въ Колмогардъ вопросити боги о наслѣдіи, и возшедъ на высокая, (22.) принесе жертвы многи, и вѣщуны угобзи. Вѣщуны же отвѣщаша ему, яко боги обѣщаютъ дати ему наслѣдіе отъ ложеснъ его; но Гостомыслъ не ятъ сему Дочери Гостомысла. Холмы святость. Колмогардя отвѣты.

вѣры, зане старъ бѣ, и жены его не раждаху: посла паки въ Зимеголы (23.) къ вѣщунамъ вопросиши, и тіи рѣша, яко имать наслѣдовати отъ своихъ ему, онъ же ни сему вѣры не ятъ пребываше въ печали. Единою спящу ему о полудни, видѣ сонъ, яко изъ чрева среднія дщере его Умилы произрасте древо велико, плодовито, и покры весь градъ великій, отъ плодъ же его насыщахуся людіе (24.) всея земли; воставъ же отъ сна призва вѣщуны, да изложатъ ему сонъ сей, они же рѣша: отъ сыновъ ея имать наслѣдити ему землю, и земля угобзится княженіемъ его, и вси радовахуся о семъ, еже не имать наслѣдити сынъ большія дщере, зане негожъ бѣ. Гостомыслъ же, видя конецъ живота своего, созва вся старѣйшины земли отъ Славянъ, Руси, Чуди, Веси, Мери, Кривичъ и Дряговичъ, яви имъ сновидѣніе, и посла избраннѣйшіе въ Варяги, просити Князя, и пріидоша по смерти Гостомысла Рурикъ со двумя браты и роды ею. (Здѣсь о ихъ раздѣленіи, кончинѣ и проч. согласно съ Несторомъ, токмо все безъ лѣтъ.)

Курляндскіе отвѣты.

Рюрикъ.

Рюрикъ по смерти братій облада всею землею, не имѣя ни съ кимъ войны. Въ четвертое лѣто княженія его преселися отъ стараго въ Новый градъ великій ко Илменю, прилѣжа о расправѣ земли и правосудіи, яко и дѣти его. Дабы ему всюду расправа и судъ не оскудѣлъ, посажа по всѣмъ градомъ Князи отъ Варягъ и Славянъ, самъ же проименовася Князь великій, еже Греческій *Архикраторъ*, или *Василевсъ*, (25.) а оніи Князи подручны, по смерти же отца своего облада Варягами, емля дань отъ нихъ. (26.)

Престолъ въ Новъ гр.

Ефанда.

Имѣлъ Рюрикъ нѣколико женъ, но паче всѣхъ любляше Ефанду, дочерь Князя Урманскаго; (27. и егда та роди сына Ингоря, даде ей обѣщанный градъ съ Ижорою въ вено. (28.)

Сла-

Славяне, живущіе по Днѣпру, зовоміи Поляне и Горяне, утѣсняемы бывше отъ Козаръ, иже градъ ихъ Кіевъ и прочіи обладаша, емлюще дани тяжки и подѣлїями изнуряюще, тіи прислаша къ Рюрику преднїи мужи просити, да послетъ къ нимъ сына или ина Князя княжити. Онъ же вдаде имъ Оскольда, (29.) и вои съ нимъ отпусти. Осколдъ же шедъ облада Кіевомъ, и собравъ вои повоева первѣе Козаръ, потомъ иде въ ладіяхъ ко Царю граду, но буря разби на-морѣ корабли его, и возвратися посла въ Царьградъ ко Царю--- Здѣсь на странѣ подписано: *утрачены во лѣтописцѣ два листа*, а зачато: Михаилъ же возблагодари бога, иде въ болгары.--- По сему дознаюсь, что о крещеніи Осколда утрачено, и Михаилъ сей Киръ Михаилъ Митрополитъ, показавшей чудо несгорѣвшимъ Евангеліемъ гл. 3. н. 10. — Кіевлянъ прозьба. — Осколдъ. — Михаилъ Митроп.

С. Рюрикъ по отпускѣ Осколда бѣ вельми боля, и начатъ изнемогати; видѣвъ же сына Ингоря вельми юна, предаде княженіе и сына своего шурину своему Олгу, (30.) Варягу сущу Князю Урманскому. — Олегъ Кн. Вел.

Олегъ бѣ мужъ мудрый и воинъ храбрый, слыша отъ Кіевлянъ жалобы на Осколда, и позавидовавъ области его, вземъ Ингоря, иде съ войски ко Кіеву. блаженный же Осколдъ (31.) преданъ Кіевляны, и убіенъ бысть, и погребенъ на горѣ, идѣже стояла церковь святаго Николая; (32.) но Святославъ разруши ю яко речется. По семъ Олегъ облада всю страну ту, многи народы себѣ покори, воева же на Греки моремъ, и принуди миръ купити, возвратися съ честію великою и богатствы многими, повоева же Козары, болгоры и Волоты до Дуная. (Волоты римляне, нынѣ Волохи. ч. II. н. 8.). — Осколдъ убіенъ.

Егда Ингорь возмужа, сжени его Олегъ, поятъ за него жену отъ Изборска рода Гостомыслова, иже Прекраса нарицашеся, а Олегъ преименова ю, и нарече во свое имя Олга; (33.) — Ингорь. — Прекраса Олга.

имѢ же Игорь потомЪ ины жены, но Олгу мудрости ея ради, паче иныхЪ чтяше. (О войнѢ на Греки, убивствѢ его отЪ ДревлянЪ, якоже и о мщенїи Олги древляномЪ кратко тако:) „Князь Древлянскїй малЪ сынЪ НискининЪ (34.) присла послы ко ОлгѢ просити, да идетЪ занЪ, она же повелѢ послы тїи овыхЪ избити, овыхЪ сожещи, и собравЪ воя, иде на ДревлянЪ, Князи ихЪ и люди изби, а градЪ Коростень раззори и сожже„.

Коростень сожженЪ.

Н. Олга владѢя со сыномЪ, и научена бывши отЪ пресвитерЪ, сущихЪ вЪ КїевѢ, вѢрѢ ХристовѢ, но крещенїя народа ради прїяти не можаше; сего ради иде сЪ вѢрными вельможи ко Царюграду, и прїявЪ тамо крещенїе, со многими дары и честїю отЪ Царя и Патрїарха возвратися вЪ КїевЪ, идѢже первѢе святый АпостолЪ Андрей вѢру Христову проповѢда; (35.) приведе же сЪ собою Іереи мудри и церковь святыя Софїи древянную устрои, а иконы ей присла ПатрїархЪ и прилѢжаху кЪ наученїю. Олга велми увѢщева сына Святослава; но СвятославЪ ни слышати хотя, а отЪ вельможЪ и смерть мнозїи прїяша, и велми отЪ невѢрныхЪ ругаеми бяху. (36.)

Андрей АпостолЪ вЪ КїевѢ.

И по смерти Олги СвятославЪ пребываше вЪ ПереяславцѢ на ДунаѢ воюя. Но Казари, Болгоры и Греки имѢя помощь отЪ тестя (37.) Князя Угорскаго и Князя Ляцкаго не единою побѢждая, послѢди за ДунаемЪ у стѢны долгїе (какая сїя стѢна нигдѢ я описанїя не нахожу) все войско погуби, тогда дїаволЪ возмяте сердца вельможЪ нечестивыхЪ, начаша клеветати на Христїаны сущїе вЪ воинствѢ, якобы сїе паденїе вой приключилось отЪ прогнѢванїя лжебоговЪ ихЪ Христїанами; онЪ же толико разсвирѢпѢ, яко и единаго брата своего ГлѢба (38.) не пощаде, но разными муками тоя убиваше. Они же сЪ радостїю на мученїе идяху, а вѢры Христовы отрещися и идоломЪ поклонитися не хотяху, сЪ веселїемЪ вѢнецЪ мученїя прїимаху, онЪ же видя ихЪ непокоренїя, наипаче на пресвитеры яряся, якобы тїи чарованї-

ПереяславецЪ.

СтѢна Оракїйская.

Клевета на ХристїанЪ.

ГлѢбЪ. Мученїе ХристїанЪ.

рованіемъ нѣкимъ людямъ отвращаютъ, и въ вѣрѣ ихъ утверждаютъ, посла въ Кіевъ повелѣ храмы Христіанъ раззорити и сожещи, и самъ вскорѣ пойде, хотя вся Христіаны изгубити; но богъ вѣсть како праведные спасти, а злые погубити. Онъ бо вся воя отпусти полемъ ко Кіеву, а самъ не со многими иде въ лодіяхъ, и на Днѣпрѣ близъ Проторча (пороговъ) оступиша Печенѣзи со всѣми бывшими при немъ избиша, тако пріятъ казнь отъ бога. Чарованіе лживо. Святославъ.

К. Святославъ имѣлъ три сына, имъ же тако области раздѣли: старѣйшему Ярополку даде градъ Кіевъ со всею областію, Олгу юнейшѣму Древляны, а Владимиру сыну Малушину Новъградъ. Ярополкъ же бѣ мужъ кроткій и милостивый ко всѣмъ, любляше Христіаны, и аще самъ не крестися народа ради, но никому же претяше. (прочее до ухода Владимира въ Варяги кратко, но согласно съ Несторомъ) Владимиръ возвратися отъ Варягъ съ войскомъ и собравъ Новогородцевъ, иде на Полоцкаго Князя Рохволда, зане той повоева волости Новогородскія, и побѣдя войско, градъ Полоцкъ взя, Рохволда со двѣма сыны уби, а дщерь его Рогнедь взя себѣ въ жену, и преименова ю Гориславою; (39.) сія приречена бѣ Ярополку, и хотяше итти съ послы Ярополчи ко Кіеву. Ярополкъ Кн. Вел. Олегъ древ. Владимиръ въ Новѣградѣ. Полоцкъ взятъ. Рогнедь Горислава.

Ярополкъ извѣстяся о семъ, печаленъ бысть, яко случися убивство брата его Олга не по хотѣнію его, и се другій братъ войну нача, посла къ нему увѣщевати, посла же и воинство во Кривичіе, да воспретятъ Владимиру воевати. Владимиръ, слышавъ сіе, убояся, хотя бѣжати ко Новуграду, но вуи его Добрыня вѣдый, яко Ярополкъ нелюбимъ есть у людей, зане Христіаномъ даде волю велику, (40.) удержа Владимира, и посла въ полки Ярополчи съ дары къ воеводамъ, водя ихъ ко Владимиру. Оные же яко первѣе рѣхъ, не правяху Ярополку, и яшася предати полкъ Владимиру, тогда Добрыня со Владимиромъ иде на Добрыни хитрость. Измѣна воеводъ.

полкй Ярополчи, и сшедшися на рѣкѣ Дручи въ трехъ днехъ отъ Смоленска, побѣдиша полкй Ярополчи не силою, ни храбростїю, но предательствомъ воеводъ Ярополчихъ. (О убивствѣ Ярополка, рожденїи Святополка и проч. почти согласно съ Несторомъ, и житїе Владимирово описано со многими пирами и веселїи, которые къ сему не принадлежатъ.)

Война съ Ляхи.

L. Владимиръ имѣя съ *Мещемъ* (Мешкомъ) Княземъ Ляховъ и Ленчанъ войну, и аще воеводы Владимиры дваждъ побѣдиша ихъ, но онъ не престая воюя земли даже до Горыни. Сего ради Владимиръ иде самъ, и при рѣцѣ Висѣ (мню Вислѣ) тако побѣди, что Мещь все воинство погуби, едва самъ спасеся, а преднїи его мужи всѣ плѣнены быша, и Владимиръ вся грады Ляцкїя взятъ. Мещъ же испроси миръ у Владимира, отдая ему пять градовъ, Владимиръ же даде ему миръ, и дань по году на Ляхи возложи. (41.)

Бой при Висѣ.

Миръ съ Мещомъ.

Дань на Поляхъ.

Война на Болгаръ.

По семъ иде Владимиръ на Булгары, и побѣдя ихъ, миръ учини, и прїятъ крещенїе самъ и сынове его, и всю землю Русскую крести. (42.) Царь же Болгарскїй Симїонъ присла Iереи учены и книги доволны, и посла Владимиръ во Царьградъ ко Царю и Патрїарху, просити Митрополита, они же велми возрадовашася, и прислаша Митрополита Михайла, мужа весьма ученаго и богобоязненнаго, Болгарина суща, съ нимъ четыре Епископы и многи Iереи, Дїаконы, и демественники (пѣвчїе) отъ Славянъ. Митрополитъ же по совѣту Владимира, посажа Епископы по градомъ въ Ростовѣ, Новѣградѣ, Владимирѣ и Бѣлѣградѣ. (43.) Сїи шедше по земли съ велможи и вои Владимировыми, учаху людъ и крещаху всюду стами и тысящами, колико гдѣ прилучися, аще людїе невѣрнїи велми о томъ скорбяху и роптаху, но отрицатися воевъ ради не смѣяху.

Крещенїе Владимира.

Митр. Михаилъ.

Епископы по градомъ.

Новогородцевъ противность.

M. Въ Новѣградѣ людїе увѣдавше, еже Добрыня идетъ крестити ся, учиниша вече, и заклялшася всѣ, не пустити во градъ, и не дати идолы опровергнути, и егда

прї-

пріидохомъ, они разметавше мостъ великій, изыдоша со оружіемъ, и аще Добрыня прельщеніемъ и лагодными словы увѣщевая ихъ, обаче они ни слышати хотяху, и вывесше два порока великіе со множествомъ каменія поставиша на мосту, яко на сущіе враги своя, вышшій же надъ жрецы Славянъ Богомилъ, сладкорѣчія ради нареченъ *Соловей*, вельми претя люду покоритися. Мы же стояхомъ на торговой странѣ, ходихомъ по торжищамъ и улицамъ, учахомъ (44.) люди елико можахомъ; но гиблющимъ въ нечестіи слово крестное, яко Апостолъ реклъ, явися безуміемъ и обманомъ. И тако пребыхомъ два дни нѣколико сотъ крестя. Тогда Тысяцкій Новогородскій Угоняй, ѣздя всюду вопилъ: лучше намъ помрети, неже боги наша дати на поруганіе. Народъ же оныя страны разсвирѣпѣвъ, домъ Добрынинъ разориша, имѣніе разграбиша, жену и нѣкіихъ отъ сродникъ его избиша. Тысяцкій же Владимировъ Путята, (45.) яко мужъ смысленный и храбрый, уготовавъ лодія, избравъ отъ Ростовцевъ пять сотъ мужей, нощію перевезеся выше града на ону страну, и вшедъ во градъ никому же постерегшу; вси бо видѣвши чаяху своихъ воевъ быти. Онъ же дошедъ до двора Угоняева, онаго и другихъ преднихъ мужей ять, и абіе посла къ Добрынѣ за рѣку. Людіе же страны оныя услышавше сіе, собрашася до пяти тысящъ, оступиша Путяту и бысть между ими сѣча зла. Нѣкіе шедше церковь Преображенія Господня разметаша, и домы Христіанъ грабляху. На разсвѣтаніи Добрыня со всѣми сущими при немъ приспѣ, и повелѣ у брега нѣкіе домы зажещи, чимъ люди паче устрашевы бывше, бѣжаху огнь тушити, и абіе преста сѣчь. Тогда предніи мужи пришедше къ Добрынѣ, просиша мира.

Пороки Самострѣлы.

Угоняй.

Путята.

Церковь въ Новѣградѣ.

N. Добрыня же, собра вои, запрети грабленіе, и абіе идолы сокруши, древянніи сожгоша, а каменніи изломавъ въ рѣку ввергоша, и бысть нечестивымъ печаль велика.

Идолы сокруши.

Мужіе

Мужїе и жёны видѣвше тое съ воплемъ великимъ и слезами просяще за ны, яко за сущїе ихъ боги. Добрыня же насмѣхаяся имъ вѣща: *что безумнїи сожалѣете о тѣхъ, которые себя оборонить не могутъ! кую пользу вы отъ нихъ чаять можете!* и посла всюду объявляя, чтобы шли ко крещенїю. Воробей же посадникъ сынъ Стояновъ, иже при Владимирѣ воспитанъ, и бѣ вельми сладкорѣчивъ, сей иде на торжище, и паче всѣхъ увѣща. Идоша мнози, а нехотящихъ креститися, воини влачаху, и крещаху мужи выше моста, а жёны ниже моста. Тогда мнозїи некрещеннїи повѣдаху о себѣ крещенными быти, того ради повелѣхомъ всѣмъ крещеннымъ кресты на шеѣ, ово деревянны, ово мѣдяны, и каперовы (сїе видятся Греческое оловянны испорчено) на выю возлагати, (46.) а иже того не имутъ не вѣрити и крестити, и абїе разметанную церковь паки сооружихомъ, и тако крестя Путята, иде ко Кїеву. Сего дѣля людїе поносятъ Новгородицевъ: *Путята крести мечемъ, а Добрыня огнемъ.*

Крещенїе Новаграда.

Кресты на шеѣ.

Новъ градъ крещенъ.

Жёны Владимира.

О. По семъ писа о раздѣленїи десяти сыновъ, упоминаетъ женъ весьма иначе, нежели Несторъ, тако:

„Владимиръ вскорѣ по крещенїи упрошенъ бѣ, отпустити жёны отъ себе, яко обѣща, и отпусти Вышеслава, иже годися отъ Оловы жены Варяжскїя въ Новъ градъ, Гориславу со Изяславомъ въ Полоцкъ, ся же сына Ярослава въ Ростовъ, Всеволода во Владимиръ, Предславу со сыномъ Святополкомъ въ Туровъ, Малфридъ со сыномъ Святославомъ въ Овручъ, Адилъ со сыномъ Мстиславомъ во Тмутараканъ, а Станислава въ Смоленскъ, Анны Царевны сына Бориса и Глѣба при матери остави; но Глѣбу назнаменова Муромъ, (47.) зане бѣ еще у грудей тогда. Прочихъ женъ и дочерей даде въ жёны ближнимъ своимъ неимущимъ женъ, и запрети да всякъ - - -.

Олова Варяжская Горислава Предслава.

Малфридъ.

Адилъ.

Анна.

Симъ

Симъ оное кончилось. Я, получа сїе нечаянное сказанїе, желалъ ту самую книгу видѣть, какъ старо писано, и паче о началѣ ея: ибо такъ разумѣлъ, что сїи тетради нарочно для посылки ко мнѣ списаны, оныя не медленно къ нему послалъ, и просилъ его письмомъ, ежели всея книги прислать не можно, то бы прислалъ мнѣ первыя три, да и слѣдующихъ симъ нѣсколько: но въ Сентябрѣ вмѣсто отвѣта получилъ извѣстїе, что онъ умеръ, а пожитки его разтощены, иные указомъ отъ Синода запечатаны. Потомъ просилъ я прїятелей, чтобы о томъ монахѣ Венїаминѣ у бывшихъ его служителей освѣдомиться, токмо никто не знаетъ, келейникъ его скрылся, а бывшей при немъ за казначея монахъ Венїаминъ сказалъ, что сїя книга была у Мелхиседека, и онъ сказывалъ, что списалъ ея въ Сибирѣ, иногда сказывалъ, что чужая, и никому не показывалъ, она не въ переплетѣ, но связаны тетради и кожею обернуты, токмо по немъ въ пожиткахъ его не явилось. Мелхиседекъ умре.

Я намѣренъ былъ все сїе въ Несторову дополнить, но разсудя, что мнѣ ни на какой манускриптъ извѣстной сослаться не льзя, и хотя то вѣрно, что сей Архимандритъ, яко мало грамотѣ изученъ, сего не сложилъ, да и сложить все не удобно, ибо требуется къ тому человѣка многихъ древнихъ книгъ читателя, и въ языкѣ Греческомъ искуснаго; къ тому много въ ней находится, чего я ни въ одномъ древнихъ Несторовыхъ манускриптахъ не нахожу, а находится въ прологахъ и Польскихъ Исторїяхъ, которыя, какъ Стрыковскїй говоритъ, изъ Русскихъ сочинили и здѣсь тѣ находятся, о которыхъ въ изъясненїи показано. Мнѣ же извѣстно, что въ Новѣградѣ у Дїакона Архїерейскаго есть древнїй лѣтописецъ, изъ котораго я, видя у Архїепископа Прокоповича выписку о счисленїи древнихъ вѣсовъ, денегъ и мѣръ, такожъ грамоту Ярославаю Доказательства по мнѣнїю. Дїакъ Архїер.

о вольности Новогородцамъ, котораго нигдѣ въ манускриптахъ не нахожу. Я чрезъ многихъ прїятелей просилъ у онаго, чтобы далъ оную, хотя въ его домѣ нанявъ писца списать, токмо добиться не могъ, почему видимо, что разныя древнїя исторїи въ разныхъ рукахъ находятся, чрезъ что многое отъ всеобщаго вѣдѣнїя остается въ закрытїи. Сего ради я сїю выписку особною главою положилъ, и въ Несторовѣ несогласїе примѣчанїями показалъ, а что въ сей не ясно, или не всякому извѣстно, то я слѣдующимъ изъяснилъ.

ПРИМѢЧАНIЯ.

N. 1. Венїаминъ монахъ токмо для закрытїя вымышленъ.

2. Iоакимъ Святитель разумѣется Архїерей, о которомъ выше н. 1. показано ч. с. II. н. 198. 23.

3 Славена и Скиѳа братїевъ сказуетъ, слѣдственно единородныхъ отъ незнанїя разности народовъ, что у многихъ древнихъ находится: о Скиѳахъ же гл. 11. о Славянѣхъ гл. 13. о разности и смѣшенїи народовъ гл. 19. Сїе же видимо, что въ степенную Новогородскую отсюду внесено, и большими баснями умножено гл. 33.

4. *Алазони* въ Греческомъ знаменованїи почитай тоже, что Славяне гл. 12. н. 8. 37.

5. Амазони Славяне гл. 12. н. 52. гл. 14. н. 64. гл. 34. и что они Славяне, то Мауроурбинъ и другїе многїе утверждаютъ.

6. *Юпелїй стихотворецъ*, можетъ Ювеналїй испорчено, но какъ о томъ онъ воспоминаетъ, мнѣ не извѣстно.

7. *Бастарнъ Князь*, видно что Славянъ Бастарновъ на Дунаѣ, и въ Вандалїи потомъ жившихъ отъ него происходятъ. гл. 12. н. 12. и сїе обыкновенное по имени народа вымышлять имъ праотца.

8 *Славенскъ Гр.* въ степенной Новогородской разумѣетъ Новградъ. гл. 33. мню отсюдужъ взялъ, но здѣсь именуетъ градъ великїй, то имѣетъ быть старая Ладога, а выше говоритъ за Дунаемъ, можетъ о градѣ Алазонѣ, который Географъ Стефанїй кладетъ близъ Елеспонта, Мауроурбинъ

роурбинъ Славенскъ градъ сказуетъ на рѣкѣ Мозелѣ и въ Нормандіи, но все мню вымыслы пустые.

9 Скиѳіа великая гл. 11. час. II. н. 76. малая же Скиѳіа Крымъ гл. 13. н. 43.

10. *Вандалъ Князь*: хотя Польскіе въ глубокой древности Короля Славянскаго Вандала сказуютъ, но сіе ошибка, что они Вандаловъ Германянъ, или Сармятъ съ Венды Славяны мѣшаютъ гл. 39. н. А здѣсь Іоакимъ вмѣсто народа Вандаловъ Князя именовалъ, равно Гелмолдъ онагожъ Винулемъ, то есть Князь Винулевъ именовалъ гл. 40. н. что и съ лѣтами согласуетъ; ибо отъ онаго до Гостомысла считаетъ четырнатцать колѣнъ, а по Гелмолду около трехъ сотъ пятидесятъ лѣтъ, потому приходитъ на владѣтеля по дватцати пяти лѣтъ, которое за среднее почесть можно, хотя Геродотъ и другіе кладутъ по пятидесятъ лѣтъ, но оное весьма велико.

11. *Гардорикъ* и *Гунигардъ*: мню такожъ имена Князей отъ предѣлъ взятыя, но можетъ и собственныя имена имъ тако были, какъ видимъ у Славянъ Князи и грады одного имени многое: яко Владимиръ, Юрїевъ, Изяславлъ, Ростиславъ, Радегастъ и проч. О Гардорикѣ же Князѣ Стрыковскїй стр. 53. изъ Базилика исторїи Атиллевой въ тѣжъ времена сказуетъ Гордорика Короля Гепидовъ, пришедшаго въ помощь Атиллѣ, о Гунигарѣ Дитмаръ и Адамъ Бременскїй сказуютъ, Хунигардъ отечество Гуновъ, но оной вмѣсто Гуновъ гордъ неправо именовали Хунигардъ гл. 17. н. 46. гл 27. и 29. а что они не возвратились, то извѣстно, что Гуны въ Венгрїи и Германїи остались.

12. *Отъ мóря до мóря*: разумѣетъ море Балтїйское озеро Ладожское, которое море Руское именуемо гл. 17. н. 47. гл. 32. час. II. н. 74.

13. *Грады по именамъ*: видимо *Изборскъ* во имя *Избора*, который у Сарматъ Кунигардъ и Шуя именованъ. *Владимиръ* во области Псковской нынѣ село Владимирецъ, гдѣ древнїй валъ видимъ и въ древнихъ писцовыхъ книгахъ *градъ* или *пригородъ* именованъ. Сїе имя Владимиръ въ Вандалїи у Вендовъ давно употребляемо, которые сѣверные въ Валдемаръ превращали, зри гл. 32. *Столпосвято* не извѣстно, токмо два села знаемы: *Столбово* на рѣкѣ Тихвинѣ, гдѣ 1617.

 съѣздъ

съѣздъ Пословъ былъ и миръ со Шведами заключенъ, другое на рѣкѣ Тверцѣ межъ Вышняго Волочка и Торжка *Столпе* именуемо, оба сiи въ области Новогородской; но естьли при которомъ знакъ древняго града, не знаю; предъ нѣсколькими днями бывши у меня монахъ Ниловы пустыни, какъ я его спросилъ, по чему оны *Столбенскiй* называется, то онъ мнѣ сказалъ, что противъ острова онаго лежащiй пригородъ Осташковъ древлѣ отъ Князя Столбовъ именованъ, а послѣ Князь Владимиръ Андреевичь, давъ оны воеводѣ своему, преименовалъ Осташковъ.

14. *Адвинда Княгиня*: сѣверные упоминаютъ въ Руссiи Короля Ендвинда, какъ Страленбергъ стр. 95. изъ Дикмана сказуетъ, *Король Шведскiй Галданъ женатъ былъ на дочери Енвинда Кор. Гордорихи*, то можетъ быть сынъ ея или свекоръ, какъ н. 30. 33. о перемѣнѣ именъ показано, такъ и здѣсь едино съ другимъ сходно.

15. *Имена невѣдомы*: видимо, что сей Iоакимъ и Несторъ не такъ продерзы были имена смышлять какъ другiе. Iоаннъ Магнусъ въ исторiи Готической когда не зналъ, чимъ порядокъ Королей дополнить, то взялъ изъ исторiи Мунгалъ или Татаръ, и дѣла ихъ купно съ именами внесъ, какъ Страленбергъ на стр. 45. обличилъ. Мы видимъ, что подъ Гостомысломъ нѣкоторыхъ Государей имена у иностранныхъ упоминаемы, какъ выше н. 14. Енвиндъ въ гл. 17. н. 63. и онъ: но когда, и по комъ, которы былъ, не извѣстно, для того ихъ въ порядокъ внести, и дѣла имъ вымысля приписать съ честiю Историка несогласуетъ, и лучше незнанiе свое признать, нежели ложью хвалиться.

16. Пѣсни древнихъ, хотя они не такимъ порядкомъ складываны, чтобъ за исторiю принять было можно, однакожъ много можно въ недостаткѣ исторiи изъ оныхъ нѣчто къ изъясненiю и въ дополнку употребить, какъ видимъ Омера пѣснями нѣчто въ память оставившаго. Стрыковскiй въ недостаткѣ исторiи Литовской сказывалъ, что изъ пѣсенъ бралъ. Я прежде у скомороховъ пѣсни старинныя о Князѣ Владимирѣ слыхалъ, въ которыхъ женъ его именами, такожъ о славныхъ людѣхъ Ильѣ Муромцѣ, Алексiѣ Поповичѣ, Соловьѣ разбойникѣ, Долкѣ Стефановичѣ и проч. упоминаютъ, и дѣла ихъ прославляютъ, и въ исторiи весьма

ма мало или ничего; въ примѣръ сему о Путятѣ н. 45. я изъ пѣсни изъяснилъ, но я жалѣю, что нынѣ такихъ пѣсенъ списать не досталъ.

17. Сїе есть достопамятное изъясненїе, что Бярмїя или Корелїя тогда объ рѣку Кимень съ Финляндїею или Варягами граничила.

18. *Бярмы градъ*: у Рускихъ Кореля, у Финовъ Кексголмъ, то есть на дву островахъ. Баеръ мнитъ, что у Норманскихъ Голмогардїя или Островная область именована гл. 17. н. 40. 55.

19. О дани Варягомъ Несторъ кратко воспомянулъ, что Баера привело во мнѣнїе, якобы сїи Варяги Нордманы Норвежскїе или Датскїе Государи Русью владѣли, но здѣсь точно показано, что Финскїе гл. 32. н. а Гостомыслъ отъѣхалъ въ Кексголмъ н. 18.

20. *Выборъ Градъ*. по обстоятельству разумѣть должно Выборгъ, токмо онаго нигдѣ въ Руской исторїи до 15. ста не упоминается; по исторїи Шведской сказуютъ, что въ 14. стѣ построенъ, и сїе имя Выборгъ ихъ языка почитаютъ; еще есть градъ Выборгъ въ предѣлѣ Псковскомъ на рѣкѣ Сороти отъ Пскова къ Лукамъ Великимъ по пути девяносто верстъ: Іоакимъ же можетъ сїе говоритъ о Выборгѣ, которой по строенїи разоренъ былъ, а послѣ на томже мѣстѣ построенъ, а оное древнее званїе возобновлено, ибо мы многїе примѣры имѣемъ, что древнихъ разоренныхъ градовъ пустыя мѣста имена сохраняютъ.

21. Дочери Гостомысловы за кого были отданы, точно не показано, но ниже видимо, что большая была за Изборскимъ, отъ которой Олга Княгиня, другая мать Рюрикова, а о третїей не извѣстно: Несторъ сказуетъ н. 57. что Рюрикъ убилъ Славенскаго Князя Водима, что въ народѣ смятенїе здѣлало; можетъ, сей такожде внукъ Гостомыслу большой дочери сынъ былъ, которой большее право къ наслѣдству имѣлъ, и для того убитъ.

22. Въ *Колмогардѣ позшедъ на высокая*: здѣсь видимо, что сей градъ былъ, гдѣ нынѣ село Бронницы, и холмъ оны за святость великую почитанъ, о которомъ гл. 29. н. 32. *Вѣщуны же* именуеми *пол[illegible]и*, у восточныхъ *[illegible]ги*, и видно, что тутъ отвѣты боговъ или оракулы давались, какъ ниже н. 23. у Грекъ и Египтянъ, гдѣ оные обманы по

Геродоту начало возъимѣли; отвѣты давались чрезъ женщинъ, которыхъ неіа именовали, но тѣ отвѣты попы, и болѣе *першами* двомнѣнными сочиняли, о чемъ Далій, а по немъ Фонтенель обстоятельно описалъ, для сего мню Короли сѣверные въ Колмогардъ пріѣжжали.

23. *Отвѣты у Зинеголовъ*: разумѣетъ Куляндію, гдѣ также прославляемо было гл. 17. н. 24. Но сіе довольно всѣмъ извѣстно, что сіи оракулы или боговъ чрезъ вѣщуновъ и пустосвятовъ отвѣты и пророчества сущіе суть суевѣрнымъ и несмысленнымъ обманы, какъ Далій о Греческихъ и Египетскихъ оракулахъ описалъ, а нѣгдѣ Христіанскіе въ примѣръ приводитъ, иногда же отвѣты и провѣщанія по обстоятельству произшествія долго спустя складывали, какъ о сновидѣніи показано.

24. Сновидѣніе сіе точно показуетъ на мать Рюрикову. Таковыхъ вымышленныхъ послѣ предзнаменованій и провѣщаній у древнихъ не мало находится, особливо сему подобное вижу у Геродота видѣнное Астіагомъ Королемъ Мидійскимъ о Кирѣ Великомъ и пр. Сіе же можетъ Гостомыслъ, любя сію среднюю дочь, для успокоенія противныхъ разсужденій въ народѣ о сынѣ большой дочери, вымыслилъ, яко Божескимъ откровеніемъ его опредѣленіе утвердить, или послѣ кто либо вымыслилъ, какъ намъ такихъ вымысловъ отъ суевѣрныхъ пустосвятовъ, льстецовъ и лицемѣровъ слыхать не рѣдко случалось, каковыхъ моглъ бы я много съ довольнымъ доказательствомъ привести, да едино токмо вспомяну, которое многимъ вѣдомо, а никому въ обиду быть не можетъ. Дворъ Царицы Праскевы Θедоровны отъ набожности былъ *госпиталь на уродовъ, юродовъ, ханжей и шалуновъ*: между многими такими былъ знатенъ Тимоθей Архиповичь сумазбродной подъячей, котораго за святаго и пророка суевѣрцы почитали, да не токмо при немъ какъ послѣ его предсказанія вымыслили: онъ Императрицѣ АННѢ, какъ была Царевною, провѣщалъ быть монахинею, и называлъ ея Анфисою, Царевнѣ Праскевіи быть за Королемъ и дѣтей много имѣть, а послѣ какъ АННА Императрицею учинилась, сказывали, якобы онъ Ей задолго корону провѣщалъ. Другое какъ я отъѣжжалъ 1722. году другой разъ въ Сибирь къ горнымъ заводамъ, и при-

Архиповичь.

Провѣщанія лживы.

пріѣхалъ къ Царицѣ прощеніе принять. Она жалуя меня, спросила онаго шалуна, скоро ли я возращусь? Онъ какъ меня не любилъ за то, что я не былъ суевѣренъ, и рукй его не цѣловалъ, сказалъ: онъ руды много накопаетъ, да и самаго закопаютъ. Но сколько то право, то всякому видно. Какой былъ великой у безумныхъ пророкъ Андреюшко, но сего не узналъ, что его пытать будутъ, и зжечь за великую ересь и скверподѣйства. Не упоминаю пустосвята Михайла въ Васильевскомъ саду жившаго, которой за плутовство и ересь распытанъ, и у бабъ въ великомъ почтеніи былъ. Страбонъ въ язычествѣ о пустосвятствѣ женъ правду сказалъ, гл. 13. н. 5. Кому не извѣстно вымышленное сновидѣніе Густава Адолфа и пророчество о Карлѣ XII. Королѣ Шведскомъ, въ которомъ слагатель весьма обманулся; ибо все не по его желанію окончалось.

Андреюшко обманщикъ.

Сновид. Густава Адолфа.

25. Титулъ *Князь* какого языка, не знаю, о чемъ гл. 42. Іоакимъ Греческимъ изъясняетъ *владитель*, а великій Князь *вышній владитель* или Царь и Король; но сіе послѣднее у Славянъ до Рюрика во употребленіи не было. Рюрику нуждно было для различія отъ подвластныхъ Князей *Великій* приложить, и сей титулъ у насъ былъ до Іоанна Великаго, которой сталъ писаться *Повелитель* или *Императоръ* гл. 45. но у насъ несмысленные разности писцы въ степенной и другихъ часто подвластныхъ Князей Великими равно какъ Римскихъ Епископовъ и Архіепископовъ въ Папы по смерти жаловали, которые той часъ чести не имѣли, гл. 48.

26. Рюрикъ Финландію обладалъ выше н 21. гл. 31.

27. Урманія имѣетъ быть область въ Швеціи, мню не онуюли Баеръ гл. 32. н. 13. Раумдалія именуетъ, Несторъ ихъ между Варяги н. 45. положилъ.

28. *Ижора въ вѣно*: сей предѣлъ Ярославъ I. послѣ Княгинѣ своей Ингегирдисѣ въ вѣно отдалъ гл. 17. н. 34. и можетъ отъ Ингоря Ингрія прозвана. *Вено за женъ*. час. II. н. 188. гл. 19.

29. *Осколдъ*: хотя Іоакимъ точно сыномъ Рюриковымъ его не именовалъ, но обстоятельство утверждаетъ, ибо Кіевляне не просили бы сына, естьли бы его не было: Ингоръ же тогда или не родился, или былъ въ пеленкахъ, и какъ Осколдъ былъ Княгинѣ Рюриковѣ пасынокъ, Сарматскій

Тиранъ,

Тирарь, то НесторЪ, не разумѢя сего слова, премѢнилЪ вЪ *Диръ*, и здѢлалЪ изЪ одного имени два, ОсколдЪ и ДирЪ гл. 3. н. 10. час. 11. н. 51. гл. 32. н. 13.

30. *ОлегЪ шуринЪ РюриковЪ*: у Нестора именованЪ просто свойственникЪ, вЪ манускриптѢ раскольничьѢ Вуй Ингоръ, то есть, братЪ материнЪ, вЪ прологѢ Маіа 11. дядя ИнгорЪ, что значитЪ *брата отцева*: но сіе не согласно, паче же днесь положенное правильнѢе. По сему видно, что сочинитель житія Ольгина Іоакимову исторію читалЪ, да баснею о ея родѢ и бракѢ искрасилЪ: здѢже имя матери Ингоревы Ефанда, а послѢ тѢмЪ же жена Улеба сына его, час. II. н. 105. именована. МожетЪ, ИнгорЪ отЪ любви во имя матери своея, назвалЪ н. 34. имя же Нордманское есть.

31. *Блаженный ОсколдЪ*: вЪ гл. 3. н. 10. показано, что онЪ былЪ крещенЪ, и видно, что ІоакимЪ его крещеніе описалЪ, но оное утрачено, какЪ выше н. 29. показано, и для того блаженнымЪ именовалЪ.

32. *Церковь стояла*: ІоакимЪ вЪ томЪ разумѢ говоритЪ, что уже СвятославомЪ была раззорена, а НесторЪ сказуетЪ, что по погребеніи надЪ гробомЪ построена, по чему видимо, что ему по крещеніи имя дано Николай. час. II. н. 61.

33. *Олга отЪ рода Гостомысла*: иностранные сказуютЪ ея дочь Гостомыслову час. II. н. 43. 58. 76. и вЪ прологѢ Маіа 2. неистовная ошибка, что крестьянкою и на рѢкѢ перевощицею сказано, что и НесторЪ противорѢчитЪ говоря; *ОлегЪ же приведе Ингорю жену отЪ Изборска*, слѢдственно ОлегЪ избралЪ, а не Ингорь собою женился; кЪ тому видимЪ, что всѢ Князи и прежде и послѢ женились на дочеряхЪ КняжескихЪ, а на крестьянскихЪ ни единаго: вЪ прологѢ жЪ Славянское имя *Прекраса* превратилЪ вЪ прилагателное *прекрасная*, которую *ОлегЪ* отЪ любви преименовалЪ ея вЪ свое имя Олга, а при крещеніи Елена, какЪ то н. 14. и 30. о равномѢрныхЪ премѢненіяхЪ сказано.

34. Имя Князю Древлянскаго вЪ разныхЪ манускриптахЪ НесторовыхЪ и вЪ степенныхЪ разно; но Стрыковскій точно сіе положилЪ час. II. н. 123. По сему паки видно, что Стрыковскій сію Іоакимову имѢлЪ.

35. О проповѢди Апостола Андрея вЪ КіевѢ весьма правильнѢе, нежели у Нестора написалЪ, что онЪ, можетЪ, у Кіев-

лянЪ

лянъ, или Болгаръ и Козаръ, слышалъ, или на письмѣ видѣлъ. гл. 3. н. 3. час. II. н. 17.

36. *Многіе крестились*: весьма вѣроятно, ибо прежде уже Христіанъ въ Кіевѣ было много гл. 3. час. II. н. 91. 118. паче же Олга какъ владѣтельная могла многихъ вѣрныхъ ей вельможъ склонить, особливо бывшіе съ нею въ Царѣ градѣ, о церкви же Софійской Несторъ смятно написалъ.

37. *Святослава супружество съ Венгерскою*. Нигдѣ не нахожу, чія дочь была, о помощи же отъ Венгерскаго войскомъ, серебромъ и златомъ самъ Святославъ упомянулъ; Венгерскія исторіи сего времени, которыя я имѣлъ, темны и кратки. Въ сіе же время знатенъ былъ Король ихъ Рокеъ, и можетъ его дочь или сестра, имя же ея у Нестора н. 105. Предслава Славенское.

38. *Глѣбъ*: Несторъ единою Владислава и Улеба въ договорѣ съ Греки н. 105 упомянулъ, Улебъ же и Глѣбъ часто заедино кладено, и сіе Улебъ сѣверное, а Глѣбъ испорченное, властно какъ изъ Ингоръ сократили Игоръ ч. II. н. 105.

39. *Горислава*: у Нестора Рогнедъ и Рохмида, а послѣ дополнитель н. 163. 383. именовалъ Горислава; первое Нормандское или сѣверное, другое Славенское отъ обстоятельства ея любочестія дано.

40. Ярополка склонность къ Христіанству причина погибели его, и можетъ по сему мощи его крестили час. II. н. 150. 249.

41. О войнѣ Владимира съ Мечиславомъ или Мешкомъ Несторъ кратко упомянулъ; шедъ на Ляхи зая грады Червенскіе. н. 154. Польскіе сихъ временъ своихъ Историковъ не имѣли, а брали изъ Руских какъ Стрыковскій говоритъ, они сію троекратную побѣду согласно кладутъ, а о положеніи дани не воспоминаютъ, но токмо миръ тяжкій учинилъ. Сіе паки утверждаетъ, что сія исторія имъ извѣстна была н. 34.

42. *Крещеніе Владимирово*: Іоакимъ ли, или списыватель такъ кратко, а Несторъ пространно, но нѣчто и баснословно описалъ, а къ тому и о мѣстѣ крещенія сумнительно час. II. н. 174. 190. у Нестора же о Греческой Принцессѣ Аннѣ, которую здѣсь н. 47. видится правильнѣе Болгарскою разумѣетъ. час. II. н. 153. 172. 178.

43. Епископовъ пришествїе въ Русь Несторъ послѣ Митрополита три годы положилъ, въ томъ числѣ и сей Іоакимъ, какъ выше н. 2. показано, можетъ быть, что они вмѣстѣ съ Митрополитомъ пришли, да въ епархїи послѣ опредѣлены, о чемъ гл. 48. и час. 11. н. 198.

44. Сїе ни о комъ иномъ кромѣ Іоакима Еп. разумѣть не можно, яко Несторъ сказуетъ: Іоакимъ посланъ былъ въ Новъ градъ съ Добрынею, не упоминая Путяты, ни обстоятельствъ крещенїя. Въ Крекшина манускриптѣ обстоятельства съ противностїю Новогородцовъ нѣчто сему согласно, но кратко и баснословно о идолѣ Перунѣ описано, якобы когда оны ломали и тащили, рыдалъ и противился, а въ Ростовской еще прибавлено, якобы Перунъ палицу имѣвшую въ рукѣ его на мостъ бросилъ сказавъ, что торговцы съ горожаны всегда будутъ драться; въ степенной сїя басня расположена и къ наказанїю ихъ Царемъ Іоанномъ вторымъ соглашена час. 11. н. 581. что можно въ примѣръ суевѣрнымъ имѣть, которые такимъ нечувственнымъ вещамъ провѣщанїя вымышляютъ или вѣрятъ гл. 2.

Перуна противность.

Палица Перуна.

45. О Путятѣ нигдѣ Несторъ не упомянулъ, но есть Путятъ, токмо иной, въ пѣсняхъ старинныхъ о увеселенїяхъ Владимира тако поютъ: *противъ двора Путятина противъ терема Зыбатина, стараго Путяти темной лѣсъ*; изъ чего можно видѣть, что знатный мужъ былъ. Тысецкой же чинъ былъ надъ всѣми войски яко Фелдмаршалъ час. 11. н. 390.

46. Кресты на шею класть нигдѣ у Христїанъ, кромѣ Руси насъ не употреблено, но кто узаконилъ, нигдѣ не нахожу. Нѣкоторые сказываютъ, якобы Владимиръ, иные о Булгарехъ, токмо въ Болгарїи не употребляютъ; и такъ мню, что Іоакимъ началъ, а Владимиръ во все государство опредѣлилъ, чтобы кто крещенїя не отлыгался.

47. Жены Владимира весьма иначе описаны, и у Нестора велика погрѣшность, что онъ при крещенїи дѣтей двенатцать сыновъ написалъ, чему быть не можно: ибо по малой мѣрѣ Борисъ и Глѣбъ не родились, хотябы они двойни были; о женахъ же вопервыхъ Олову, Княжну Варяжскую, мать Вышеславлю, Несторъ не токмо не упомянулъ, но Вышеслава сына Рогнедина сказалъ, что въ лѣтѣхъ рожденїя и

крещенїя

крещенія согласить трудно, какъ я о лѣтѣхъ Ярослава показалъ час. II. н. 150. 156. Предслава бывшая супруга Ярополка Несторъ (кромѣ числа ничего имени не объявя имянуетъ *Грекиня*. а послѣ упоминаетъ *сельцо Предславино* н. 162. Адиля (Княгя) у Нестора *Чешкая*, и мню имя Германское, Аделгейдъ или изящество испорчено. Анну Царевну Несторъ сказуетъ Греческую, что въ великомъ сумнѣніи и погрѣшности часть II. н. 184. Бориса же и Глѣба онъ положилъ отъ Болгарины, а отъ Царевны Анны никого не показалъ н. 163. а сей Царевну Анну сказуетъ мать Бориса и Глѣба, то мню, конечно сія Царевна была Болгарская, а Василію и Константину сестра внучатная, какъ н. 163. сказано, а о прочихъ такъ многихъ женахъ и наложницахъ Несторъ кромѣ числа ничего не написалъ. Стрыковскій согласно съ симъ сказуетъ, что съ сыновьями отпущены, а прочіе выданы за знатныхъ, и оному быть весьма нужно.

48. Сіе сказаніе хотя есть краткая выписка, а къ тому изъ чего взято, то поврежденное и неполное, однакожъ ко изъясненію древности и Несторова темнаго сказанія много служитъ, доколѣ полнѣйшая тѣхъ временъ исторія сыскаться можетъ, чрезъ что бы многія остающіяся темности изъяснить и пополнить, что мню Святѣйшему Синоду весьма нетрудно, естьли повелитъ во всѣхъ монастырѣхъ всякія древнія письменныя книги, тетради, грамоты и прочая обстоятельно описать, и подъ именемъ Руской библіотеки напечатать, чтобы желающіи въ Исторіи церковной и гражданской трудиться могли знать, гдѣ что сыскать могутъ, что и монастырямъ немалой доходъ и пользу принесетъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ
О
НЕСТОРѢ И ЕГО ЛѢТОПИСИ.

I.

Между явными намъ Рускими Историки есть древнѣйшій Несторъ бывшій монахъ Печерскаго монастыря, родился на Бѣлѣ Озерѣ, и по сказанію Ни- Рожденіе Несторово.

 фонта

фонта въ патерикѣ поживъ лѣта довольно преставися. По исчисленію въ монастырь онъ пришелъ въ 1073. году 17. лѣтъ, убо родился 1056. Исторію кончилъ 1093. когда былъ 37. лѣтъ. (*) Петръ Могила въ предисловіи патерика листѣ 6. пишетъ о немъ: Несторъ инокъ Печерскаго монастыря первѣе дѣянія Руская описалъ, а Симонъ Епископъ въ предисловіи, какъ Кипріанъ сказуетъ, написалъ: хотя мнози писатели о Руссахъ преди Нестора быша, обаче ево отъ древности изказившася, ово погибоша и мало Константинъ улучи, и Нестору Силвестръ Выдобожскій исполня сохранилъ. По сему хотя ихъ и много было, Несторъ можетъ не токмо въ Руских, но во всѣхъ Славенскихъ народахъ между оставшими намъ Исторіи первѣйшимъ или старѣйшимъ почитаться. Однакожь я не отрекаю того, какъ выше показано, что не токмо у прочихъ Славянъ, но и у насъ гораздо ранѣе Историки были, да пропали, какъ выше о Іоакимѣ Епископѣ показано, или дополнители тѣ исторіи исправя и дополня, своими имяновали, а прежнихъ писателей имена и времена умолчали, или имена ихъ положа времени когда или до коихъ мѣстъ кто писалъ, не объявили, какъ Гагецій въ Боемской, Гелмолдъ въ Вандалской, Францисцій въ Крайнской и проч. нѣкакихъ творцовъ безъ обстоятельствъ упоминаютъ.

Несторова лѣтопись исказена.

Константинъ музы исторію писалъ.

(*) Зри Ежемѣсячныя сочиненія 1755. Апрѣля.

II.

Равно тожъ и съ Несторовою лѣтописью учинилось, что Могила живши въ семнатцатомъ вѣкѣ въ предисловіи патерика говоритъ, Несторово писаніе Руских дѣяній чрезъ войны отдалися отъ насъ, почитай написалъ Симонъ Епископъ Суздальскій. Сіе удивително и невѣроятно, что Петръ Могила Митрополитъ Кіевскій, яко великій рачитель

Могила о Несторѣ.

тель собранія древностей, имѣя довольную библіотеку, гдѣ не безъ древнихъ лѣтописей быть могло; ибо онъ самъ Исторію ту сочинилъ и за подписаніемъ его осталася въ цѣлости; синопсисъ, а особливо синопсисъ исторической въ его время или не задолго сочиненъ, въ которомъ многократно Несторъ приводенъ; а ему бы Несторова лѣтопись не знаема была, развѣ потому, что имя Несторово въ надписаніи или заглавіи не было положено, какъ и я къ сочиненію сея много изъ разныхъ мѣстъ имѣлъ, а между всѣми токмо въ трехъ древнѣйшихъ и надежнѣйшихъ имя его объявлено такъ, какъ здѣсь въ заглавленіи положено: однакожъ естьли бы и не видѣлъ имени его, то по сказанію о Несторѣ въ патерикѣ и по согласнымъ обстоятельствамъ въ лѣтописи безъ сумнѣнія доказуется, что оная Несторова лѣтопись есть, яко Нифонтъ Епископъ Новогородскій, живши въ тринатцатомъ стѣ въ житіи Несторовомъ патерик. листъ 259. написалъ: безмолствующу Антонію въ пещерѣ, а Өеодосію строящу монастырь, пріиде къ нимъ Несторъ, желая монашескаго житія, имый токмо семнатцать лѣтъ отъ рожденія своего, и паки при ископаніи мощей Өеодосіевыхъ чрезъ нощь трудяся. Оба сіи обстоятелства писатель лѣтописи въ 1051. и 1091. годѣхъ о себѣ сказуетъ, и тако безсумнѣнно есть, что Несторъ творецъ тоя лѣтописи, но паче мню, что Могила въ томъ мнѣніи сказалъ, что Несторовы лѣтописи безъ продолженія уже не было. О концѣ же лѣтописи Несторовой сказать точно не можно, для того, что Силвестръ и другіе продолжающе по Несторѣ хотя въ надписаніи имя Несторово полагали, но своего начала отъ Несторова окончанія не отличали, или послѣ списыватели отъ неразсудности въ томъ погрѣша смѣшали. Однакожъ мнится, что оное въ 193. году, гдѣ онъ пиша о казнехъ божескихъ за грѣхи кончитъ рѣчь такимъ порядкомъ, какъ

Доказательства о Несторѣ.

Конецъ лѣтописи Несторовой закрытъ.

обыкновенно книги Рускія кончатся, *Аминь*, что и последователь его Силвестрь во скончаніи своея лѣтописи равномѣрно положилъ. Зри час. II. н. 284. и 335.

III.

Разность нарѣчій въ манусириптахъ.

Сіе видится нѣчто можетъ противоречено быть тѣмъ, что Несторъ по сказанію Нифонта жилъ лѣта довольна, а по изчисленію лѣтъ его сказанія, онъ въ сіе время былъ меньше сорока лѣтъ, то надобно думать, что онъ далѣ жилъ и лѣтопись продолжилъ; другое что во всѣхъ лѣтописцахъ въ нарѣчіи и слогѣ никакой разности нѣтъ, по чему наиболѣе разность писателей познавается. Но сіи сумнительства тѣмъ могутъ отрѣшиться: о первомъ, что Несторъ девяносто лѣтъ жилъ, но лѣтопись за чемъ либо не до конца жизни своея продолжилъ, какъ то и о всѣхъ видимъ, что ни единъ до дне смерти своей продолжалъ. Онъ же трудяся описать житія преподобныхъ Печерскихъ можетъ не имѣлъ времени оную продолжать, или болѣзни и другія неудобности превредили, какъ то и Силвестръ учинилъ, что за долго прежде смерти своей дѣянія окончалъ, а можетъ быть, что настоящихъ времень и писать опасались, ибо изъ того писателемъ многократно бѣды приключаются, яко и Тациту Боккалинъ въ его Парнассѣ въ похвалу причелъ, что онъ не о тѣхъ, о которыхъ опасаться должно было, писалъ, но оной Боккалинъ довольно своею погибелію ту свою погрѣшность засвидѣтельствовалъ.

Силвестрово окончаніе.

Настоящіи исторіи опасны. Бокколина погибель.

IV.

Что же до различія нарѣчія принадлежитъ, то оное естьли бы списывательми перемѣнено и переправливано не было, тобъ конечно достовѣрно рѣшить можно, но нынѣ яко по большой части въ нарѣчіи переправливаное, той разности показать не можетъ; еще же видно, что нѣкоторые

торые нерасудные дерзнули и въ средину его лѣтописи нѣчто внести, а иное растеряли, яко о посольствахъ для испытанія вѣры, а наипаче о мѣстѣ крещенія Владимирова сумнителство невѣроятное н. 174. положено; понеже Несп̇ору подлинно знать было можно по тому, что въ его время могли быть люди присудствующїе тому крещенїю, и подлинное мѣсто крещенія Владимирова сказать, особливо Ярославъ сынъ Владимировъ не за долго предъ нимъ умеръ; и сїе можетъ быть отъ Нестора прямо и точно положено было, да послѣ утратя истинное по сказанїю и то либо внесъ; еще же видимъ во многихъ спискахъ нужныя и достовѣрныя обстоятелства пропущены, яко договоры со Греки, въ четырехъ древнѣйшихъ и въ Никоновскомъ точно положены, а въ прочихъ нѣтъ. Законъ данной отъ Ярослава въ одномъ токмо Попа Іоанна положенъ, а въ прочихъ всѣхъ кратко: о дани онаго сказано въ главѣ четвертой. Объявленная выписка монаха Венїамина то объявляетъ, чего я ни въ одномъ не нашелъ. Никонъ Патрїархъ немало въ сочиненной лѣтописи ово превратилъ, ово извергль, или странно предложилъ час. II. н. 236. 238. 477. 486. 499. и проч. Попрежде лѣтописи Несторовы.

V.

Всѣ манускрипты, колико я въ рукахъ моихъ имѣлъ, хотя Несторово начало имѣютъ, но въ продолженїи ни единъ съ другимъ точно не сходенъ, въ одномъ то, въ другомъ другое прибавлено или сокращено, какъ въ гл. 7. показано и выше н. 7. Симонъ зкаженїе видѣлъ, и по сему можно думать, что гдѣ либо еще сыщется полнѣйшїй, или исправнѣйшїй: наипаче удостовѣриваетъ о томъ Стрыковскїй, который предъ стосемидесяти лѣты прилѣжно въ Руской и Литовской исторїи трудясь изъ Рускихъ пятнатцати разныхъ лѣтописцевъ собралъ, и хотя онъ порядокъ перемѣнилъ и во многихъ сокращалъ, однакожъ

у него много такихъ обстоятельствъ находится, которыхъ въ собранныхъ мною нѣтъ, а наипаче дѣла такія, каковыхъ ему какъ чужеземцу, и въ вѣрѣ съ нами противному, къ чести Руской вымысля прибавить нужды не было, да и онъ жалуется, что небреженiемъ много изъ нихъ растеряно, яко явное того доказательство есть, что Длугошъ и Меховiй не единъ походъ Владимира перваго въ Польшу и побѣды на Мечислава сказуютъ, и что Владимиръ въ лѣто 990. принудилъ Мечислава къ миру. Стрыковскiи стр. 146. а понеже самъ онъ пишетъ, что Польскiе Историки первый Кадлубко и по немъ исторiи Польскiя изъ Рускихъ сочиняли, въ Рускихъ же оной 990. годъ побѣды и мира съ Мечиславомъ не находится, и въ оныхъ лѣтѣхъ кромѣ пространнаго описанiя о крещенiи ничего не положено, то паки явно, что многое растеряно: у Iоакима жъ то самое кратко упомянуто, естьли обстоятельное не утрачено переписщиками, сего ради естьли о снисканiи оныхъ древнихъ болѣе кто раченiя приложитъ, можно уповать, что еще сыскать немалое къ дополненiю и изъясненiю сего возможно, какъ мнѣ последнiй манускриптъ купленной на площади много къ дополненiю и изъясненiю обстоятельствъ послужилъ.

Стрыковскаго лѣтопись.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

О ПОСЛѢДОВАВШИХЪ НЕСТОРУ ЛѢТОПИСАТЕЛѢХЪ.

I.

Силвестръ Историкъ.

Первый по Несторѣ продолжитель или вторый сочинитель лѣтописи Руской есть Силвестръ Игуменъ Михайлова Выдобскаго монастыря близъ Кiева, о немъ хотя въ патерикѣ чтобъ лѣтопись писалъ не упоминается, но

видно, что съ 1093. по окончанїи Несторовомъ порядокъ писанїя нѣколико перемѣненъ, и писатель обстоятельства иныя, нежели Несторъ, о себѣ сказуетъ, а потомъ во всѣхъ лѣтописяхъ во окончанїи 1115. году о себѣ объявилъ, что Силвестръ Игуменъ Михайловскїй былъ, въ 1116. точно окончанїе час. 11. н. 366. положилъ, какъ въ лѣтописи собранной Никономъ Патрїархомъ явилось; но понеже Силвестръ оный въ 1119. году Епископомъ въ Переславль поставленъ, а умеръ 1125. или 26. году, то можетъ быть и еще за тѣмъ продолжалъ; а какъ онъ никакова житїя преподобныхъ Печерскихъ не написалъ, такъ его и въ патерикѣ положить причины не явилось; обаче Симонъ Епископъ, Игнатїй Дїаконъ списатель ѣзды Пимена Митрополита и Кипрїанъ Митрополитъ жившїе въ исходѣ 14. ста на сего Силвестра ссылаются.

Симонъ Епископъ. Игнатїй Дїаконъ Историкъ.

II.

По Силвестрѣ дополнителя имя не извѣстно, но видимо, что былъ на Волыни, или въ Кїевѣ, понеже часто восточную страну Днепра къ Чернигову за Кїевомъ и за Днепромъ имянуетъ. Онъ о себѣ 1146. году сказуетъ, что въ 1143. году съ Игоремъ вторымъ въ Володимирѣ въ церкви часто пѣвалъ, когда Силвестръ ужѐ умеръ, а Симонъ или не родился, или весьма малъ былъ, онъ же видимо, что искусенъ былъ въ живописи, что едва не всѣхъ въ его время бывшихъ Князей лица и возрастъ описалъ, что во многихъ спискахъ пропускано и сокращено, но видимъ многїе древнїе манускрипты съ лицами находятся, и въ его время мнится инаго писателя не было, ибо во всѣхъ кромѣ сокращенїй порядокъ сказанїй единъ. Сей же какъ жилъ во Волыни, всѣ тамошныя обстоятелства у него пространнѣе писаны, а дѣла бѣлой Русси нѣкоторыя умолчаны, и мню, что Нифонтъ бывшей на Волыни Игуменомъ, а потомъ въ Новѣ городѣ Епископомъ, писавъ житїя

Нифонтъ Историкъ.

препо-

преподобныхъ Печерскихъ, и сїю Исторїю дополнилъ, о чемъ въ патерикѣ упомянуто. Въ Четьей минеи хотя житїе его пространно описано, но о Исторїи ничего не упомянуто, а въ прологѣ Марта 8. токмо имя положено, и какъ онъ жилъ во время Георгїя втораго, то и продолженїе его кончиною онаго кончилось, а Нифонтъ умре 1156.

III.

За симъ по разнымъ спискамъ видно разныя дополненїя по 1203. годъ, гдѣ уже во всѣхъ лѣтописяхъ разница находится, и хотя рѣдко гдѣ противорѣчатъ, но въ порядкѣ дѣлъ одинъ то, а другой другое прежде положилъ, или пропустилъ, такожъ по пристрастїямъ или обстоятельствамъ единъ сего, другой другаго оправдаетъ.

IV.

4. Симонъ Историкъ.

Сего времени, или мало прежде, видимъ, что Симонъ Епископъ въ бѣлой Руссїи дополнялъ, ибо просто Русскїе или Малорусскїе и Червенскїе Руси или Волыни дѣлъ весьма мало упоминается. Оной Симонъ Епископъ умеръ въ 1226. Сей Симонъ не токмо тщанїе къ Исторїи какъ гл. 5. н. 2. но къ тому потребный способъ имѣлъ, ибо жилъ во время любомудраго Государя Константина, котораго онъ хотя по враждѣ съ его защитникомъ Георгїемъ III. нѣколико неправо обвиняетъ, а Георгїя выхваляетъ, однакожъ Константина мудрымъ, кроткимъ и справедливымъ нарицаетъ. О его библїотекѣ великой и писанїи исторїи не умолчалъ, и въ учрежденїи училищъ хвалу приписываетъ. Сей его или съ него списокъ, однакожъ довольно старый видѣлъ я, и выписывалъ у Артемья Волынскаго, которой кончанъ раззоренїемъ Москвы отъ Токтамыша въ 1384. году; однако жъ знатно, что въ тожъ время и по другимъ мѣстамъ Историки были, и дѣла тѣхъ временъ описывали, понеже нѣкоторые списки во многомъ съ онымъ

разнят-

разнятся, и многія, чего онъ не зналъ, дѣла въ разныхъ лѣтописцахъ находятся, токмо о творцахъ не извѣстно, яко Голицынской, видно, что сочиненъ на Волыни, Еропкина въ Полоцку, Хрущова въ Смоленскѣ, и единъ въ нижнемъ Новѣгородѣ; оный списокъ есть съ Новогородскаго.

V.

По Симонѣ дополнялъ въ Новѣгородѣ попъ Іоаннъ, какъ онъ о себѣ въ 1230. году себя самовидцемъ написанныхъ дѣлъ сказуетъ. Сей много Новогородскихъ дѣлъ внесъ и обстоятельно, токмо дивно, что у него чудесъ бывшихъ въ его время не описано, хотя ему весьма могли быть вѣдомы. Онъ о битвѣ Александра написалъ точно, что отъ него самаго слышалъ, чудо отъ образа богородицы Знаменія въ его церкви сказуемое, но онъ обоихъ чудесъ не упомянулъ. Іоаннъ попъ Историкъ.

VI.

Потомъ дополненіе також разное, а болѣе остаются съ продолженіемъ Никоновъ, Новогородскіе, Псковской и Кириловской, обаче всѣ единъ то, а другой другое обстоятельство распространилъ или сократилъ, прибавилъ и пропустилъ; болѣе же сочинители степенной книги Митрополиты Кипріанъ и Макарій дополняли, которыхъ по разнымъ монастырямъ находятся, яко же и Никонъ въ лѣтописи имъ послѣдовалъ. Немало же находимъ въ монастырѣхъ разными и въ домѣхъ знатныхъ любопытными дополниваны, ибо знатные могли дѣла обстоятельно знать, и случай имѣли изъ архивъ неизвѣстныя другимъ обстоятельства присовокупить, каковыхъ до царства Алексѣя Михайловича довольно находится, а онаго Государя дѣла и по немъ многія нужнѣйшія, а особливо военныя остались въ забвеніи, и не знаю гдѣ сыскать можно ли. Не безъ такихъ хотя людей было, что его дѣла описывали, но погибли: оной причина учрежденная имъ Тайная Канцелярія, Тайная Канцелярія.

которой опасаясь, писать не смѣли, или написанные истребили, и въ архивѣ розряда и другихъ приказовъ едва съ великимъ трудомъ найти что можно ли, ибо я много прилѣжа о томъ, весьма мало нужнаго и обстоятельнаго сыскать могъ, однакожъ естьли архивы Патїаршу, Дворцовую, Рейтарскую и Стрѣлецкую искуснымъ въ исторїи разобрать, то конечно можно надѣяться, что много нужное къ изъясненїю найтися можетъ, о Сенатской же и Иностранной архивахъ не упоминаю.

ГЛАВА СЕДМАЯ

О СПИСКАХЪ ИЛИ МАНУСКРИПТАХЪ, УПОТРЕБЛЕННЫХЪ КЪ СЕМУ СОБРАНІЮ.

Манускрипты.

Лѣтописи, или манускрипты, которые я къ собранїю сея употреблялъ, имѣлъ изъ разныхъ мѣстъ, изъ нихъ же нѣкоторые доднесь въ библїотекѣ Академической; другїе отыскать можно, а иныхъ чаю ужè достать ненадежно, однакожъ чтобъ впредь любопытному о томъ знать, и справиться удобно было, при семъ о каждомъ объявить запотребно нахожу. Между оными *перпый* получилъ я въ 1720. году изъ собственной Его Императорскаго Величества библїотеки чрезъ Графа Брюса отъ господина Гофъ-Интенданта Мошкова писанной на большой глаженой бумагѣ въ десть съ лицами древняго письмà съ *юсами*, и продолженъ по 1239. годъ, однакожъ окончанїе знатно потеряно; въ немъ до времени Георгїа II. весьма кратко писано, а потóмъ пространнѣе и яснѣе. Надписанїе его: *Времянникъ Рускихъ дѣй, и како же Руская земля, и Князи начаша княжити.* Сїе я списавъ, имѣлъ за начало и основанїе сего собранїя, даже *вторый* отъ раскол-

скольника вЪ Сибири вЪ 1721. году получилЪ, которой былЪ весьма древняго письма на паргаментѣ, и оной для древности нарѣчїя и начертанїя кромѣ того раскольника никто списать не могЪ; токмо вЪ томЪ неосторожность сЪ сожалѣнїемЪ воспоминаю, что онЪ списывая для меня, ради лучшаго выразумѣнїя, нарѣчїе перемѣнилЪ. Сїя лѣтопись кончилася вЪ 1197. году. ВЪ немЪ многихЪ обстоятельствЪ не находилось, которыя вЪ другихЪ написаны, и противо тому онЪ содержалЪ обстоятельства такїя, которыя вЪ прочихЪ ни вЪ одномЪ не написаны, а наипаче разговоры и причины дѣлЪ. Заглавїе же его: *Повѣсть премянныхЪ дѣй Нестора черноризца Өеодосїева Печерскаго монастыря*. Сїи я сЪ первымЪ снесЪ во едино. *Третїй* есть вЪ библїотекѣ Императорской Академїи наукЪ списанЪ по повелѣнїю Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго вЪ Кенигсбергѣ вЪ библїотекѣ Радивилской 1716. году. Надписанїе тоже, токмо имя Несторово пропущено, и вмѣсто *дѣй*, написано *лѣта*, онЪ продолжается по 1206. годЪ, но конецЪ его смѣшанЪ, и видно какЪ на концѣ, такЪ и вЪ срединѣ растеряно, и нѣкоторыя обстоятельства повторены, нарѣчїе же вЪ немЪ передЪ древнимЪ гораздо перемѣнено, и сЪ первыми вЪ нѣкоторыхЪ обстоятельствахЪ разнствуютЪ, и хотя онЪ на многихЪ мѣстахЪ перваго и втораго не вЪ чемЪ полняе, но многое есть и вЪ семЪ пропущено: и мню, не погрѣшилЪ ли списыватель новой. Сего ради весьма бы нужно оной еще прилѣжно сЪ тѣмЪ КенигсбергскимЪ прочесть. *Четвертый* изЪ библїотеки Князя Димитрїя Голицына писанной БѣлорускимЪ письмомЪ надписанїе имѣетЪ равно второму. ВЪ немЪ многое находилось обстоятельнѣе, и дѣла сверьхЪ тѣхЪ написаны, и сей бы могЪ за лучшїй почесться, токмо и вЪ немЪ многое растеряно, знатно сЪ чего оной списанЪ, тотЪ поврежденЪ былЪ; ибо на поляхЪ тогоже Голицынской.

писца рукою приписывано тако: *здѣ нѣчто проронено.* Онъ кончится въ 1198. году, но окончанїе его утрачено, а потомъ 19. лѣтъ спустя нѣчто непорядочно и новѣйшее лѣтъ 50. спустя внесено. У сего весьма любопытнаго Министра многое число такихъ древнихъ книгъ собрано было, изъ которыхъ при опискѣ растощено, да и послѣ я по описи многихъ не нашелъ, и увѣдалъ, что лучшїя бывшей Герцогъ Курляндской и другїе расхитили.

Библїотека Голицына.

Пятый изъ бѣла Озера Кирилова монастыря въ библїотекѣ Сенатской, которой начатъ переводомъ нѣкоего Греческаго Хронографа отъ сотворенїя мїра, и вношены дѣла Рускїя, но весьма кратко, и многїя обстоятельства пропущены, а другїя такїя находятся, которыхъ ни въ коемъ нѣтъ. Онъ продолженъ по царство Царя Іоанна II. а по складу сначала видится Кипрїана Митрополита, но конецъ другими разными послѣ Кипрїана дополниванъ.

Кириловской.

Кипрїанъ.

Шестый Новгородской, въ которомъ писатель въ 1230. году о себѣ тако сказуетъ: *погребенъ бысть, и мнѣ Іоанну попу бывшу при томъ*, а надписанїе его: *временникъ, иже наречется лѣтописанїе Рускихъ Князей, и земля Руская*, и по немъ оной лѣтописецъ кѣмъ продолженъ или собранъ, не извѣстно, токмо во окончанїи письмо новѣйшее лѣтъ болѣе ста прибавлено, и въ низу подписанъ тако: *написася книга сїя 6952. 1444. году.* Онъ весьма ветхъ взятъ у одного раскольника въ лѣсу, и отданъ въ библїотеку Академїи наукъ. Въ немъ хотя многїя обстоятельства, что до Малой и бѣлой Русїи принадлежитъ, выкинуты и сокращены, и самое начало перемѣнено; но въ немъ паки, что до Великой Руси или Нова города принадлежитъ, то пространнѣе прочихъ писано, въ немъ же единственно законъ Ярославовъ точно находится.

Новгородской.

Седьмый Псковской начинается временемъ Ярослава, а кончится смертїю Великаго Князя Василїя Васильевича до лѣта 1468. и сїи

Псковской.

оба мною подарены Академїи наукъ. *Осьмой* Новогородскїй былъ взятъ отъ Крекшина, надписанїе его: *лопѣсть премянныхъ лѣтъ отъ Ноя и его сынопъ, како раздѣлися Руская земля.* Сей писанъ съ *юсами* и продолженъ по 1725 годъ. видится начало половины стараго письма списывано съ первыхъ коего либо, но все что кромѣ руси великой сокращено, однакожъ многїе изъ него о великой руси пополнивано, а въ немъ нѣчто противъ *шестаго* пропущено, и въ лѣтѣхъ разнствуетъ, въ немъ же видимо, что писецъ трудился о *родослопїи* Князей рускихъ, и много собралъ, однакожъ докончать онаго не могъ; но къ сочиненїю родословной табели не мало помоществуетъ. *Депятой* Лѣтописецъ Воскресенскаго монастыря подписанъ рукою Никона Патрїарха. Начало его точно со *вторaго и третьяго.* а въ повѣстѣхъ болѣе съ четвертымъ до 1180. сходенъ, а затѣмъ Малой и Червонной руси дѣла оставляетъ. Онъ продолженъ по 1630. годъ, и видится особливо Никонъ самъ пречерня, велѣлъ переписать, понеже всѣ тѣ обстоятельства, что ко уничиженїю власти духовной въ другихъ находится, въ немъ выкинуты или перемѣнены, и новымъ порядкомъ вписаны, на примѣръ: гдѣ въ прочихъ написано: *посла Князь, или попелѣ Князь Митрополиту или Епископу.* Тутъ онъ написалъ: *и моли Князь отца споего Митрополита или Епископа.* Но сїе прежде его началъ употреблять Макарїй Митрополитъ Московскїй дополняя степенную Кипрїанову, какъ я обѣ древнїя имѣлъ, особливо сное въ дѣянїи собора бывшаго въ Москвѣ 7052. 1544. изобразилъ. *Десятой* Нижегородской не весьма стараго письма, однакожъ не меньше 300. лѣтъ. Съ начала внесены дѣла разныя отъ древнихъ писателей, потомъ Несторъ окончанїе же 6855. 1347 года, отданъ мною въ Академїю наукъ. *Перпойнадесять* купленной у носящаго на площади въ полдесть, писанный съ начала *юсами*, подписанъ

Крекшинскїй. Никоновской. Нижегородской.

рукою

рукою Ярославскаго монастыря Архимандрита Iосифа. Начало его: *лѣтосказанїе Нестора черноризца Печерскаго Ѳеодосїева монастыря о бытїи Рускїя землй о Князехъ и людехъ.* Вѣ немъ все о народахъ выкинуто, и начато 860. годомъ, изгнанїемъ Варягъ, и потомъ кратко писано, въ немъ много дѣлъ особливо отъ кончины Димитрїя V. прибавлено, чего ни въ которомъ не находится. Оной подаренъ мною Аглинскому Королевскому собранїю, а точная копїя въ Академїю наукъ.

Сверьхъ сихъ отъ разныхъ снискательныхъ о исторїи Руской людей, яко весьма о томъ прилѣжно трудившихся, но въ нещастїе впадшихъ, Волынскаго, Совѣтника Хрущова и Архитекта Еропкина, которые читая мое собранїе изъ древнихъ Рускихъ лѣтописцевъ мнѣ къ дополненїю сообщали, какъ въ части второй въ примѣчанїяхъ показывано.

Церковные степенные Хронографы, Четїи минеи, прологи, и прочїе хотя много помоществовали, но изъ нихъ въ настоящей на древнемъ нарѣчїи не внесено, токмо для изъясненїя въ нѣкоихъ примѣчанїяхъ, а въ приготовленной къ печати для избѣжанїя многихъ примѣчанїй въ порядокъ прибавлено; и по сему всякъ трудолюбивый естьли впредь гдѣ какую лѣтопись сыщетъ, въ которой большїя, яснѣйшїя обстоятельства обрящетъ къ дополненїю сего, Академїи сообщить можетъ, дабы при другомъ изданїи могли пополнить или переправить, какъ то со всѣми древними исторїями чинится, какъ ужè и мнѣ по написанїи второй части набѣло отъ нѣкоторыхъ любопытныхъ, и о умноженїи чести отечества прилѣжащихъ, нѣкоторыя извѣстїя и выписки, якоже и цѣлые манускрипты сообщенны, которыя, естьли богъ соизволитъ, собравъ въ порядокъ къ дополненїю второй части прїобщу, для котораго надѣюся вскорѣ обѣщанные мнѣ два манускрипта получить.

ГЛАВА

ГЛАВА ОСЬМАЯ

О СЧИСЛЕНIИ ВРЕМЕНИ И НАЧАЛѢ ГОДА.

I.

Хронологiя у Грекъ точно на нашемъ языкѣ значитъ *времясказанiе*, но мы обыкли именовать *лѣтосказанiе*, правильнѣе же *времясчисленiе* именовать мнится приличнѣе. Сiе есть во всѣхъ повѣстяхъ такъ нужное обстоятельство, что безъ онаго никакая повѣсть ясна и внятна быть не можетъ; ибо при всякомъ дѣянiи нужно знать время, не токмо годъ, мѣсяцъ, день нѣкогда и часъ, въ которомъ необходимо къ подлинному познанiю обстоятельствъ потребенъ; басни же или романы Хронологiи не требуютъ, для того и сущая исторiя безъ раздѣленiя лѣтъ за баснь почестися можетъ. Хронологiи потребность.

II.

Счисленiе лѣтъ хотя изъ самой древности во всѣхъ народѣхъ употребляемо, но съ великою разностiю, и въ разныхъ обстоятельствахъ. (1.) долгота года; (2.) начало онаго; (3.) причина, отъ которой годы счислялись, которое называется *Эпоха*. Долгота или величество года у древнихъ народовъ счислялось весьма разно: у Халдеевъ и Египтянъ первой годъ былъ не болѣе, какъ одинъ мѣсяцъ, Гассендiй въ календарѣ римскомъ, у Иверiевъ 4. мѣсяца, у Аркадiевъ 3. мѣсяца, у Персiанъ 365. дней. у Латиновъ 13. мѣсяцовъ, во время Ромула 10. мѣсяцовъ, у Еврей хотя 12. мѣсяцовъ, но лунные: Iюлiй Цесарь счислилъ 365. дней и 5. часовъ. Годъ лунный. Нынѣ новый *Астрономическiй календарь* счисляетъ годъ по теченiю солнца, Годъ солнечный.

ца, какъ оное паки къ тойжде звѣздѣ прiидетъ, оное паки время по счисленiю Бланхина 365. дней, 5. минутъ, 49. секундъ, по новому 365. дней, 5. часовъ, 49. минутъ,
Разность календаря. 50. секундъ, чрезъ что нынѣ разность новаго календаря со старымъ ужѐ до 12. дней приходитъ.

III.

Начáло года такожъ у разныхъ народовъ разно взирая на долготу года полагалось, но у счисляющихъ 12. и 13.
Начáло года. мѣсяцовъ въ началѣ весны, то есть отъ 1. Марта, у другихъ точно отъ равноденствiя, у инныхъ въ первое новолунiе по равноденствiи, другiе въ осень яко у Римлянъ съ 29. Августа, а Константинъ Великiй положилъ 1. Сентября, у насъ по временамъ премѣнялось и раздѣлялось.

IV.

Эпоха или времена, отъ которыхъ численiя лѣтъ происходили въ самой древности, у Египтянъ, Ассирiанъ и у Еврей исчисляли токмо по лѣтамъ владѣтелей, какъ и нынѣ въ Китаяхъ и Индiи счисляется, у Римлянъ отъ построенiя Рима, у Грекъ Олимпiадами, отъ лѣтъ *Олимпической игры*, потóмъ *Iудеи*, *Греки* и *Римляне*
Греческая. стали исчислять по библiи отъ сотворенiя мiра, однакожъ оное исчисленiе разно. Калвизiй бывшiй въ Лейпцигѣ Астрономъ за наилучшаго исчислителя по библiи у
Калвизiева. всѣхъ почитается, по его счисленiю нынѣ 5678. а по Греческому 7237. рожденiе Христово по Калвизiеву приходитъ
Люторова. 3947. по Люторову 3970. по Греческому 5500. слѣдственно отъ рождества у Грекъ съ Римскимъ разницы 8. лѣтъ, которое Димитрiй Ростовскiй въ келейномъ его лѣтописцѣ трудился исправить и погрѣшность изъяснить, но
Магометанская. оставилъ неисполненно. Магометане исчисляютъ ихъ Эпоху отъ бѣга Магометова въ Медину, которое учинилось

по

по Христѣ въ 622. году, и по ихъ счисленїю 1750. годъ есть 1164. лѣтъ.

V.

Наши предки какое счисленїе времени до прїятїя вѣры Христовой имѣли ли? о томъ ничего написаннаго не имѣемъ, по прїятїи вѣры стали у насъ числить отъ начала мїра, но въ 7208. году ПЕТРЪ Великїй оное оставя, повелѣлъ числить отъ Христа 1700. лѣтъ. Начало же года у насъ сперва считалось отъ весны, и суще мню согласно съ оставшими въ идолопоклонничествѣ Сарматы, отъ *новолунїя по равноденствїи*, какъ доднесь Вотяки, Вогуличи, Черемиса, и прочая, или по сшествїи снѣга въ невѣрныхъ предѣлахъ въ первое новолунїе сходясь молятся и торжествуютъ. По прїятїи вѣры Христовой церковный годъ считали Марта отъ 1. а гражданскїй Сентября отъ перваго, но историки болѣе древнее начало съ весны употребляли; какъ у Нестора и послѣдователей его видно отъ дня Пасхи годъ начинали: и хотя они точно о началѣ года не поминаютъ, но какъ они въ сказанїяхъ не токмо числа мѣсяцовъ, но дни седмичные и святыхъ упоминаютъ, то оное начало достаточно видимо въ 1342. при Митрополитѣ Ѳеогнастѣ прѣнїе о началѣ года приключившееся на соборѣ въ Москвѣ рѣшено, и положено какъ церковный такъ гражданскїй годъ Сентября отъ 1. числа, а въ 1700. повелѣно считать отъ перваго Генваря. Сентября начало. Генварь.
Іануарїя, однакожъ видимъ въ одно время разные историки разное начало клали, чему въ примѣръ ч. 11. н. 646.

VI.

Вышеобъявленная трoякая разность начала года причиною есть смятенїю лѣтъ въ исторїи Руской, что въ разныхъ манускриптахъ одно дѣло въ разныхъ годѣхъ положено, 1. 2. и 3. годы послѣ нежели въ другомъ; ибо

какъ списыватели видя мѣсяцы и числа по премѣненїю начала года одинъ тѣ мѣсяцы приложилъ къ прешедшему, другой къ наступающему, и тѣмъ нанесли разность; другое смятенїе, какъ писатели стали по разнымъ мѣстамъ писать, то одинъ ближайшїй въ томъ году, какъ учинилось положилъ, а другой послѣ увѣдавъ годъ и второй послѣ внесъ, и съ разными обстоятелствы описали; третїе, нѣкоторые одну войну, или какое приключенїе продолжившееся чрезъ два или три года по годамъ раздѣляли, а другой не различая лѣтъ въ одинъ годъ заключилъ, что и у Нестора видимо, на примѣръ о Печерскомъ монастырѣ, и его началѣ и продолженїи, хотя времени болѣе 10. лѣтъ было, въ одномъ положено; четвертое какъ нѣкоторые изъ разныхъ манускриптовъ сочиняли, и видя одно дѣло въ разныхъ годѣхъ съ разными обстоятелствы описано, дважды внесли, да и такїя, которымъ быть не можно, на примѣръ рожденїя и кончины по дважды кладены, которыя мнѣ труда не мало нанесли, чтобъ такїя погрѣшности исправить. Для того я принужденъ на все то время пасхальную табель здѣлать, и по оной прямый годъ сыскивать; ибо они часто при числахъ мѣсяца дни седмичные упоминали, на примѣръ *въ понедѣльникъ шестаго Апрѣля*, иногда день и святаго, для котораго я паки принужденъ всѣмъ святымъ роспись алфабетическую здѣлать; чрезъ что въ сысканїи правилнаго года сугубу правость сыскать было не трудно, однакожъ двойныхъ сказанїй не удобно познать, доколѣ роспись алфабетическая всѣхъ именъ и обстоятелствъ сочинена будетъ; пятое многїе Князи имѣли по два имена, одно княжеское Славянское, другое при крещенїи по святцамъ данное, какъ въ главѣ 49. показано, и хотя они болѣе княжескими именовались, но нѣкоторые суевѣрные писатели оставя тѣ, данными при крещенїи именовали, а къ тому

какъ

какъ Князи часто владѣнія премѣняли, то иногда весьма трудно было дознаться о комъ говоритъ. ч. II. н. 382. 545.

VII.

Что же Польскіе писатели въ лѣтахъ съ Рускими разнятся, то оное отъ того произошло, что они писали лѣта отъ Христа, и правильно счисленія Рускихъ историковъ вычесть не прилѣжа 8. лѣтъ, иногда и болѣе погрѣшали, и послѣ учинившагося клали, которое и Стрыковскій примѣтя Кромера и Белскаго обличаетъ. ч. II. н. 610. 613.

VIII.

Беeръ въ комментаріяхъ Академіи Санктпетербургской части III. Хронологію Скиѳскую сочинилъ, въ которой показуетъ годы, когда что Скиѳы знатное учинили; Кирхеръ преизрядно Хронологію Татаръ или Калмыкъ сочинилъ, которые я на Рускій перевелъ, но какъ они обѣ къ нашей исторіи не касаются, для того оныя въ Академію Императорскую отдалъ, которая можетъ съ другими тому подобными извѣстіи, для любопытныхъ напечатаетъ.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

О

ПРОИСХОЖДЕНІИ, РАЗДѢЛЕНІИ И СМѢШЕНІИ НАРОДОВЪ.

I.

Происхожденіе народовъ хотя слѣдуя писму святому, то есть библіи, не иначе какъ отъ Ноя и сыновъ его произошло, но чтобъ далѣе, отъ котораго сына который народъ, кромѣ именованныхъ у Моисея, вѣрно и безсумнѣнно

сказать можно было, я не берусь. Правда, что березусь Иосифъ Флавий, яко же и другие библию равно какъ коперъ *Милитрисы* употребляютъ, и на все, что токмо хотятъ, натягаютъ, другие и въ Христианствѣ столько смѣлы явились, что и нехотящихъ пророковъ сильно съ собою согласовать понуждаютъ, для котораго они естьли хотя мало подобное народному званию имя въ библии нашли, абие за Патриарха того народа почли, а когда подобнаго имени не доставало, и подобное слово Еврейское или Сирское, за имя человѣка учинили, или сами имя Патриарху вымыслили, какъ то видимъ отъ Скиѳа Скиѳы, отъ Росса Руссиа или Россиа, какихъ именъ въ библии нѣтъ, индѣже когда одного имени не доставало, то изъ дву одно здѣлали, яко отъ Масса и Гетера, Массагеты, и хотя Росъ быт. гл. 46. Еврейское въ сынѣхъ Вениаминовыхъ показанъ, но къ Руской не принадлежитъ, въ Езекии же *Росъ* значитъ *перхушку или голову*, то оное Греками не переведено и принято за имя существенное, отъ котораго хотятъ произвести Россиянъ. Стриковский Стр. 122.

Библиа натягаемая.

Праотцы отъ Библии.

Вымышленные праотцы отъ Скиѳъ Россъ. Росъ праотецъ руск.

II.

Грузинский праотецъ Картлосъ.

Въ Грузинской истории сказуется между дѣтьми Ноя при раздѣлении земель Картлосу досталась часть къ сѣверу, которую онъ въ свое имя назвалъ Картли (какъ оная доднесь зовется) и оную шести сыномъ своимъ раздѣлилъ, коихъ имена: (1.) Мхетосъ, (2.) Кахосъ, (3.) бардосъ, (4.) Кавказосъ, (5.) Лѣзгосъ, и (6.) Егросъ, и каждой свою часть во свое имя назвалъ, яко отъ Мхетоса Мингрели, отъ Кахоса Кахети, отъ бардоса Кабарда, отъ Кавказа Кавкази или Дагистанъ, отъ Лѣзгоса Лѣзгистанъ, отъ Ергоса Ерзерумъ и проч. О такомъ вымыслѣ въ примѣчании на Иосифа Флавия кн. 1. гл. 6. Германинъ свою критику объявилъ.

III.

Татарской историкъ Абулгази бога Дурхана Турка и Татара въ отродіи Афета нашелъ, о чемъ въ гл. 81. н. 3. 4. и въ части второй н. 3. 316. 617. Но сіе колико нибудь вѣроятно, что отъ человѣкъ, да смѣшняе онаго идолопоклонническіе писатели, не хотя коего либо рода простымъ человѣкамъ праотечество дать, боговъ вымышленныхъ за праотцовъ почитали, яко Греки, Римляне и прочіи. Сіе и наши нѣкоторые Шляхетскіе роды ихъ произшествіе въ росписяхъ отъ Юпитера показали, что преславнымъ баснословцемъ Овидіемъ утверждаютъ; а Египтяне далѣе того предпріяли, что отъ первобытности изъ земли произшедшими, а нерожденными о себѣ сказывали, о семъ у Стрыковскаго пространно. Стрык. 62. Скиѳъ начало отъ Геркулеса и чудовища гл. 71. н. 3. Иные же когда своего или другаго народа не зная отъ чего имя произошло, и не потрудясь о деривацїи или знаменованіи древнихъ языковъ, тотчасъ въ неизвѣстной древности владѣтеля имя здѣлали, и отъ того родословіе непрерывное сложили, какъ то видимъ Шведскаго Іоанна Магнуса, Рудбека и проч. о ихъ Короляхъ, и суще первый взялъ точно Татарскихъ Хановъ имена, ибо они съ Татары единородными почитаются. Чехи и Поляки вымыслили трехъ братовъ, Чеха, Ляха и Руса, нашъ Новогородецъ Князя Славена и другихъ славныхъ именъ, которыя басни отъ самыхъ тѣхъ сложеній лехко обличаются.

Татаръ праотцы.

Боги праотцы.

Юпитеръ праотецъ.

Вымышленыя имена Государей.

Чехъ и Ляхъ.

IV.

Нашиже Іоакимъ и Несторъ хотя бы безсумнѣнно тогда могли чрезъ преданіе болѣе Князей Рускихъ собрать, то знатно, имѣя лучшую совѣсть, и опасаясь, чтобы лжи за истинну невѣдѣніемъ не принять, осталися при безсумнѣнномъ, или можетъ и болѣе отъ нихъ показано было,

Несторa справедливость.

да

да утрачено, какъ выше гл. 4. о равномѣрной утратѣ сказано.

V.

Что же Несторъ въ раздѣленіи сыновъ Ноевыхъ и положеніи земель Европы, Азіи и Африки, нѣкакъ сумнительно и имена недовѣдомыя или весьма испорченныя положилъ, то не великому зазрѣнію о немъ достойно; ибо какъ онъ Греческаго языка книги не весьма справныя читалъ, то отъ оныхъ легко могъ погрѣшить, о чемъ въ части II. н. I. пространнѣе: можетъ же послѣ несмысленные списыватели испортили, но понеже мнѣ здѣсь нѣтъ мѣста о всѣхъ прежде о сихъ странахъ бывшихъ народахъ толковать, о которыхъ ниже изъ древнихъ писателей покажется. Здѣсь же довольно въ краткости о главнѣйшихъ трехъ для общественнаго выразумѣнія представить, и колико можно разницу ихъ показать, которое хотя въ самой древности знаемо было, ибо Птоломей точно показуетъ три народа, и подъ именемъ Генедовъ и Венедовъ, и прочихъ Славянъ отъ прочихъ отлучилъ; но потомъ оную разность писатели пренебрегши въ самое забвеніе и темноту невѣдѣнія привели. Сіи же три народи суть: 1. Скиѳы, 2. Сарматы, 3. Славяне, которые весьма во всемъ разные, и единъ съ другимъ въ произхожденіи и языкѣ единства кромѣ сосѣдства не имѣли. Между же Сарматы собственно о Руссахъ, до которыхъ наиболѣе касается, внятнѣе сказать нужно, а при томъ и другіе яко необходимо нужные ко извѣстію народы упомяну, пространное же о всѣхъ происходящихъ отъ сихъ языковъ, колико возможность допуститъ, въ *лексиконѣ Рускомъ гражданскомъ*, а о разныхъ званіяхъ и причинахъ, то здѣ въ главѣ слѣдующей представляю.

Главные 3. народа.

ГЛАВА

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

ПРИЧИНЫ РАЗНОСТИ ЗВАНІЙ НАРОДОВЪ.

Не можемъ мы сему дивиться, что у всѣхъ авторовъ народы и урочища разныя и малосходныя званія имѣютъ, оное какъ выше сказалъ, что могло отъ разныхъ причинъ учиниться. 1.) Что сосѣдніе или далеко отлежащіе, а паче иноязычные писатели невнятно выслушавъ званіе, неправильно писали, на примѣръ Татаръ всѣ Европейцы не право пишутъ Тартаръ: въ родословной Гибнеровой табели, Рускихъ положены имена такія, что ни мало на сущія не походили, яко вмѣсто Евдокіи, Всеволодъ, Ростиславъ, Ирина, Кремль, Годуновъ, положены Оттокеза, Серваддусъ, Росиславусъ, Гернїа, Креммелинъ, Годеновъ и проч. 2.) Сосѣди даютъ областямъ и народамъ имена сами, о которыхъ другіе или тѣ самые народы не знаютъ, какъ въ народѣхъ *Скиѳъ* и *Сарматъ* имена Греческія и Латинскія, да ближе можно видѣть, мы называемъ *Нѣмцы*, они сами зовутся *Теутшъ*, Латини зовутъ *Германе*, Французы *Аллемани*, Фины *Саксолайнъ*: равно о насъ и другихъ народахъ находимъ, которыхъ именъ никто безъ искусства въ тѣхъ языкахъ дознаться может. 3.) Многіе не имѣютъ такихъ буквъ, каковы другой народъ имѣетъ, и выговорить, не токмо написать не могутъ, на примѣръ *Ж.* и *Ч.* Латинисты и Нѣмцы правильно не могутъ, яко вмѣсто *Житомиръ*, *Жукотинъ*, *Черниговъ*, *Черкасы*, пишутъ *Зитомиръ*, *Зукотинъ* и *Укотинъ*, *Церниговъ*, *Зыркасы* и проч. Для котораго съ такъ великимъ тщаніемъ и разумомъ сочиненные на Нѣмецкомъ языкѣ лексиконы Гражданской, Исторической, Географической и проч. что Рускихъ званій касается, кромѣ весьма несходствен-

Сосѣднихъ званія раз.

гныхъ описаній, имени единаго почитай правилно написаннаго нѣтъ, по которому не лучше въ нихъ о Персіи, Индіи, Китаяхъ, Туркахъ и прочихъ надѣяться можемъ. 4.) Многіе по обычаю прибавливаютъ въ имена существительныя буквы, яко видимъ у Грекъ А, у Латинъ Н. у Грековъ на примѣръ вмѣсто *люти*, *загоріе*, *малоспента*, *мадоки*, *максоби*, *сауромати*, находятся *алюти*, *азагаріумъ*, *амалосунта*, *амадоки*, *амаксоби*, *асармаути*, а у Латиновъ, *Hamachobi*, *Hamodoci* и проч. что великую разность въ знаменованіи дѣлаетъ; ибо у Грекъ *а* предлогъ отрицателный, слѣдственно по Руски сказать, *нелюти*, *немало спятая* и проч. Еще же и то видимъ, что Греки въ Сарматскихъ и Скиѳскихъ именахъ за п. мѣсто *т.* иногда *ѳ.* клали, не разсудя, что такова изреченія буквы кромѣ Грекъ никто не имѣетъ, для того оную Латинисты за *т.* а у насъ за *ф.* кладутъ и выговариваютъ. 5.) Во изреченіи разныхъ буквъ народы великую разность имѣютъ, что Латинистъ вмѣсто Греческихъ *Василій*, *Кириллъ*, *Киммерій* говорятъ *Басилій*, *Цириллюсъ*, *Циммерій*, противо тому Греки не право Латинскія выговариваютъ, яко вмѣсто *Бонифатій*, *Бенедиктъ*, *Цицеронъ*, пишутъ *Вонифатій*, *Венедиктъ*, *Кикеронъ*, и паки народы Латинскіе буквы употребляющіе разные одну двояко и трояко изглашаютъ, яко *I. H. S.* за наши *Ж.* и *Г.* иные обѣ за *Ж. СН.* одни за *Ш.* другіе за *Х.* третіи за *Ч*, говорятъ, отъ чего въ переводѣ на нашъ языкъ съ разныхъ языковъ одно имя за-два и за-три разныхъ почитается. Сарматы *S.* и *CH.* Латинскихъ не имѣютъ, *П.* за *Б*, *Т.* за *Д.* кладутъ, Славяне же *А.* такъ мало въ началѣ употребляютъ, что нѣтъ болѣе какъ мѣстоименіе *азъ*, предлогъ *а.* да междорѣчіе *ахъ* и *аще*, и болѣе ни едино слово не начинается, къ тому Греческихъ *ф.* и *ѳ.* Латинскіе *F. U. H.* не имѣютъ, и двугласныхъ спорядъ

Премѣненія отъ Грекъ.

Буквы для иноязычныхъ.

сперадъ не кладутъ, но имѣютъ особыя буквы, яко Ѣ. Ю. Я. Изъ чего можно познать, что такими странными буквы находящіися слова въ языкѣ Славенскомъ не суть Славенскія, но частію отъ недоволнаго знанія, частію отъ неосторожности писателей учинилось, какъ видимъ въ путешествіяхъ Рубрика, Карпеина, Венета, и другихъ описателей Татарскихъ, что за неимѣніемъ размѣрныхъ букавъ званія точно изобразить и правильно написать не могли, яко вмѣсто *Чингисъ*, *Черенбоданъ*, *Черкесъ* и *Чегодай*, именовали *Зингисъ*, *Цыренлоданъ*, *Иркасъ* и *Загодай*; не меньше же могли переводчики и перепищики испортить, какъ видимъ нѣкоторыхъ старыхъ писателей, о насъ еще такихъ, что не малое время въ Руси жили, а именъ правилно написать не умѣли, какъ есть выше показано, и особливо Страленбергъ много лѣтъ въ Руси бывъ съ Татарами частое обхожденіе имѣлъ, но слова Рускія и Татарскія неправильно писалъ, и мало сходственныя деривацiи положилъ. 6.) Греки и Латины многія имена существенныя перевели, а паче какъ Іосифъ Флавій жалуется на Грековъ, что для единаго токмо ушамъ ихъ звуку и пріятнаго изглашенія имена народовъ и урочищъ испортили, и сія погрѣшность не меньше и у насъ находится, что народы и города именуютъ отъ нѣкоихъ обстоятельствъ весьма иначе, и нимало сущимъ подобно; здѣ же наиболѣе, что съ Греческаго на Латинской, а съ Латинскаго на Нѣмецкой и Польской языки перевожены, отъ которыхъ я собралъ, то можетъ въ переводахъ наибольшая въ именахъ погрѣшность быть, и въ сказаніяхъ можетъ погрѣшность коего либо переводчика меня обманула, и отъ истинны отдалила, да сіе искуснѣйшій въ тѣхъ языкахъ свободнѣе, неже я, исправить можетъ. 7.) Нѣкоторые же народы, переходя для мѣстъ, сами себѣ имена перемѣняли, и тѣмъ въ исторіи темноту нанесли. Сіе паче другихъ свидѣ- Прехожденіе перемѣняетъ.

свидѣтельствуетъ, что мы Славяне или Венеди имя Руссовъ приняли.

8.) Что же Руские писатели многихъ народовъ яко Готовъ, Цымбровъ, или Кимбровъ, Алановъ и прочихъ, мало или весьма не упоминаютъ, оное можетъ отъ того, что тѣхъ званій въ тѣхъ странахъ во время Несторово не было, а останки ихъ присовокупясь къ другимъ, имя свое забыли, какъ то о многихъ доказательство видимъ, яко *Бярмы* у всѣхъ сѣверныхъ писателей, и великій народъ довольно знаемъ былъ, которыхъ Іоаннъ и Олаусъ Магнусы, яко же Саксо Грамматикъ, Минстеръ въ Козмографіи, и другіе вспоминаютъ, но у нашихъ вмѣсто того *Корела, Емъ*. гл. 29.

9.) Многіе между степными народы именуются по именамъ владѣлцовъ, какъ того въ части второй и гл. 16. н. 47. и 26. довольно показано. Наши писатели, но несмысленные, именовали *Зюнгоръ Контайшинцы, Торгаутовъ Аюкины Колмыки* и проч. Чрезъ что давно немалое смятеніе въ Исторіи и Географіи нанесли, но какъ всѣ сіи въ три главныя званія и народа раздѣлялись, такъ я ихъ по онымъ раздѣля, о каждомъ особою главою для удобнѣйшаго изъясненія древнихъ, а любопытнымъ и мудрѣйшимъ къ лучшему разсмотренію и исправленію представляю.

ГЛАВА ПЕРВАЯНАДЕСЯТЬ

СКИѲЪ ИМЯ И ОБИТАНІЕ.

I.

Имя Скиѳъ. Имя сіе у Египтянъ, Финикіанъ, Грековъ и прочихъ, есть весьма старо и въ глубочайшей древности, у всѣхъ

всѣхъ писателей знаемо было, но знаменованіе его никимъ точно не показано, мню для того, что оное яко всѣмъ онымъ извѣстное; ибо какъ мню оное изъ Халдейскаго или Еврейскаго отъ *скиніи*, то есть отъ *шалаша*, въ которыхъ они преходно обитали, или съ Греческаго *скиносъ* кожа, каковыя они одежды имѣли, произведенное, толковать имъ причины не было, равно какъ *номади* или *пастыри* и *скотоподцы*, у древнихъ многимъ преходно обитавшимъ народамъ общее было, на примѣръ, естьли бы кто хотѣлъ въ Руской Исторіи толковать, что значитъ *Новогородцы*, *Поморіе* или *Украйна*, то сіе было излишнее, для того, что и младенцы оныя знаменованія знаютъ.

Отъ скиніи шалаша. Скиносъ кожа.

II.

Геродотъ по ихъ собственному сказанію родъ ихъ и имя производитъ отъ Геркулесова сына или внука Скиѳа, о которомъ у него въ кн. 4. гл. 2. и 3. тако написано: „Скиѳы о себѣ сказуютъ, что они суть младшій народъ на землѣ, и ихъ народъ тако въ міръ произшелъ: въ началѣ когда сія страна пустыня была, родился человѣкъ именуемый Таргитай, котораго родителей сказуютъ они быть Юпитера и дочь рѣки Днѣпра. Оной родилъ трехъ сыновъ 1.) Липоксая. 2.) Арпоксая. 3.) Колоксая. Во время то приключилось, что съ неба на землю упали златый плугъ, телѣга, алебарда и чаша, которое въ томъ мѣстѣ учинилось, гдѣ нынѣ Скиѳія, и какъ старшій изъ сихъ пришедъ, хотѣлъ оное поднять, то оное такъ горячо было, что ожегши руки принужденъ былъ оставить и отойти, потомъ среднему тоже приключилося: какъ младшій братъ пришелъ, то оное злато такъ холодно было, что онъ взявъ, могъ въ свое жилище снести, что видя большіе братья оба ему старшинство съ правительствомъ уступили; изъ сихъ произошли три ихъ народа:

Таргитай, Липоксай, Арпоксай, Колоксай, Злато съ неба.

отъ Липоксая Аухети, отъ Арпоксая Траспи и Каспїори; отъ младшаго Короли Паралати именованные начало имѣютъ, но Греки ихъ именуютъ Скиѳами, и сви сказываютъ, что отъ ихъ перваго Короля до нашествїя Дарїева не болѣе 100. лѣтъ, какъ Скиѳы именовались „.

III.

Скиѳъ Греческое, Геркулесъ, Герїонъ, Ериѳїа островъ.

„ Греки, живущїе во островѣ Понтѣ (Крымъ) сказываютъ, Геркулесъ когда у Герїона коровъ въ пустыню нынѣ Скиѳїа именованную сгогналъ, а Герїонъ тогда жилъ внѣ острова Понта во урочищѣ, которое Греки островъ Ериѳїа лежащей противо Гариды, въ Іонїи за столпами Геркулесовыми; Геркулесъ пришедъ въ сїю пустыню, и не могшїй терпѣть великой тамошней стужи, одѣлся львиною кожею и легъ спать. Въ то время не безъ опредѣленїя божескаго его лошади для паствы выпряженныя изъ воза ушли, которыхъ онъ проснувшись пошелъ искать и долго искавъ,

Гилїа.

пришелъ ко урочищу, называемому Гилїа (Лиманъ при

Полэмїя и жены.

устїи Днѣпра), гдѣ онъ въ пещерѣ нашелъ чудовище, которое частїю женѣ, частїю змїѣ подобно было, голова до чреслъ дѣвичья, а ниже чреслъ змїя. Геркулесъ видя ея удивился, и спрашивалъ ея о его лошадяхъ, на что она отвѣщала, что тѣ лошади у нея, но онъ ихъ не достанетъ, ежели съ нею не преспитъ, по которому Геркулесъ съ нею любодѣянїе учинилъ, и за то не токмо своихъ коней, но и подарки отъ нея получилъ, и понеже она не могла Геркулеса къ дальшему у нея пребыванїю склонить, говорила ему, я твоихъ коней соблюла, а отъ тебя въ награжденїе очреватѣла тремя сынами; ты же мнѣ опредѣли, когда рожденные въ лѣта приспѣютъ, что я имѣю со оными учинить, здѣсь ли мнѣ ихъ въ моемъ владѣнїи удержать, или къ тебѣ прислать; на оное Геркулесъ отвѣщалъ: когда они возрастутъ и въ мужество придутъ, то учини имъ слѣдующее, въ чемъ ты не ошибешся; имѣешь онымъ

тремъ

тремъ сынамъ оставленной отъ меня лукъ и поясъ объявитъ, и которой изъ нихъ мой лукъ натянетъ, и поясъ опоясать можетъ, тому поручи царствованіе, а которые того учинить не могутъ, тѣхъ отпусти отъ себя инуда, и оставя лукъ и поясъ отъ нея отлучился. Жена оная наипаче чудовище родя трехъ сыновъ, именовала ихъ первороднаго Агаѳирсъ, другаго Гелонъ, а младшаго Скиѳъ, и какъ оные возрасли, учинила она по приказу Геркулесову, объявила имъ тотъ лукъ и поясъ, но первые два отвѣдывая не могли учинить, младшій же Скиѳъ лукъ натянулъ и поясъ подпоясалъ, по которому онъ при матерѣ остался, а прочихъ Агаѳирса и Гелона отпустила въ другія мѣста; отъ сего Скиѳа Короли Скиѳскіе произошли, и отъ сего есть обычай у Скиѳъ чаши на поясахъ носить,,. Агаѳирсъ, Гелонъ, Скиѳъ. Чаши у Скиѳъ.

IV.

Сіе двоякое сказаніе о Скиѳахъ самъ Геродотъ за басни почитаетъ, и въ гл. 4. сказуетъ ихъ пришествіе изъ Азіи, что есть и доводно, какъ ниже покажется; онъ же точно говоритъ, что сіе имя Греками дано, а не ихъ собственное, зри гл. 15. н. 2. то нѣтъ сумнѣнія, что оное или отъ *скинэи*, или отъ *скиносъ* произошло; по семъ оставя другихъ древнихъ писателей въ новѣйшихъ находимъ. Страленбергъ въ описаніи великой Татаріи прилѣжно о семъ имени трудился, и многія производженія изъ разныхъ языковъ упоминаетъ, наконецъ отъ *шиссенъ* (стрѣляніе) *шицъ*, (или стрѣлецъ) утверждаетъ, что и прежде Страленберга преученые люди въ Германіи утверждали, зри въ лексиконѣ Историческомъ; а понеже сіе Страленбергъ взялъ изъ Готическаго языка, которой есть основаніемъ Дацкаго и Шведскаго, и Германе изъ ихъ, въ Египтѣ же, Финикіи и Греціи, яко же и у Татаръ, оной Готической языкъ знаемъ былъ ли, не знаю, и довести видится

ся трудно; того ради до дальнаго разсмотренія оное произвожденіе остается въ сумнѣніи.

V.

Скиѳъ братъ Славена.

Нашъ Іоакимъ Епископъ никоего знаменованія ему не положилъ, а по степенной Новогородской нѣкто не хотя въ чести послѣдней быть, и въ ревности коему либо народу преимущество уступити, кладетъ сіе имя Славенское *отъ скитанія* или *прехожденія* произшедшее, что Страленбергъ упоминая отвергаетъ, и хотя сіе со словомъ Скиѳъ ближайшее сходство имѣетъ, обаче сіе не есть Славенское, а мню и не Греческое, хотя у обоихъ употребляемо; ибо у Грекъ Скиѳъ, никоего знаменованія не имѣютъ, а хотя *Скиѳогнамонъ* у нихъ изъявляетъ *человѣка дикаго, страннаго и неразумительнаго*, но сіе сложенное отъ имени дикаго онаго народа равно, какъ *Турокъ* или *Могулъ*, *Тартары*, отъ Греческаго *Тартаръ* гл. 18. и паки *скитъ* или *скитосъ*, хотя именуютъ пустыню или уединенное мѣсто, какъ Евфремъ Сиринъ келію или жилище пустынника, или затворника зоветъ. Собственно же у Грекъ *скиносъ* значитъ *кожу* или *шкуру*, а понеже пустынники наиболѣе одежды кожаны носили, то можетъ отъ того *скитъ* именовано, а Рускіе отъ Грекъ, пріявъ изъ онаго глаголъ *скитаться*, здѣлали.

Скиѳъ уединеніе.

Скитаніе отъ имени скитъ.

VI.

Скиѳъ Князь.

Поляки Бѣлскій, Стрыковскій, Кромеръ и Гваґнинъ, яко же Іоакимъ, и отъ него въ Новогородской степенной въ предисловіи сказуютъ, что оное имя произошло отъ Князя Скиѳа, котораго они въ сынахъ Афетовыхъ полагаютъ; но въ библіи, колико мнѣ извѣстно, такого имени не находится, кромѣ что кн. 2. Маккав. гл. 12. кратко о Скиѳахъ упомянуто; сего же праотца Скиѳа внука или правнука Афетова и брата Славенова, мнится, первѣе вымыслилъ Іоакимъ, какъ выше гл. 4. показано, а отъ него дру-

другїе прїяли, и хотя по сказанїю Геродота Скиоы сами имя сїе производятъ, но сїе не дивно; ибо они слыша себѣ отъ иностранныхъ сїе званїе, и не зная знаменованїя, вымыслили имя Короля, какъ равно Татары, Татаръ Хана, Чехи Князя Чеха, Грузинцы Картлоса и проч. Iосифъ Флавїй о древностяхъ кн. 1. гл. 6. сказуетъ: Магоги же Скиоы суть отъ Магога произошли. Но видится, что Бержеронъ въ описанїи Срацынъ гл. 1. всѣхъ приличнѣе сказуетъ, что Скиоы и Скениды отъ Еврейскаго или Халдейскаго *скиносъ* названы, зане въ степяхъ преходно въ палаткахъ или шалашахъ обитали, яко выше о сихъ и Номадахъ показано.

VII.

О древности ихъ нѣтъ нужды писать, ибо конечно такъ стары, какъ всѣ народы, и тунѣ единъ предъ другимъ старѣйшинствомъ преимущества ищетъ, развѣ что единъ другаго старѣе прославился, или знатенъ сталъ. Начало всѣхъ едино, они сами себя старѣе Египтянъ быть изъ достовѣрнѣйшихъ книгъ оружїя доказали, ибо того что Египтяне, себя старѣйшимъ или древнѣйшимъ народомъ сказывали, Скиоы терпѣть не могли, какъ Евтропїй о Фригидахъ кн. 2. Iустинъ кн. 3. написали. Скиоы Гиперборейскїе такое преимущество требовали, что праотецъ всѣхъ богъ Еллинскїй Уранусъ ихъ первый Король былъ, какъ Пиндаръ и Свидасъ пишутъ; но понеже довольно отъ всѣхъ древнихъ писателей видимъ, что сїе имя не одному, но многимъ въ различныхъ странахъ, какъ у Римлянъ имя *варвары* разныхъ отродїй народамъ дикимъ, и многимъ несвѣдомымъ общее было, яко и у насъ часто неразсудные писатели, хотя поносно Татаръ изъявить именуютъ *Агаряне*, *Варвары*, *Исмаилтяне*, которые имъ ни почему не принадлежатъ, понеже не токмо отъ оныхъ произвести не легко, паче же подъ имя Татаръ

Прѣнїе о старшинствѣ.

Гиперборе-евъ древность.

нынѣ многіе разные народы заключаются, какъ въ гл. 18. внятнѣе показано, для того о происхожденіи ихъ ничего правильно во обществѣ сказать не можно, развѣ токмо о первыхъ Татарахъ; Скиѳовъ же мѣсто обитанія какъ весьма пространное было положеніе, такъ ихъ кратко описать трудно, но надлежитъ каждыхъ особо описывать.

VIII.

Они раздѣлялись по раздѣленіи земли на три главныя части, яко Африканскія, Азіатскія и Европскія, которыя паки на нѣколико частей и народовъ различались, яко 1.) Африканскихъ Птоломей кладетъ близъ Египта на южной странѣ Нила, о которыхъ сказуютъ, что со Египтяны о старшинствѣ войны имѣли. Другіе мнятъ, что то были Скиѳы на сѣверной странѣ Нила рѣки, гдѣ потомъ Арабія каменистая и пустая, потомъ *Срацины* назывались, и къ тому оставшихъ Курдовъ, яко дикой народъ причесть можно. 2.) Птоломей по рѣкѣ Индосу кладетъ Скиѳовъ Индійскихъ. 3.) Въ Азіи Скиѳы внутрь Имая или горъ Имайскихъ, ихъ же иногда и *Тауросъ* именуютъ, однако жъ о горахъ сихъ древніе весьма не согласуютъ. Геродотъ ихъ кладетъ съ горами Тауринскими или Каспійскими, отъ которыхъ Имаусъ въ Индію происходитъ, и по сему Скиѳовъ надлежитъ разумѣть всю Персію и гдѣ были Туркоманы, яко же и Дагистанъ; Птоломей же кладетъ ихъ на востокъ, отъ Каспійскаго моря, гдѣ отъ нихъ разныя рѣки въ Каспійское море текущіе положилъ, Яксартъ нынѣ именуемая Аму, Оксусъ, зри гл. 12. н. 15. Но Аральское море и текущія въ оное великія рѣки Амунъ, Куваканъ и Сыръ ни подъ какимъ именемъ не помянуты. Видимо оная погрѣшность изъ того произошла, что между Каспійкимъ и Аральскимъ морями для горъ и песковъ никакой народъ тогда не обиталъ, или обиталъ, да весьма въ скотахъ (для недостатка пожитей) убогой и незнат-

Индосъ р. Индійскіе Скиѳы. Имай Имайскія горы.

Дагистанъ

Яксартъ р. Оксусъ р. Аральское море.

незнатной, что они сіи моря заедино совокупили, и текущія въ Аральское рѣки, въ Каспійское быть мнили. глав. 15. н. 27. По сему оныя Имайскія горы, какъ мню, надлежитъ разумѣть въ бухаріи, отдѣлившіяся отъ *Юга* великаго пояса, которыя нынѣ *Кичикъ Тау*, то есть *малыя горы*, и *Алтау* гл. 18. именуются, зри въ Татарской исторіи Абулгази багадуръ Хана, часть 1. глав. 5. и Клюверій тамо оныя положилъ гл. 15. н. 7. Народы сея части въ лексиконѣ историческомъ именованы Алани, Яксарты и Саки, но Геродотъ въ семъ мѣстѣ кладетъ главный народъ Массагеты, такожъ и Сакжіане сосѣдные Сакомъ, слѣдственно Скиөы внутрь Имая суть народы, живущіе къ востоку и югу отъ Аральскаго моря, Трухмени, Арали, Хива, бухарія великая, Каракатай и часть не малая Персіи граничащая ко онымъ, яко предѣлы именуемые Саблестанъ, Хорасанъ, Астрабатъ, и частію Кандагаръ, какъ и въ лексиконѣ историческомъ нѣколико согласуетъ. Кичикъ Тау. Массагеты внутрь Имая. Каракатай. Саблестанъ, Харосанъ.

IX.

Скиөы за Имаемъ положены, гдѣ нынѣ Монгалы, Зюнгоры и часть бухаріи, какъ у Птоломея о томъ написано; въ лексиконѣ же историческомъ объявлено, что имъ граничили на сѣверъ *Скиөы* Иперборейскіе, то есть Сибирь, на востокъ Серика, что нынѣ Китай, на югъ Скиөы вышеобъявленные, внутрь *Имая* Индіа, на западъ Азіатскіе Сарматы, въ ней же знатнѣйшій градъ Иседонъ положенъ, но весьма ошибенось, о чемъ въ гл. 15. и 25. показано; Народы въ нихъ знатнѣйшіе клали Абіи, Иседоны, Оехарды, Отторокоры и пр. нынѣ въ томъ заключаются Монгалы, Зюнгоры, Тибетъ, Тангутъ и проч. Иперборей. Серика.

X.

Иперборейскіе или сѣверные Скиөы двояко разумѣть должно, одни въ Азіи, другіе въ Европѣ. О первыхъ по о-

писанїю Геродота и Плинїа по Тоболу, Иртышу и Оби, однакожъ ихъ сказанїя весьма темны для того, что извѣстїя о томъ не имѣли, мнится Сибирь нынѣ имеуемая, горы же Иперборейскїя не иначе разумѣть надлежитъ, какъ отъ насъ такъ у Татаръ *поясныя, или Уралъ и Алтайскїя* именованы. Птоломей за ними кладетъ *терра инкогнита*; то есть *земля непѣдомая*, о чемъ зри ниже гл. 12. и 15. н. 6. 39. О горахъ я здѣсь пространнѣе скажу, дабы въ слѣдующихъ главахъ подробно не толковать. Горы сїи начались на сѣверѣ отъ самаго Вайчага между рѣкъ Оби и Печоры, и продолжаются до вершинъ Яика, у Рускихъ именуются *поясныя и пеликїй камень*, у Татаръ *Уралъ*, оба едино значатъ, и сїи раздѣляютъ Азїю съ Европою, Сибирь съ Печорою и Пермїею, отъ вершинъ Яика поворотившїе къ востоку, до вершинъ Тобола, Китикъ или щербинные, отъ Тобола до Оби Алтай, далѣ Саїанъ.

Алтайскїя горы.

Китикъ Тау, Саїанъ Тау.

XI.

Европейская Скиѳїа у древныхъ писателей также весьма пространна. Геродотъ границы ея кладетъ къ востоку, видится море Каспїйское, инако рѣку Донъ, къ сѣверу море сѣверное, къ западу Элбу, къ югу Дунай, иногда и за Дунаемъ Скиѳовъ именуетъ. Въ семъ пространствѣ заключаетъ онъ Богемїю, Слезїю, Вандалїю, Моравїю, Валахїю, Польшу и Руссїю, а народы тогда въ сей странѣ обитали Сарматы и Славяне. Плинїй, хотя о разности Скиѳъ и Сарматъ внятно говоритъ, но границъ ихъ не различаетъ, и кого онъ Скиѳами въ сей странѣ именуетъ, дознаться не льзя; но по обстоятельствамъ видно, что Татаръ тогда еще въ сихъ странахъ не было, или было, да весьма мало, то конечно тѣхъ Славянъ и Турокъ (Турки послѣ отъ Европейцевъ Татары названы глав. 18.) Скиѳами именовалъ, чему видится и Страбонъ, книг. 7. согласуетъ,

Границы Скиѳскїя.

зри

зри глав. 13. Другіе писатели Скиѳію къ западу гораздо далѣ, и суще до началъ Дуная, а на востокъ иные до Днѣпра, иные до рѣки Дона простирали, въ которомъ всю Германію, британію, или Англію, Скандинавію или Данію и Швецію включали, какъ Страбонъ книг. 1. и 2. Діодоръ Сицилійскій книг. 2. глав. 27. Пиндаръ Олимпіад. 3. Плиній кн. 4. гл. 12. Плутархъ въ Маріи, Свидасъ въ ст. Иперборіи, но сія часть болѣе по Птоломею Сармація или Славонія должны именоваться, ибо у Сарматъ Славяне не меньше участія имѣли. Сію же часть раздѣляли на разныя, яко Понтійская Скиѳія около Чернаго моря, въ томъ числѣ болгаріи и часть Сербіи, но нѣкоторые Понтійскую Скиѳію разумѣютъ Колхисъ, то есть Мингрелія, Кубань, Кабардія и часть Дагистани. Иперборейскіе Скиѳы, о которыхъ Геродотъ сказуетъ, что въ жертву Аполлону Делфическому пшеницу съ дѣвами присылали, не иначе какъ изъ Германіи, а не изъ Сибири; о чемъ Геродотъ кн. 4. гл. 6. Плиній кн. 4. гл. 12. зри ниже гл. 14. Спенеръ въ древностяхъ Германіи кн. 1. гл. 4. и Клюверій кн. 1. гл. 3. Малая Скиѳія нынѣ *Крымъ и степь Крымская*, гл. 13. н. 43. 18. н. 20. Понтійская Скиѳія.

XII.

Геродотъ описавъ начало Скиѳъ отъ Геркулеса и проч. въ кн. 4. гл. 4. такъ написалъ:

Еще инное начало о Скиѳахъ сказуется, которому я согласую, какъ Скиѳы въ Азіи жили и отъ скота питались, отъ Массагетовъ (A.) *войнами весьма были оскорбляеміи, того ради поднявся изъ ихъ земли чрезъ рѣку Араксъ* (B.) *къ области Киммеровъ пришли*, (C.) *какъ и нынѣ Скиѳы въ тѣхъ мѣстахъ обитаютъ. Киммери же, увѣдавъ о многолюдномъ Скиѳъ нашествіи, собрався совѣтъ учинили, како бы предлежащее бѣдство отвратить, но*

пѣ томѣ Короли и подлой народѣ раздѣлились по мнѣніяхѣ на-двѣ части. Народѣ разсуждалѣ оставить земли, и искать инаго спокойнаго обиталища, представляя, что сѣ такимѣ сильнымѣ народомѣ вѣ войну вступать весьма опасно, а Короли разсуждали, чтобѣ защищать отечество и гробы прародителей. И какѣ они по многомѣ прѣніи согласиться не могли, и обѣ части вѣ силѣ равныя были, учинили междоусобной бой, и по убіеніи многихѣ народѣ погребши при рѣкѣ Тиренѣ, (D.) которые гробы доднесь видимы, по погребеніи жѣ сами изѣ отечества ушли. (E.) А по уходѣ ихѣ Скиѳы тѣми предѣлы обладали, и суть доднесь Киммеровѣ стѣны и мытницы, (F.) и доднесь Киммерія именуема, и видится, что тѣ Киммеры отѣ Скиѳѣ вѣ Азію ушли, и островѣ Херсонесѣ (Крымѣ) строили, вѣ которомѣ до днесь великій Греческій градѣ Синопе. (G.) И есть явно, что Скиѳы, гнався за оными вѣ Мидію загнали; но путь потеряли, ибо Кимры все подлѣ моря шли, а Скиѳы гору Кавказскую направѣ оставили. (H.)

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

(A.) Массагетовѣ Геродотѣ кладетѣ у Аральскаго моря при рѣкѣ Араксѣ, а нынѣ Аму именуемая, гдѣ они Кира Великаго побѣдили, кн. 1. гл. 49. Слѣдственно сіи Скиѳы изѣ за Каспійскаго моря пришли. Не то ли сіе ужасное нападеніе, что подѣ предводительствомѣ Огусѣ Хана сказуется, о которомѣ Татарской Историкѣ Абулгази и Страленбергѣ пространнѣе писали, и Турокѣ древнее обитаніе при Аральскомѣ морѣ градѣ Туркестанѣ увѣряетѣ. гл. 16. и гл. 18.

(B.) Рѣка Араксѣ, хотя у Геродота индѣ разумѣется Аму, у другихѣ Астрабатѣ, но здѣ и вѣ кн. 4. гл. 7. не иначе какѣ Волгу разумѣть должно.

(C.)

(C.) Киммеровъ сихъ обиталище по обстоятельствамъ видится по Дону и морю Меотїйскому, какъ ниже точно говоритъ: Доднесь предѣлъ Киммеровъ зовется, разумѣя Восфоръ Киммеровъ. гл. 24.

(D.) Тиренъ рѣка индѣ на многихъ мѣстахъ у Геродота и другихъ рѣка Днестръ, Тирасъ, Тиранъ и Тиренъ именована, но оная весьма далеко, а мнится, разумѣетъ Вардань, нынѣ называемая Кубань; ибо оттуда проходъ въ Лидїю и Мидїю ближе, неже отъ Днестра, или паче Геррусъ, то есть Донецъ, при которомъ были погребенїя Королей какъ въ гл. 49. доказано, и нынѣ многїе видимы. гл. 24.

(E.) Киммери ушли въ Азїю, да гдѣ они дѣлись, никто ужè не упоминаетъ; послѣди же были, или прежде сего при морѣ Балтїйскомъ, гдѣ Голштинїя и Данїя, какъ Плинїй описалъ, зри въ гл. 14. Но сїи у Латинъ Кимбреи именованы, паче они мню въ Колхисѣ пришедъ причину дали Славяномъ на Дунай перейти, какъ въ гл. 34. и далѣ, для котораго Скиѳы путь ихъ потеряли. гл. 24.

(F.) По обстоятелствамъ многимъ сїе за нѣколико сотъ лѣтъ до Геродота было; ибо прадѣдъ Крезовъ ихъ изъ Азїи выгналъ, о чемъ Бееръ *въ комментарїахъ Академїи Санктпетербургской, томѣ третїемъ*, съ лѣты показалъ, но что мытницы или таможни при Геродотѣ стояли, то времени несогласно, развѣ сїи слова Аристеевы онъ взявъ положилъ.

(G.) Синопе градъ былъ въ Пафлагонїи надъ Чернымъ моремъ, а не въ Херсонезѣ. Сїи Скиѳы по тому, что Массагетами изгнаны, мнилъ бы, что не одного рода съ оными были, и суще языка Туркомановъ, съ которыми оной въ Азїю южную перенесенъ, а нѣколико ихъ по Дону и до Днѣпра остались, которыхъ Сарматы нашедъ ово изгнали, ово къ себѣ присовокупили, о чемъ Дїодоръ Сикилїйскїй ясно показуетъ, зри ниже гл. 19. О народахъ же Скиѳскихъ, разныхъ званїяхъ и ихъ положенїяхъ я разсудилъ изъ древнихъ Авторовъ точно изъ каждаго особно положить, и что удобно примѣчанїями изъяснить, какъ слѣдуетъ.

(Н.) Горы Кавказъ направѣ оставили гл. 24. н. Беерь точно говоритъ, что сквозь врата Кавказскїе, то есть Дербентъ шли, то видимо, что Скиѳы, перешедъ за Донъ въ той пустой степи путь потерявъ, горы Кавказскїя направѣ оставили, а Киммеры чрезъ Кубань въ Колхисъ прошли.

ГЛАВА ВТОРАЯНАДЕСЯТЬ.

СКАЗАНІЕ ГЕРОДОТА ГАЛЇОКАРНАСКАГО О СКИѲАХЪ, САРМАТАХЪ И ПРОЧИХЪ.

А. Сей есть изъ оставшихъ намъ древнѣйшихъ между писавшими о Скиѳахъ и народахъ обитавшихъ въ странахъ нынѣшней Россїи. Онъ по счисленїю Калвизїа, родился отъ сотворенїя мїра въ 3501. лѣто, до Христа за 446. въ Азїи во градѣ Галїокарнассѣ, и столько въ историческомъ искусствѣ и прилѣжности прославился, что Аристотель Княземъ, а Цицеронъ отцемъ всѣхъ Историковъ его именовать удостоили. Его исторїя состоитъ въ девяти книгахъ: и какъ ея онъ при играхъ Олимпическихъ объявилъ и читалъ, то оная такую честь и похвалу улучила, что онымъ книгамъ имена *девяти Музъ* дали, яко 1.) Клїо, 2.) Евтерпе, 3.) Ѳалїа, 4.) Мелпомене, 5.) Терпсихоре, 6.) Ерато, 7.) Полимнїа, 8.) Уранїа, 9.) Каллїопе. Онъ для знанїя иностранныхъ законовъ и порядка въ судѣ, а при томъ для достаточнаго о дѣлахъ извѣстїя и познанїя положенїя мѣстъ въ Египетъ, Ассирїю и Финикїю ѣздилъ; Мидїа, Лидїа и Персїа ему на пути были, гдѣ онъ со многими учеными, а наче о законѣхъ и приключенїяхъ свѣдущими, имѣлъ разговоры, и достаточно отъ нихъ увѣдомленъ, на которое употребилъ время десяти лѣтъ, какъ Плутархъ о немъ сказуетъ; но что до нашихъ странъ принадлежитъ, то онъ самъ объявляетъ

Девять музъ.

являетъ, что во оныхъ не былъ, но болѣе писалъ по оставшимъ книгамъ Аристеа Стихотворца, бывшаго во время Креза Короля Лидійскаго и Кира Великаго Персидскаго, якоже и отъ другихъ во время его жившихъ, и о сихъ странахъ и народахъ свѣдущихъ собралъ, и въ разныхъ книгахъ описалъ, и сіе его описаніе послѣдовавшимъ Историкамъ и Географамъ за основаніе было; яко Страбонъ, Пливій, Птоломей и прочіе, болѣе о сей странѣ его сказанію послѣдовали. Ѳеофилъ Сигфридъ Баеръ Профессоръ Академіи Императорской въ комментаріяхъ части I. н. 5. изъ него пространно писалъ, и ландкартами положенія по тогдашнимъ званіямъ изъяснилъ: но понеже оныя на Латинскомъ языкѣ печатаны, котораго большая часть у насъ не знаютъ; къ тому жъ и Беєръ какъ Исторій Рускихъ и Географіи не былъ достаточно свѣдомъ, и для того въ нѣкоторыхъ разсужденіяхъ легко погрѣшити могъ; того ради я все, что въ Геродотѣ о нашихъ странахъ потребное находится, здѣсь выписавъ положилъ, и гдѣ требовалось по мнѣнію моему изъяснилъ. Аристей.

B.) Въ началѣ о имени Скиѳъ и участныхъ у него объявлено въ кн. I. гл. 29. всѣхъ обще Енарей именуетъ. А въ кн. 4. гл. 2. раздѣляетъ ихъ на три части, яко Калаксаи, Паралати и Сколоти, на разныхъ же мѣстахъ разныя участныя народовъ званія полагаетъ. Массагеты у него по порядку первые въ Скиѳахъ обитали около Аральскаго моря, при рѣкѣ Аму, у него Араксъ именованной, о которыхъ въ гл. II. н. 12. показано, а о прочихъ положеніяхъ и народахъ слѣдующее предалъ: Имя Скиѳъ. Енарей. Массагеты.

Въ книгѣ IV. гл. 2. описавъ вышепомянутое трехъ сыновъ Геркулесовыхъ рожденіе,

„ (1.) Говоритъ, какъ старѣйшіе два брата отдѣли-
„ лись, отъ Лимпоксая пошли Аухети, отъ средняго Ар- Аухети.
„ поксая Траспи и Катіари, отъ младшаго же Короли Па- Траспи. Катіари.

 „ ралати,

Паралати. „ ралати, а обще всѣ отъ имени одного ихъ Государя
Сколоти. „ Сколоти именованы, Греки же именуютъ Скиѳы „. (2.)

Аристей. Исседони. Аримаспи. Грифи. Ипербореи. Въ гл. 5. Аристей стихотворецъ (3.) бывшїй у Исседоновъ (4.) сказуетъ за Исседонами обитаютъ народъ Аримаспи, имѣющїе по одному глазу, близъ сихъ Грифи хранящїе злато, за ними живутъ Иперборей (сѣверные) надъ моремъ. Сїи народы непрестанно въ войнахъ съ сосѣдьми своими пребываютъ. Аримаспїами Исседони утѣснены, Исседонами Скиѳы ихъ жилищъ лишенны; (5.) Скиѳы же Киммеровъ при Чермномъ морѣ живших изгнали, и ихъ земли обладали. Сїе есть Аристеево сказанїе, которой былъ токмо у Исседоновъ; а которые народы далѣе за оными, о тѣхъ онъ отъ Исседоновъ слышалъ, подлинно же никто не свѣдомъ, описалъ по увѣдомленїю другихъ.

Бористена. Каллипиды. Греческїе Скиѳы. Алазони. Неври. Гилїа. Олбїополиты. Пантикапа. С.) Въ главѣ 6. за градомъ купеческихъ Бористенитовъ (Днѣпрянъ), которыи при морѣ въ срединѣ Скиѳїи лежатъ (6.) ближайшїе прилежатъ Каллипиды, Греческїе Скиѳы. (7.) За сими другой народъ Алазони (8.) именуемые; сїи сѣютъ жита, лукъ, чеснокъ, бобы и горохъ, за Алазонами Скиѳы оратели, за сими Неври; отъ сихъ же къ сѣверу пустыня безлюдная, такъ далеко я извѣстился; сїи народы живутъ по рѣкѣ Гипанисъ (богъ), а отъ Бористена къ западу переѣхавши Днѣпръ во первыхъ предѣлѣхъ Гилїа. (9.) За ними живутъ Скиѳы питающїеся пашнею. Греки сихъ именуютъ Бористенити, а сами зовутся Олбїополити; сїи пахари имѣютъ ихъ область къ востоку такъ далеко, какъ три дни ѣзды до Пантикапы. (10.) Но къ сѣверу предѣлъ ихъ простирается до 11. дней ѣзды Днѣпромъ въ лодїахъ, за ними есть великая пустыня, за которою обитаютъ Антропофаги (человѣкоядцы); сей есть особливый народъ, и ни по чему къ Скиѳамъ не принадлежитъ, (11.) за Антропофагами безлюдная пустыня; такъ далеко намъ извѣстно; но когда отъ сихъ пахарей итти

къ

къ востоку, и чрезъ рѣку Пантикапу перешедъ обитаютъ Скиѳскіе пастыри, (Номады) которые ни пашутъ, ни сѣютъ. Сихъ пастырей область къ востоку простирается до рѣки Герры. (12.) На 14. дней ѣзды за рѣкою Герра называемой народъ базилеи (Царскіе), и сіи суть лучшіе въ Скиѳахъ (13.) и величайшіе, они всѣхъ прочихъ за ихъ рабовъ почитаютъ. Сія область простирается къ югу, до горъ Таурось, а къ востоку до рва, здѣланнаго слѣпыми рабами (14.) и до купеческаго города Кремни, лежащаго при Меотисѣ. Сей народъ живетъ при рѣкѣ Танаисѣ (Донъ); отъ Царскихъ же Скиѳъ къ сѣверу живутъ Меланхлени, (15.) которые не суть народа Скиѳскаго, за сими есть озеро (16.) и пустыня, колико я о томъ извѣстился. За Донъ же перешедъ болѣе уже Скиѳъ не находится, но первый предѣлъ Лаксіоровъ (молошниковъ) принадлежащихъ Сарматовъ, (17.) которые отъ истока озера Меотійскаго начинаются, и на 15. дней ѣзды простираются. Въ сей странѣ не находятся ни дикія, ни саженыя деревья (18.). За сими обитаютъ будини, (19.) другіе Лакси, которыхъ предѣлъ полнъ деревья (20.). За будинами паки степь пустая на 7. дней ѣзды, за сею пустынею къ востоку послѣдуютъ Ѳиссагети. Сей есть особливой народъ великой, (21.) питаются ловлею звѣрей, подлѣ сихъ и въ семъ положеніи обитаетъ народъ Ирики (гнѣвливые), за сими къ востоку послѣдуетъ народъ отпадшей отъ Скиѳъ Царскихъ, (апостаты) и преселившіеся въ сей предѣлъ; до сихъ мѣстъ положеніе равное и гладкое, но далѣ каменистое и гористое, и когда кто симъ предѣломъ поѣдетъ, то найдетъ людей на высокихъ горахъ живущихъ. (22.) О сихъ сказуютъ, что мужи и жёны отъ рожденія плѣшивы, имѣютъ носы нагнутые и великія скулы (щёки), языкъ ихъ особливый, одежды подобны Скиѳскимъ. Сей народъ имѣетъ пищу отъ дрéва *лонтикумъ* называемаго, которое великостію подобно

Герра. Базилеи. Ровъ Скиѳскій. Кремни гр. Танаисъ р. Меланхлени. Лаксіори. Савроматы. Будини. Ирики отпадшіе. Горы, берега волги. Плѣшаки.

добно смоковницѣ, а плодъ подобенъ бобамъ, и когда оной поспѣвать станетъ, имѣетъ мягкое зерно и кожу или шолуху. Изъ сего плода течетъ черный сокъ, которой они
Аши. ашн именуютъ; сей лижутъ они и пїютъ съ молокомъ мѣшая, изъ дрождей густаго сока дѣлаютъ лепетки и ядятъ, ибо они не много скота имѣютъ. (23.) Скота мало имѣютъ и о пажитяхъ не прилѣжатъ, оружїя къ войнѣ
Аргипеи. не имѣютъ а называются Аргипеи. (бѣлые или свѣтлые или мудрые) (24.) До сихъ Плѣшаковъ можно для осмотра ихъ и лежащихъ между ими земель ѣхать, и какъ къ нимъ Скиөы ѣздятъ, то лехко извѣстїе имѣть, яко же
Греки съ торгомъ къ Болгаромъ. и Греки изъ града Бористена, и другихъ Понтїйскихъ градовъ купцы ѣздятъ, и оные чрезъ Скиөїю ѣздящїе требуютъ до сихъ седми разныхъ переводчиковъ. (25.) Такъ далеко намъ мїръ извѣстенъ. Что за сими Плѣшаками находится, оное никому подлинно не извѣстно, ибо отдѣляютъ сїе положенїе высокїя горы, на которыя взойти никто не можетъ. (26.) Сїи Плѣшаки сказываютъ, якобы на сихъ горахъ живутъ люди имѣющїе козїи ноги, чему я не вѣрю (говоритъ Геродотъ), а перешедъ за сїи
Спящїе 6. мѣсяцовъ. горы, якобы народъ спитъ шесть мѣсяцовъ; (27.) но сїе я не вѣрю, извѣстно же, что отъ сихъ Плѣшаковъ къ во-
Исседони. стоку живутъ Исседони. (28.) Но что отъ нихъ къ сѣверу лежитъ, о томъ какъ Плѣшаки, такъ Исседони неизвѣстный кромѣ того, что выше ими объявлено, еже за Иссе-
Аримаспи. Грифи. донами живутъ Аримаспи единоглазые и Грифи, о чемъ Скиөы слыша отъ Исседоновъ повѣдаютъ, еже имя сїе
а спу глазъ. языка Скиөскаго, Арима значитъ *единъ*, а спу *глазъ*. (29.) Во всемъ описанномъ положенїи пребываетъ тяжкая
Зима 8. мѣсяцъ. стужа и зима 8. мѣсяцовъ. О Ипербореяхъ же именуемыхъ
Ипербореи. ни Скиөы ни другїе близъ оныхъ живущїе ничего сказать не умѣютъ, естьли бы Исседони знали, тобы равно какъ о Арамастехъ могли намъ Скиөы сказать.

D.) Въ главѣ 7. около Понта Евксинскаго (Черное море) жители между всѣми народы суть глупѣйшіе, ибо я о смыслѣ сего народа ничего сказать не знаю, ниже знаю единаго разумнаго человѣка, (30.) изъя Скиѳовъ и Анахарсиса. (31.)

Въ главѣ 8. знатнѣйшія рѣки въ Скиѳіи Истръ (Дунай), который 5. потоковъ имѣетъ; Тирасъ (Днѣстръ), Гипанъ (богъ), бористенъ (Днѣпръ), Пантикапа Геррусъ (Донецъ) и Танаисъ (Донъ). Рѣки Скиѳіи.

Истръ есть величайшая и первая рѣка въ Скиѳіи (32.) изъ текущихъ на востокъ. Она умножается чрезъ впаденіе другихъ рѣкъ, между которыми 5. текущихъ изъ Скиѳіи: яко 1.) Параша (33.), но Греки Перетонъ именуютъ. 2.) Тирантосъ. 3.) Адаросъ. 4.) Напарисъ. 5.) Ордиссовъ. Сіи три текутъ между первыми двумя, отъ Агаѳирсовъ течетъ рѣка Марисъ, и совокупляется съ Дунаемъ. (34.) Истръ. Агаѳирсы.

E.) Тирасъ течетъ отъ сѣвера изъ великаго озера, которое Скиѳію и Невридію раздѣляетъ. По сей рѣкѣ живутъ Греки, и называются Тирити. (35.) Гипанисъ истекаетъ изъ озера великаго въ Скиѳіи, которое въ долготу 5. дней судовой ѣзды, отъ онаго къ морю 4. дни ѣзды; оная кисла, ибо въ нея течетъ кислый истокъ изъ студенца, которой хотя малъ, но кислотою большіе преодолѣваетъ. (36.) Сей источникъ къ горѣ Скиѳскихъ пахарей и Алазоновъ, имя же студенца и положеніе мѣста Амаксампей, а Греки именуютъ Ирасъ Одосъ, то есть *богатырскій путь*, у Алазоновъ же Тирасъ и Гипанъ стекаются. (37.) бористенъ есть между всѣми по Дунаѣ величайшая, и она есть не токмо между Скиѳскими, но между всѣми другими многоводнѣйшая кромѣ Египетскаго Нила, (38.) преизобильна пажитьми для скотовъ и множествомъ рыбъ. Вода въ ней прозрачна, чиста и къ питію пріятна, при ней же множество соли. (39.) Сія Тирасъ. Неуридія. Тиричи. Гипанисъ. Кислый истокъ. Амаксампей. Бористенъ рѣка. Соль при Днѣпрѣ.

же

Антакея бѣлуга. же рѣка произносит великих китов, антакеи (бѣлуги) именованныя, которыя ребр не имѣют, таможе и других дивных вещей множество.

Герра р. От Днѣпра до рѣки Герры потребно водою ѣхать 40. дней, (40.) и столько же признаю до вершины Днѣпра на сѣвер; по оной обитают Скиѳы пахари на 10. дней ѣзды. О источникѣ же токмо Днѣпра и Нила мнѣ неизвѣстно, гдѣ они начинаются. Она течет в море, и близ онаго соединяется с Гиппаном. Между ими лежит

Ипполеер. Бористениты. гора Иполеер, на которой построена кумирня Цересы, около оной обитают бористениты.

Пантикапа рѣка також течет от сѣвера из озера, между сею же и бористеном обитают Скиѳы пахари, и текучи она чрез Гилїю совокупляется с Днѣпром. (41.)

Иппокарис шестая рѣка Скиѳїи, текущая из озера

Карцинит. Бѣг Ахиллесов. чрез Пастырей в море при градѣ Карцинитѣ, оставя Гилїю и бѣг Ахиллесов на лѣвой сторонѣ. (42.)

Геррус седмая рѣка отдѣляется от Днѣпра не в дальном разстоянїи, сколько мы о Днѣпрѣ извѣстны. Сїя течет в море, и раздѣляет Пастырей от базилеев,

Ипокарис. а при стеченїи совокупляется с Ипокарисом. (43.)

Дон. Иван озеро. Танаис (Дон) осмая истекает из великаго болота (44.) и в другое впадает, которое гораздо больше, и называется Меотис. Сїе болото раздѣляет базилеев от Савроматов, в рѣку же Дон с другой стороны течет рѣка Иргис. (45.)

Дарїй Перс. Геты. F.) В главѣ 13. Дарїй Персидскїй, вшед во Ѳракїю первѣе, приближася к Дунаю, на Гетов нападенїе учинил и их силою себѣ покорил.

Граница Скиѳїи. В главѣ 15. Скиѳїи положенїю к морю лежит Ѳракїа, а гдѣ море суживается, и Дунай втекает, тут

Карцинит. начинается Скиѳїа, к югу лежит град их Карцинит. (46.)

(46.) Отъ сего града живутъ Таврики до Херсонеза; по Таврикахъ обитаютъ Скиѳы, положеніе оное, еже за Таврики, есть на востокъ къ морю. (Сіе разумѣется въ Крыму или въ Херсонезѣ) Отъ ускости же отъ Восфора Киммерієвъ къ западу, и по Меотисъ до рѣкй Дона текущей въ сіе озеро, такожъ Скиѳы обитаютъ первѣе обитаемо Агаѳирсами, потомъ Неври, далѣ Антропофаги, напослѣдокъ Меланхлени.

Тавріки. Херсонезъ. Агаѳирсы. Неври. Антропофаги.

Сіи суть двѣ части четвероугольной Скиѳіи, простирающейся до Средняго (Чернаго) моря, ибо отъ Дуная до Днѣпра 10. дней ѣзды, отъ Меотиса же до Меланхленовъ живущихъ за Скиѳами 20. дней. Тако велика сія земля. (47.)

Величество Скиѳ.

По семъ Геродотъ описуетъ сихъ народовъ состоянія и поступки, изъ которыхъ я нѣчто потребное къ вѣденію положу.

Агаѳирсы суть грубѣйшіе люди, обыкновенно носятъ злато, женъ имѣютъ общихъ для того, чтобъ жить между собою въ братствѣ, и согласномъ товариществѣ безъ злобы, зависти и ненависти, другія же ихъ поступки согласны съ прочими Скиѳы. (48.)

Женъ общество.

Невровъ обычаи Скиѳскіе, не задолго же до Даріева прихода, принуждены отъ змій оставить свои жилища и вселиться между Будини; (49.) понеже въ той странѣ змій множество и отъ пустынь находятъ, сіи такъ зміями поврежденны и изгнанны, но суть злые люди.

Змеи Невровъ изгнали.

О Скиѳахъ и Грекахъ между ими живущихъ сказываютъ, что каждой изъ Невровъ каждогодно въ волка премѣняются, и по нѣсколькихъ малыхъ дняхъ паки видъ человѣческій получаютъ; но я сему не вѣрю, хотя они то клятвою утверждаютъ. (50.)

Въ волковъ превращеніе.

Антропофаги суть мужицкихъ поступковъ предъ всѣми людьми. Они не знаютъ, что есть справедливость, и никакого

какого закона не имѣютъ, питаются отъ скотовъ, одежды имѣютъ Скиѳскïя, языкъ ихъ особливый, (какъ выше показано).

Меланхлены всѣ носятъ черное платье, отъ котораго они сïе имя получили, и они одни между сими народы, которые человѣческимъ мясомъ питаются, но въ прочихъ поступкахъ согласны сутъ съ Скиѳами.

Человѣкоядцы.

C.) будини имѣютъ пространную область и ихъ есть число велико, глаза ихъ сѣрые, но лицемъ красны, живутъ въ градѣ деревянномъ, который Гелонъ именуется, (51.) котораго укрѣпленïе каждая страна версты четыре или пять, и стѣны высокïя, домы и кумирни деревянныя. Кумирня Греческихъ боговъ по Гречески деревянными образы украшена, яко же олтари и предѣлы; сïи люди чрезъ три лѣта отправляютъ Баккхусу празднество, которое *четыредесятница* называлась, Гелони бо древле Греки были, и оставя свои купецкïе грады къ будинамъ преселились. Они съ будинами имѣютъ разный языкъ, и говорятъ по Гречески и Скиѳски, и ихъ житïе разное.

Гелонъ гр.

Греки между Скиѳы.

будиновъ древнïе жители не прилѣжатъ о скотѣ, и одни они между всѣми рыбою питающïеся, и для того ихъ Педункули именуютъ.

Педункулы.

Гелони же пашутъ, питаются житами и огороды имѣютъ: они видомъ и цвѣтомъ лицъ своихъ разны, и отъ Грековъ называются будино-Гелони; у нихъ есть великое озеро и болото, въ которомъ тростникъ растетъ и разнаго деревья довольно, въ озерѣ ловятъ выдръ и бобровъ.

H.) Въ главѣ 16. Амазони, которыхъ Греки Оеропати, то есть *мужеубïйцы* именуютъ.

Когда сïи отъ Грекъ при рѣкѣ Ѳермодонтъ (52.) побѣжденны, и колико ихъ Греки въ плѣнъ получили, въ корабль Амазонъ посадя въ Грецïю отправили, какъ скоро

Ѳермодонтъ.

они

они въ море отдалились, Грековъ бывшихъ на кораблѣ побили, а сами, не умѣя кораблемъ править, отдались во власть вѣтра, которымъ принесены къ холмамъ Меотиса (къ проливу Таманскому), гдѣ тогда обитали вольные Скиѳы, и вышедъ на́-берегъ отогнали у Скиѳъ коней, и начали Скиѳовъ грабить. Скиѳы удивлялись, что языкъ, и одежды были имъ невѣдомые, (53.) и не знали откуду пришли; они же были безъ бородъ, яко мужи юныхъ лѣтъ, но по убитымъ тѣламъ познали, что же́ны суть, и подослали къ нимъ нѣколико юношей безъ оружїя, съ которыми они хотя единъ другаго языка не разумѣли, но помаванїями къ любви другъ друга склонили, и совокупясь, перешли за Донъ, отдалясь отъ онаго на́-три дни, жилище свое между Сауромати основали.

Они имѣютъ твердый законъ, что ни одна дѣвица не можетъ бракомъ сочетатися прежде, какъ на войнѣ одного непрїятеля вооруженнаго убїетъ, для того у нихъ нѣкоторыя въ дѣвкахъ состарѣваются. (54.) Законъ Амазонокъ.

Въ главѣ 19. когда Дарїй съ войскими своими за Скиѳами шелъ, Скиѳы отдалились къ Дону, и за Донъ перешли. А Дарїй за ними переправился, и оные чрезъ землю Сауроматовъ шли, гдѣ Дарїй послѣдуя ничего не нашелъ, (55.) и до землй Ѳиссагетовъ, изъ которой въ Меотисъ текутъ четыре рѣкй, яко: первая Ликусъ, вторая Гоаръ, третїя Танаисъ, четвертая Сыргесъ. (56.) Дарїй, оставя Скиѳовъ на рѣкѣ Гоарѣ въ равномъ разстоянїи по десяти верстъ одинъ отъ другаго восемь городовъ построилъ. Другїе народы, не хотя въ тую войну мѣшаться, яко Меланхлены, Антропофаги и Неври, раздѣлясь вразнь къ сѣверу удалилися. (57.)

I. Въ главѣ 22. Скиѳскїе Короли, получивше отъ Дарїя Посла, онаго дотолѣ держали, какъ усмотрѣли, что

Персидское войско въ крайней нуждѣ находится. Ингатирсъ Король съ другими послали къ Дарію Посла, и съ нимъ въ даръ одну птицу, одну мышъ, одну лягушку и пять стрѣлъ. Дарій же мнѣлъ, что сіи дары значатъ землю и воду, и что Скиѳы намѣрены ему поддаться. Но единъ изъ седьми его волхвовъ Гобрій иначе разсудилъ, что естьли онъ землю ихъ не оставитъ, то и на воздухѣ и на землй ни въ водѣ отъ стрѣлъ ихъ укрытися не можетъ. И тако Дарій къ Дунаю паки съ великимъ потеряніемъ возвратился.

Гобрій философъ.

Сіе все, что въ Геродотѣ нашихъ странъ и народовъ касающееся находится, и что мнѣ достойнымъ ко внесенію показалось здѣсь, выбралъ, и оное слѣдующимъ, но болѣе по догадкѣ нежели доводно, изъясняю, что любопытному, и болѣе въ древностехъ свѣдущему лучше изъяснить не мѣшаетъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

No.

1. О рожденіи сихъ въ главѣ 11. н. 2. и 3. показано.
2. Скиѳы, какъ въ главѣ 11. показано, имя отъ Грекъ, а не ихъ собственное.
3. Аристей, о которомъ выше показано, что жилъ во время Креза и Кира Великаго. Сей стихотворецъ писалъ пѣсни о Аримаспехъ три книги и о началѣ боговъ. Все многими баснями наполненное, какъ и Геродотъ многимъ єво баснямъ не вѣритъ. О немъ баснословные Греки не меньше басенъ, чудесъ и явленій по смерти, какъ имъ обычай есть, сложили. Сициліане въ боги его причли, и олтари ему строили. Страбонъ мнитъ єво быть волхва, но болѣе почесть за раскольщика и обманщика суевѣрнымъ.
4. Исседони и Есседони у всѣхъ древнихъ писателей знатны были, иногда за единъ, иногда два разные града полагали. Плиній кн. 4. гл. 12. показуетъ, Исседоновъ внизъ по Волгѣ, хотя оной рѣки ни подъ какимъ именемъ, какъ и Геродотъ не упоминаетъ, но обстоятельствами

ствами доказуется. Гардвинъ на оное говоритъ, Исседонъ въ южной странѣ Руссїи и съ Есседономъ заедино разумѣетъ, но Плинїй самъ въ главѣ 17. различаетъ, и Есседоновъ кладетъ близъ Кавказа съ Колхидами. Зри гл. 14. и 36. и 55. Птол. въ кн. 6. гл. 15. Исседонъ Скиѳскїй. А въ гл 16. Сирическїй полагаетъ, которому и въ сочиненныхъ табеляхъ Пеутингеровыхъ послѣдовано; но со описанїемъ видится несогласно. Страленбергъ стр. 50. нашелъ оной Огрическїй въ Даурїи при озерѣ Косоголъ, а Клюверїй сходнѣе съ Плинїемъ Есседонъ положилъ между Волги и Днѣпра близъ Кумы, Мартинїере *въ лексиконѣ географическомъ* подъ обоими именами темно и неопредѣлительно за невѣденїе, ово различая, ово совокупляя заедино говоритъ. Я же перво представлю о имени, хотя Греки болѣе имена сихъ странъ переводили, или сами давали, но симъ обоимъ въ Греческомъ званїя не нахожу и знаменованїя. Татара такожъ сказать мнѣ ничего не могли; въ Сарматскомъ Иса отецъ, Исо велико, Исаетонъ сирота, Исонде господинъ. Здѣсь же то разумѣть должно, что Сарматы не всѣ букву д. но болѣе т. выговариваютъ. Черемисы слово *исотони* толковали, *господа рыбные*, или *богатые рыбами*: они же всѣхъ купцовъ богатыхъ господами именуютъ, какъ то и у насъ въ простонародїи въ обычаѣ. А понеже по Ахтубѣ великихъ градовъ развалины удостовѣриваютъ, что было тутъ сильное купечество, и рыбами есть преизобильно; то мню, что *господа*, или *купцы рыбные* отъ простонародїя названы; а какъ по близости отъ Персїи и Бухаръ довольство шелка и парчей получати могли, для того оный Птоломей Сирическїй назвалъ. Къ сему ниже положенное Геродотово сказанїе н. 28. что Исседони отъ Болгаръ или Аргипеевъ на востокъ, сему мнѣнїю согласуетъ. Абулгази сїю страну *даште Кипчакъ*, или *поле Кипчатское* именуетъ, а у Руских *Хпалиси* именованый. Зри гл. 25. О Есседонѣ же ниже въ гл. 14. н. 55. и въ гл. 26. показано.

5. Прежде Геродотъ говоритъ Скиѳы Массагетами гл. 11 н. 1. а здѣсь Исседонами изгнаны. Сїе мню такъ разумѣть, что Скиѳы или Турки прежде жили близъ Аральскаго моря и рѣки Аму или Араксеса, гдѣ онъ кн. 1. гл. 26. Массаге-

товЪ полагаетЪ, и оттуду Скиѳы пришли кЪ ВолгѢ, но Исседонами далѢ кЪ Дону и Кубани прогнаны.

6. Бористень градЪ по Геродоту и другимЪ при устїи ДнѢпра, гдѢ нынѢ ОчаковЪ, построенЪ Милезїами для купечества гл. 13. н. 29. гл. 14. н. 22. 23. гл. 15. н. 70. гл. 34. и 36. вЪ лекс. же географ. Мартинїере ошибся, что заедино сЪ ОлбїополемЪ положилЪ, потому что ГеродотЪ о БористенѢ такЪ упомянувЪ сказалЪ, сами зовутся Олбїополиты; и сїе именованїе участное отЪ града Олбїо, а обще всѢхЪ отЪ рѢкй Бористена или ДнѢпра, Бористены же града положенїе и ЗлатоустЪ, какЪ воономЪ вЪ ссылкѢ былЪ, точно вЪ словѢ 36. показалЪ тако: *Бористена градъ хотя по великости Бористена [Днѣпра] отъ онаго имя получилъ, но суще лежитъ при Гипанисѣ [Боге]* *Олбїополь* по сказанїю Плинїя гл. 14. н. 23. и у Страбона гл. 13. н. 30. вЪ верьхЪ по ДнѢпру, которой у РускихЪ Белавежа именованЪ гл. 36. вЪ части 11. н. 7. 113. 137. 152. и 367. Что же онЪ градЪ БористенЪ вЪ срединѢ Скиѳїи кладетЪ, тому Плинїй гл. 14. н 29. согласуетЪ, считая отЪ Дуная до Дону какЪ ниже н. 47. исчисленїемЪ квадрата Скиѳїи показано.

7. Каллипиды Греческїе Скиѳы: по сему видимо, что не токмо СлавянЪ и СарматЪ, но сущихЪ ГрековЪ вЪ сей странѢ живущихЪ Скиѳами именовали, что Плинїй гл. 14. н. 20. правильно порочитЪ, но сихЪ ГрековЪ населившихся между Скиѳы было число немалое и разными званїи, яко ниже н. 51. Гелони н. 35. Тириты и многїе грады по ДнѢпру и впадающимЪ рѢкамЪ Греками населены были.

8. Алазони ІоакимЪ гл. 4. н. 4. толкуетЪ, что сїи Славяне, и имя Греческое тоже Славяне значитЪ. Они по Геродоту жили на западной странѢ ДнѢпра при вершинѢ Ингула, егоже Амаксамней именуетЪ, и вѢрительно, что ГеродотЪ при нихЪ другой народЪ оратеры, или оратели, положилЪ, и точно сказуетЪ, что пашнею питаются. ВЪ лексиконѢ геогр. Алазони премѢнено и названы Ализони, подЪ которымЪ краткое о нихЪ описанїе. О нихЪ же вЪ гл. 34.

9. Гилїа предѢлЪ степь на восточной странѢ ДнѢпра подлѢ Меотиса и Дону, а кЪ сѢверу до рѢкй Ворсклы или Самары и Донца, и заливЪ оный, что нынѢ ЛиманЪ, море Гилейское

имено-

именованъ, имя естьли бъ Греческое, то бъ значило *лѣсное*, какъ Плиній точно *лѣсная страна* именуетъ; но намъ довольно извѣстно, что никакихъ лѣсовъ тамо нѣтъ, паче же мню Сарматское, значитъ *западный* или *вечерній*, что имъ можетъ отъ жившихъ къ востоку дано, какъ Черемисъ значитъ *восточные люди*, въ Сарматскомъ же Гиліа и Нерпа называются и *уголь горящей*, что съ падшимъ разженнымъ съ неба согласуетъ гл. 11. н. 2. Несторъ н. 37. народъ Гили кладетъ при Ворсклѣ и рѣкѣ Орели, которую Славяне *угль* именовали.

10. До Пантикапы рѣкй 3. дни ѣзды: сіе видится отъ Днѣпра, но какъ оную на разныхъ мѣстахъ кладутъ, то знати трудно какъ нынѣ именуется; Плиній гл. 14. н. 25. кладетъ теченіе ея въ Днѣпръ ниже Олбіи; Страбонъ якоже и Птоломей оную въ Крыму текущую въ проливъ Киммерійскій, и при устіи оной градъ Пантикапія, чему въ таб Пеуцингера Клюверій книг. IV. гл. 20. и Буноній на оное согласуетъ. Зри ниже н. 41.

11. Антропофаги особный народъ отъ Скиѳъ, и къ Сарматомъ ихъ не причитаетъ, то не иначе какъ Славяне, Меля кн. 3. гл. 7. хотя ихъ Скиѳами именуетъ, но сіе имя обще всѣмъ какъ выше н. 7. и части 11. н. 78.

12. Герра рѣка, Герросъ и Герхъ у разныхъ писателей въ разныхъ мѣстѣхъ полагаема. Плиній гл. 14. н. 28. кладетъ теченіемъ въ озеро Бугесъ или гнилое море, чему и Птоломей послѣдовалъ гл. 15. н. 54. и въ табелѣ Пеуцингера, а Геродотъ ниже н. 41. въ море совокупившуюся съ Гипанисомъ; а понеже вси согласно кладутъ, что оная отдѣляетъ Базиліевъ отъ Пахарей, Базиліевъ же ниже точно въ верхъ по Дону положилъ, и паки оную отъ пастырей жившихъ при Метіосѣ 14. дней ѣзды, то не иначе какъ Донецъ разумѣть должно; ибо въ томъ положеніи такъ знатной иной рѣки нѣтъ. Въ табеляхъ Пеуцингера положена теченіемъ въ Каспійское море, гдѣ Кума; и по оной народъ Гергіи, но оная имѣетъ быть другая, что Геродотъ оную сказуетъ текущую отъ Днѣпра, то хотя ея вершина далеко отъ Днѣпра, но должно разумѣть, что оная поперегъ отъ

Днѣпра къ Дону т. е. отъ запада къ востоку течетъ, и съ Дономъ обще въ Меотисъ впадаетъ.

13. Базилеи и царскїе Скиѳы: хотя они не одни Царей или Владѣтелей имѣли, но можетъ для ихъ силы и преизящества предъ другими тако именованы. О мѣстѣ ихъ обитанїя хотя всѣ имъ къ югу Герру или Донецъ за границу кладутъ, однакожъ на разныхъ мѣстахъ разнорѣчатъ, яко Геродотъ ниже отъ вершины Дона или Иванъ озера къ сѣверу ихъ положилъ, Птоломей гл. 14. н. 30. между Оки и вершины Дона. гл. 13. н. 31. 14. н. 27. Они на-двое раздѣлились. Сїи отъ Донца или Герро до верховья Дона особыхъ Государей имѣли, а другїе отъ вершины Дона къ сѣверу просто Сарматы названы, по чему разумѣть можно, что сїи всю бѣлую Русь наполняли, и особыхъ Государей имѣли, къ чему градъ Шуя вѣроятїе подаетъ, что въономъ Цари ихъ жили; ибо оное на Сармацкомъ языкѣ значитъ *столица* или *престольный*.

14. Ровъ здѣланный слѣпыми рабами: о чемъ Геродотъ кн. IV. гл. 1. сказуетъ якобы Скиѳы рабовъ своихъ для доенїя кобылъ ослѣпляли, и что по долгомъ Скиѳъ отъ домовъ отлученїи, рабы учинилися господами, и рвомъ себе укрѣпили. Скиѳы же возвратясь по долгомъ сраженїи не оружїемъ, но плетьми ихъ побѣдили, что явная есть басня. О семъ нѣкто незнающїй Исторїи Витсена обманулъ, которому Мартинїеръ повѣря въ лексиконѣ географ внесъ, якобы сїе было близъ села Броницы, о семъ пространно въ гл. 29. а о рвѣ здѣланномъ Скиѳы Плинїй говоритъ, видно о перекопи Крымской, якобы р. Гипанъ онымъ течетъ, что Порфирогенитъ точнѣе утверждаетъ гл. 14. н. 31. гл. 16. н. 38. о семъ пространнѣе гл. 29. о рвѣ семъ, что нынѣ Крымской перекопъ.

15. Меланхлени или *черные* въ Руской Исторїи въ договорѣ Игоря н. 115. *чернїи* именованы, но оное значитъ всѣхъ степныхъ, яко *дикїе* и *подлость*, и паки часто упоминаеми *чернїи клобуки*, они же Торки, Козари, Берендеи и Поросяне отъ рѣки Реи или Роси, можно бы мнить черная Русь отъ нихъ имя получила, но сїе имя новое. Зри гл. 44.

16. За сими озеро и пустыня, а понеже въ томъ мѣстѣ озера, кромѣ Ивана нѣтъ, которое онъ ниже н. 44.

правилъ.

правильнѣе болотомъ назвалъ, или паче мню рѣку Оку неправильно ему болотомъ сказанную разумѣть должно, которой упоминаетъ, и оную удобнѣе за границу почесть, какъ Птоломей верьховья Дона границею Сарматъ именовалъ гл. 15 н.

17. Лакстори принадлежатъ Сарматомъ, слѣдственно Сарматы родомъ и языкомъ со Скиѳы разнились, какъ въ гл. 14. н. 20. гл. 19. показано. Здѣсь же Геродотъ точно Сарматъ Дономъ отъ Скиѳъ отдѣляетъ, и по Руской Исторїи довольно ясно, что по Волгѣ въ низъ Богарды отъ Руских испорчено Болгары, Мордва, Черемисы, Чуваши и проч. по Кумѣ Комани и проч. обитали, и по языку довольно извѣстны, что были Сарматы, а не Скиѳы, или какъ нынѣ зовемъ Татара, въ чемъ отъ невѣденїя и нынѣ многїе погрѣшаютъ, и Птоломей оныхъ восточныхъ Азїатскими, а западныхъ Европейскими Сарматы именовалъ гл. 15. н. 44.

18. Сїя безлѣсная степь междо Дона и Волги ниже Царицына за линїею до Кубани, Кумы и до Каспїйскаго моря никакихъ лѣсовъ не имѣетъ, токмо при Волгѣ по буеракамъ, нискимъ мѣстамъ и островамъ, якоже и выше до рѣкй Суры весьма мало, отъ Меотиса жъ до Волги 15. дней ѣзды положено нѣсколько сходно.

19. Будини: у Плинїа гл. 14. н. 1. и 48. Бодини Дудини имена, у Птоломея Бодини и Бодени, Меля Будицы. Ихъ обитанїя не токмо разны, но и Геродотъ на разныхъ мѣстахъ полагаетъ, яко здѣсь за Дономъ къ Волгѣ, а ниже н. 51. сказуетъ близъ Днѣпра и Ворсклы съ Гелонами. Птоломей же и въ табелѣ Пеутингера межъ Днѣпра и Ингулца положилъ гл. 15. н. 60.

20. Лакси а выше Лакстори н. 17. Страбонъ и Плинїй многїе народы млекомъ питающїеся около Дуная Лакстóрами именовали, слѣдственно сїе имя несущественное народа. Здѣсь же о лѣсахъ упоминаетъ, оное мню въ Свїаской и Алаторской провинцїахъ или за Волгою на луговой т. е. лѣвой странѣ.

21. Имя Гети несобственное того народа но Греками данное, и мню изъ *Гестонь* т. е. *сосѣдъ* или *ближній*, равно тоже, что въ Сарматскомъ *Чудь* значитъ гл. 17. н. 14. о Гетахъ

тахъ же гл. 13. н. 19. XIV. 14. и 35. но оное съ приложенїями разнымъ и весьма отдаленнымъ народамъ давано, яко Тирогети у Нестора ч. 11. н. 7. Славяне Геродотъ н. 33. сказуетъ быть Грекъ населенныхъ. Массагети обитали при Аральскомъ морѣ и рѣкѣ Аму или Араксъ, были сущїе Татара или Турки, четвертые сїи Ѳисса или казенные Гети. Хотя ихъ Геродотъ отъ Скиѳъ различаетъ, но Славяна ли, или Сарматы были, не извѣстно, можетъ мнить, что сїи Славяне были, яко и о Тирогетахъ Несторъ именуя Днестрянами Славянъ быть сказуетъ, о которыхъ Геродотъ и Страбо сказуютъ, что Тирити или Тирогети были Греки, но можетъ они по сообществу языкъ на Славенской перемѣня за Славянъ почитались, властно какъ Греки жъ съ Будины обитая въ Скиѳской языкъ перемѣнили, и за Скиѳъ почитались, имя же положенное Ѳисса, я мню не переведено ли имя Волги Сарматское *раа* въ Греческое, ибо почти тоже значитъ *обилїе*, *довольство*, *богатство* и *сокровище*.

22. Высокїя горы есть не иное, какъ правой берегъ Волги, какъ доднесь простой народъ и всѣ обыватели, якоже и бурлаки на судахъ ходящїе оныя именуютъ *горы и нагорная*, а лѣвую *лугопая страна*. Что же имени Волги не положено, сїе Геродоту и другимъ легко могло отъ несмысленныхъ сказывателей или переводчиковъ приключиться, а паче мню послѣднїе винны, что многихъ знатныхъ рѣкъ не упоминая, а вмѣсто оныхъ берега горами названы, какъ у Плинїя сказанное Донъ изъ горъ Риѳейскихъ не ино разумѣетъ, какъ берегъ Оки, отъ котораго недалеко гл. 14. н. 13. чего наиболѣе у Птоломея находится, яко вмѣсто Донца горы Амодоковъ или паче Алауновъ положены, гдѣ кромѣ береговъ никакихъ горъ нѣтъ. Зри гл. 15. н. 21. гл. 16. н. 45. Здѣсь же по обстоятельствамъ не инное разумѣетъ, какъ Болгарїю Волскую.

23. Понтикумъ древо и плодъ подобенъ Бобамъ: такого нимало подобнаго въ сей странѣ нѣтъ, но видно, что лѣсные орѣхи, сокъ же изъ плода масло, а лепешки избоину разумѣетъ; но сего плода во всей, а паче въ бѣлой Руси довольство. Сїе я для того воспомянулъ, что такїя неясныя сказанїя у древнихъ иногда истинну за баснь почесть

почесть можно, каковыхъ у Плинія весьма много, что едва дознаться можно.

24. Плѣшаки или Аргипеи по обстоятельствамъ сказанія при берегахъ Волги, есть тѣ самые, что Билири сами и отъ града Боогарды, а отъ Рускихъ изпорчено Болгары именованы, о которыхъ гл. 16. н. 69. гл. 25. н. 1. пространнѣе показано. Что же они мудрыми названы и къ войнѣ неохотники, то весьма симъ согласуетъ, какъ о нихъ исторія въ части 11. н. 173. 208. 637. наипачеже слѣдующее обстоятельство, что Греки къ нимъ съ торгомъ ѣздили, нужно разумѣть Болгаръ, яко сильнѣйшихъ въ тѣ времена въ купечествѣ въ сихъ странахъ.

25. Седмь переводчиковъ: не могло быть, чтобъ столько разныхъ языковъ въ сей странѣ было, развѣ три: Сарматскій, Славенскій и Татарскій, о послѣднемъ же языкѣ еще недоказательно, развѣ разные седмь діалектовъ, (нарѣчій) разумѣть какъ Мордва, Чуваша, Черемиса и пр. вся однаго Сарматскаго рода и языка, хотя въ нарѣчіи немалую разность имѣютъ, однакожъ единъ другаго легко реченіе разумѣютъ гл. 41.

26. Горы разумѣетъ *поясныя* или *Уралъ*, а у древнихъ Рифеи славящіяся между Перми и Сибири, въ которыхъ хотя холмовъ высокихъ много, яко *Павлиновъ камень*, *Благодать*, *Волчья* и *Сокольья*, горы весьма высоки, но нѣтъ ни единой, на которую взойти не можно, яко Павлинова, Благодать и Волчья. Я самъ на самые верьхи на лошади хотя съ трудомъ въѣзжалъ, а между оными дороги свободныя здѣланы, но тогда пустоты ради за непроходныя почитали, яко и наши Историки о нихъ сказывали, часть 11. 238. и 318. Въ исходѣ же 16. ста нашли первый проходъ по Косвѣ рѣкѣ, потомъ по Чусовой, таже чрезъ Верхотурье, какъ я въ Сибирской географіи описалъ; нынѣ же дорогъ уже разныхъ и не весьма трудныхъ немало; о сихъ горахъ гл. 13. н. 10. гл. 14. н. 12. 37. 43. гл. 15. н. 44. и 58.

27. Спящіе 6. мѣсяцовъ: сія басня мню отъ того сложена, что для трудности прохода, какъ выше сказано, мало въ ту сторону ходили, а особливо зимою для множества снѣговъ проходъ кромѣ лыжей былъ неудобенъ; ибо сіи горы поперегъ всюду не меньше 50. верстъ, а индѣ до 100.

И какъ люди тамошнїе въ то время не выходили, то сложили, якобы они все то время спятъ. Сїю басню Плинїй шести мѣсячнымъ днемъ утвердить прилѣжалъ. Зри гл. 14. н. 39. гл. 15. н. 6. 18. и 44. и можетъ у Калмыкъ южныхъ горъ отъ Сибири *Алтаи шестимѣсячные* отъ того названы.

28. Къ востоку живутъ Исседони: разумѣетъ отъ Архипеевъ или Болгаръ, какъ выше н. 24. показано, слѣдственно сказуетъ о нижнихъ Болгарахъ, или Хвалисахъ. Зри выше н. 4.

29. Аримаспи *одноглазые:* сїе толкованїе неправое дало басни причину; въ Сарматскомъ бо языкѣ значитъ *ари* крайнїй или внѣшнїй, *ма* земля или предѣлъ, а *спу* что значитъ не извѣстно. Вотяки отъ Рускихъ названные отъ рѣки Вятки, сами зовутся *ари*, а предѣлъ свой *арима*, по тому что оный предѣлъ былъ въ Европѣ или въ Болгарскомъ владѣнїи послѣднїй или крайнїй къ горамъ Риѳейскимъ, понеже и Пермъ въ тоже заключалась, какъ и Геродотъ область Болгоръ или Агрипеевъ сказуетъ до горъ выше н. 26. Клюверїй кн. IV. гл. 17. Аримаспеевъ положилъ съ Есседони близъ Дона, а въ кн. V. гл. 13. въ Арихозїи или Кандагаръ за Персїею, Плинїй гл. 14. близъ Грифовъ въ Бухарїи, Дїонисїй Перїегета вымыслилъ сїе о самоядахъ яко для стрѣлянїя изъ лука, одинъ глазъ жмурятъ, которое Мартинїеръ въ лекс. Геогр. правильно за басню почелъ.

30. Около Понта народъ глупѣйшїй: мню разумѣетъ Колхисъ, нынѣ Мингрелїа или Милитинїа, можетъ тогда сей народъ таковъ былъ, правда и нынѣ не очень въ нихъ много мудрыхъ, однакожъ лестїю, коварствы и лицемѣрствомъ не скудны, но и въ томъ Грузинцы ихъ превосходятъ.

31. Анахарсисъ: Геродотъ о немъ кн. IV. гл. 11. сказуетъ, былъ Королевичь Скиѳскїй, какъ онъ много земель осмотрѣлъ по сказанїю Плутарха во время Солонова въ Аѳинахъ учился, и многую мудрость прїобрѣлъ, вымыслилъ употребленїе на корабляхъ якорей, и дѣланїе горшковъ. Но за премѣну обычаевъ отъ брата Саулїа въ Гилїи, мню близъ Воркслы убитъ, Есфоръ его между седмїю мудрецами кладетъ, о немъ гл. 1. н. 6. гл. 13. н. 16. 18.

32. Истръ первая рѣка въ Скиѳіи, и хотя Плиній и Страбонъ на южной странѣ Дуная во Ѳракіи и Мисіи народы Скиѳскіе кладутъ, однакожъ вси оную рѣку за границу Скиѳовъ къ югу полагаютъ, какъ и выше н. 6. гл. 10. н. 23. 14. н. 29.

33. Парата рѣка нынѣ Прутъ, ибо въ Сарматскомъ *парато* въ Славенскомъ *прытко* и *быстро* едино значитъ, но Греки для чего оную *пиретонъ* т. е. *лихарадочная* назвали, не извѣстно, чево мы будучи при оной съ войскомъ въ 1711. не примѣтили гл. 16. н. 50.

34. Рѣки текущія въ Дунай: нынѣ въ томъ мѣстѣ извѣстны, Прутъ, Сыретъ, Моничь, Феле и Дембровица, по которому онъ Агаѳирсовъ кладетъ въ Трансилваніи, но въ гл. 15. кладетъ ихъ со Ѳраки н. 4. гл. 15. н. 26. гл. 16. н.

35. Греки называются Тирити отъ рѣкй Тирасъ, Страбонъ кн. 11. 4. Клюверій кн. IV. гл. 13. именуютъ Тирогеты, Несторъ н. 7. Днѣстряне отъ тоя же рѣкй. Зри гл. 11. н. 4. выше н. 21.

36. Геродотъ рѣку Гиписъ точно разумѣетъ *Богъ*, чему и другіе согласны, но Плиній оную на разныхъ мѣстахъ кладетъ, и рѣку Аксіакъ вмѣсто Гипаниса положилъ. гл. 14. н. 21. 27. и 34. Что же Геродотъ здѣсь о кислотѣ сказуетъ, то видится баснея, ибо я изъ оной якоже изъ Ингула, которую онъ мню Амаксампей именуетъ, довольно воды употребляя, кислоты не примѣтилъ, хотя тамо въ малыхъ болотныхъ потокахъ сѣры и селитры много, и весьма тѣмъ смердятъ.

37. У Алазонъ Тирасъ и Гипанъ стекаются; есть велика ошибка; но мню, какъ онъ выше сказалъ, что Ингула вершина у Алазоновъ, то и здѣсь разумѣетъ совокупленіе Ингула и Бога, или вмѣсто Днестра Днѣпръ, какъ ниже правильно сказалъ.

38. Сіе отъ недовольнаго извѣстія о другихъ рѣкахъ сказано, Волга бо многихъ Днѣпра и Дуная, а мню и Нила больше, не упоминая Обь въ Сибири, которой чаю ни едина въ великости сравниться не можетъ, равно о пажитяхъ около Волги и множества въ оной рыбы никакъ Днѣпра сравнить не льзя.

39 Соли при Днѣпрѣ не извѣстно, но по берегамъ гнилаго моря и въ Балчикѣ лѣтомъ садится много, при Волгѣ

же въ озерахъ стократъ оной болѣе, но не вѣдая о довольствѣ Волги, сїе за велико поставляли, какъ Геродотъ о томъ кн. IV. гл. 10. и Константинъ Порфирогенитъ гл. 16. н. воспоминаетъ.

40. Герро рѣка 40. дней ѣзды отъ Днѣпра водою: сїе мню сказано отъ устїя Днѣпра моремъ около Крыма до устїя Дона, съ которою Донецъ стекается, ежели ѣзду Днѣпромъ кладетъ, то не иначе, какъ Десну рѣку Геррусъ именуетъ, и сїе весьма съ тѣмъ не согласно, что выше н. 10. о ней сказалъ.

41. Пантикапа р. выше н. 10. положена чрезъ Гилїю, отъ Днѣпра 3. дни ѣзды, а здѣсь теченїе ея точно въ Днѣпръ, то мню Самару, имя же сїе переводчикъ всюду *торжище* съ Греческаго истолковалъ, правильно ль не знаю, но можетъ Скиѳы по оной непрестанный торгъ имѣли, чему и Сарматское *Сумара вода торжичная* согласуетъ, по Татарски же Самара значитъ *миса*, изъ которой ядятъ, Плинїй какъ о всѣхъ рѣкахъ смятно писалъ, такъ и о сей, а Страбонъ и другїе кладутъ въ Херсонезѣ. Зри гл. 11. н. 21. 25.

42. Иппокарисъ по имени сходна съ конскими водами, но сїя течетъ въ Днѣпръ съ восточной стороны, а Ипокарисъ положена въ море или Лиманъ; но какъ одно отъ другаго не далеко, то можетъ въ сказанїи ошибеность, особно, что ниже рѣку Геррусъ, стекающуюся съ Ипокарисомъ не право положилъ. Другая смятка, говоритъ при градѣ Карцинитѣ чему быть не льзя, ибо оной былъ въ Крыму при заливѣ Карцинитѣ, который нынѣ Балчикъ большїй, какъ ниже н. 43. 146.

43. Герруса теченїе въ Иппокарисъ по вышеписанному въ Лиманъ, что съ вышеписаннымъ н. 10. и 40. несогласно, но паче разумѣть, стекается съ Дономъ.

44. Выше н. 16. *озеромъ*, а здѣсь *болотомъ* именуетъ, и хотя Рускїе *Иванъ озеро* именуютъ, но болѣе можно болотомъ назвать. Можетъ оно прежде велико было да мхомъ заросло, оно хотя и совсѣмъ не велико, но двѣ рѣки не малыя истекаютъ къ югу Донъ, а къ сѣверу рѣка Упа текущая въ Оку, что дало причину ПЕТРУ Великому проходъ судамъ изъ Оки въ Донъ учинить: но по многомъ трудѣ и убыткѣ для крайней неудобности оставлено. О семъ Перри лживо писалъ.

45

45. Иргисъ рѣка съ которой стороны въ Донъ течетъ не показано, по тому дознаться не льзя, нынѣ же сего имени по описямъ и чертежамъ въ Донъ текущей не находится, а извѣстно три рѣки, сего имени въ иныхъ мѣстахъ, двѣ въ Волгу съ лѣвой стороны, и одна въ Яикъ. съ лѣвой же стороны. Въ Донъ же величайшія рѣки Сосна, Воро́на, Битюгъ, Хоперъ, Медведица и Маничь Изъ сихъ одна токмо Сосна съ правой страны.

46. Карцинитъ градъ: здѣсь Геродотъ, видится, сей градъ кладетъ во Ѳракіи, когда говоритъ отъ Дуная къ югу или по малой мѣрѣ при устіи Дуная, обаче Страбонъ и Плиній яснѣе говорятъ, что оной въ Херсонезѣ у залива Карцинитскаго, какъ н. 42. гл. 14. н. 30. 31. гл. 15. н. 39. и самъ Геродотъ ниже изъясняетъ, что отъ онаго до града Херсонеза живутъ Таурики не иначе какъ въ Крыму. Помпоній Мела кн. 1. кладетъ по вышеписанному н. 42. при устіи рѣкъ Гергуса и Ипокариса, въ табели Пеутингера видится рѣка Каланча, текущая въ Лиманъ, названа Карцина, и при оной градъ Карцинитъ положенъ.

47. Величество Скиѳіи Геродотъ хотя четвероугольникомъ назвалъ, но ни мало на то не походило, и границы ихъ къ сѣверу токмо до вершины Дона или меньше, къ востоку же и за́паду какъ далеко распространялось, не упомянулъ, но Птоломей отъ Дуная къ сѣверу до мо́ря Ледоватаго распространилъ, какъ въ гл. 15. показано.

48. Агаѳиреовъ положеніе не токмо у разныхъ, но и у Геродота въ 4. мѣстахъ положены (1.) въ Трансилваніи при рѣкѣ Марисѣ н. 34. (2.) по Богу на за́падной странѣ Днѣпра, (3.) въ верьховье Дона, чему и Плиній согласуетъ, (4.) при берегахъ Меотиса, по всюду съ Неврами обще. Бріетъ Іезуитъ по сказанію Марцелина, Мели и Солина полагаетъ ихъ въ Поморіи близъ Каргополя и къ Вологдѣ, Птоломей къ мо́рю Балтійскому, по которому въ табели Пеутингера положены въ Ингермоландіи, Клюверій кн. IV. гл. 17. при верьховьѣ Днѣпра въ области Смоленской. Мартиньере въ лекс. геогр. сказуетъ, что они мазались синею краскою и что ширѣ, то честнѣе, отъ чего *пикти (малеваные)* названы, и якобы они въ Британію, потóмъ во Францію перешли. Страленбергъ ст. 166. сіе о Якутахъ

и Тунгусахъ въ Сибири разумѣетъ, ибо оные начерняя нитку на днѣ котла иглою, но за кожи по лицу, на груди и рукахъ протягиваютъ, и разные узоры изображаютъ; оная сажа сквозь кожу видится синя, у нихъ кто болѣе такихъ узоровъ имѣетъ, тѣмъ болѣе похваляется, какъ я самъ такихъ довольно видалъ. Геродотъ сказуетъ токмо о глазахъ синихъ, и что они общество женъ причиною или способомъ кладутъ къ мирному и безвраждебному житїю, чему Страбонъ кн. 7. и Плинїй о другихъ народѣхъ сказуя согласуетъ, о чемъ въ гл. 49.

49. Неври змїями изгнаны: можетъ быть, что въ той степи междо Ворсклы и Крыма ихъ тогда умножилось, какъ нынѣ тамо великихъ нескудно; но сїя басня у Сарматъ и Татаръ всюду извѣстна. Страленбергъ о Аринчахъ въ Сибири стр. 86. о чемъ я въ Географїи Сибирской пространнѣе показалъ. Татарской безъименной писатель о родословїи Чингизовомъ сказуетъ по преданїю древнихъ, что змїи златоглавы, пришедъ въ Болгарїю великой вредъ учинили, и многїе отъ оныхъ къ сѣверу и за горы (т. е. въ Сибирь) ушли; но сїе аллегорично о Персахъ сказуется, которое и по Персидской Исторїи доказательно, что Персы около Рождества Христова на Козаръ и Болгаръ войною ходя много поплѣнили, и Кизылбашъ званїе Персїанъ значитъ *златоглапы*, по злобѣ же ихъ змїями именовали.

50. Превращенїе въ звѣрей и птицъ во многихъ народѣхъ и недавно въ Германїи несмысленные вѣрили, но Геродотъ благоразсудно почитаетъ; у насъ многїе и не весьма глупые, но отъ неученїя суевѣрствомъ обладанные, сему твердо вѣрятъ. Я не весьма давно отъ одного знатнаго, но неразсуднаго дворянина слышалъ, яко бы онъ самъ нѣсколько времени въ медвѣдя превращался, что слышащїе довольно вѣрили; но какъ я неудобности къ тому представилъ, то принуждены умолчать, однакожъ между подлостїю весьма твердо вѣрятъ. „Въ 1714. году ѣдучи „я изъ Германїи чрезъ Польшу въ Украинѣ заѣхалъ въ „Лубны къ Фелдмаршалу Графу Шереметеву, и слышалъ, „что одна баба за чародѣйство осуждена на смерть, „которая о себѣ сказывала, что въ сороку и дымъ пре„вращалась, и оная съ пытки въ томъ винилася. Я хотя

„много

„ много представлялъ, что то не правда, и баба на себя „ лжетъ, но Фелдмаршалъ нимало мнѣ не внималъ, я про- „ силъ его, чтобъ позволилъ мнѣ ту бабу видѣть, и ея къ „ покаянїю увѣщать, по которому послалъ онъ со мною „ Адъютантовъ своихъ Лаврова и Дубасова. Пришедъ мы „ къ оной бабѣ, спрашивалъ я ея прилѣжно, чтобъ она „ истинну сказала, на что она тоже что и въ роспросѣхъ „ утверждала. Я требовалъ у ней во утвержденїе онаго, „ чтобъ изъ трехъ вещей учинила одну: нитку, которую я „ въ рукахъ держалъ, чтобъ не дотрогиваясь велѣла бъ по- „ рваться, или свѣчѣ горѣвшей погаснуть, или бъ въ окош- „ ко, которое я открылъ, велѣла воробью влетѣть, обѣща- „ вая ей за то не токмо свободу, но и награжденїе; но она „ отъ всего отреклась. Потомъ я ея увѣщалъ, чтобъ пока- „ ялась и правду сказала, на оное она сказала, что лучше „ хощетъ умереть, нежели отпершись еще пытанной быть, „ и какъ я твердо увѣрилъ, что не токмо сожжена, но и „ пытана не будетъ, тогда она сказала, что ничего не зна- „ етъ, а чарованье ея состояло въ знанїи нѣкоторыхъ травъ „ и обманахъ, что и достовѣрно утвердила, по которому „ оная въ монастырь подъ началъ сослана. Нѣкоторые „ на Финовъ сїе превращенїе преносятъ „. гл. 17. н. 38.

51. Будини о сихъ выше н. 19. о градѣ жеономъ Гелонѣ, гдѣ былъ не извѣстно, но мню при Орели или при Ворсклѣ, гдѣ лѣса есть, а за оною уже до Крыма почитай нигдѣ нѣтъ, по довольству жъ рыбы близъ Днѣпра должно быть, можетъ быть гдѣ нынѣ Переволочна, озеръ же во всемъ томъ положенїи ни одного нѣтъ. Можетъ отъ сего града Гелона или отъ предѣла Гили народъ у Нестора Гили именованъ гл. 21. н. 17.

52. Ѳермодонтъ рѣка въ Каппадокїи текущая въ Черное море, Амазони же видно, что тогда изъ Сирїи пришедъ нападенїе чинили. Зри въ гл. 14.

53. О Амазонахъ все, что ни есть у древнихъ сказывателей, многими баснями наполнено, какъ и здѣсь Геродотъ о переходѣ ихъ изъ Каппадокїи къ Дону, и совокупленїи ихъ со Скиѳы невѣроятное сказуетъ; ибо цѣлому и немалому народу на одномъ кораблѣ, тогдашней величины, никакъ такъ далеко перевестись не возможно было. А

естьли

естьли бы ихъ было хотя 200. котораго болѣе на корабль вмѣстить не возможно; то имъ на многолюдныхъ Скиөовъ воевать было неудобно. Совокупленіе же ихъ со Скиөы не меньше баснословно. Но мню, что они изъ Каппадокіи къ Дону берегомъ, а оттуда къ Волгѣ перешли, какъ въ гл. 16. показано, и Плиній ихъ у Каспійскаго моря положилъ гл. 14. н. 64. но Геродотъ довольно о языкѣ ихъ изъяснилъ, что не были ни Скиөы ни Сарматы, то не иначе какъ Славяне; ибо что кромѣ сихъ трехъ языковъ въ сей странѣ не было, въ гл. 9. и 33. показано

54 Здѣсь явно о безбрачности Амазонъ басню оную опровергаетъ и точно показуетъ, что жёны равно какъ и мужи въ войнѣ упражнялись.

55. Дарій за Донъ перешелъ: сіе ошибка, ибо Страбонъ и другіе точно сказуютъ, что и за Днестръ не переходя въ пустыни Бессарабіи войско погубя возвратился. И самъ Геродотъ описуя его походъ о переходѣ Днестра и Днѣпра не воспоминаетъ, да и удобности нѣтъ, чтобъ съ такъ великимъ войскомъ въ одно лѣто дойти. гл. 13. н. 25.

56. Рѣки текущія отъ Өиссагетовъ въ Каспійское море неизвѣстны, но можно мнить, что текущія въ Донъ, о которыхъ выше н. 45. показано.

57. Выше н. 55. явно, что Дарій ни за Днестръ не переходилъ, и отъ него Скиөомъ или Сарматомъ далеко къ сѣверу удаляться нужды не было; однакожъ единъ народъ другому уступия къ сѣверу отдалялись, и такъ не безъ принужденія оставя теплыя и плодородныя мѣста къ самому сѣверу вселились, и хотя Геродотъ Скиөами сихъ именуетъ, но видимъ изъ древности и доднесь Сарматскаго рода и языка, хотя въ нарѣчіи, какъ выше н. 25. о Сарматахъ и о языкѣ Славенскомъ гл. 41. сказано, что токмо въ нарѣчіяхъ разнятся.

ГЛАВА

ГЛАВА ТРЕТЬЯНАДЕСЯТЬ

СТРАБОНА СКАЗАНІЕ ИЗЪ ЕГО СЕДЬМОЙ КНИГИ.

Страбонъ знатный Философъ и Историкъ родомъ Стрыковскій сказуетъ, что былъ Славяниномъ, можетъ потому, что онъ въ предѣлѣ Славенскомъ Каппадокіи во градѣ Амазіи родился, но въ лекс. Истор. показано, что его родъ знатный изъ Креты, слѣдственно Греческаго рода. Онъ жилъ во время Августа и Тиверія, въ глубокой старости въ 25. по рождествѣ Христовѣ умеръ, какъ и Ехеръ въ лексиконѣ ученыхъ показалъ. Изъ его книгъ историческихъ, о которыхъ онъ воспоминаетъ, нѣкоторые до насъ не дошли, а токмо Географія въ 17. книгахъ на Греческомъ языкѣ осталась, и многими учеными изъяснена и печатана. Онъ для многой его ѣзды въ дальныя страны частію по довольному знанію писалъ, но о сей странѣ, что до Скиѳъ, Сарматъ и пр. принадлежитъ, видно, что по преданіямъ другихъ: зане въ сіи страны для дикости народовъ ѣздить и положенія осмотрѣть ниже подлинно навѣдатися удобности не было, а принуждены неправедно сказывающимъ вѣрить, какъ онъ о Германехъ гораздо ближайшихъ, и чрезъ войны съ Римляны нѣколико болѣе свѣдомыхъ говоритъ, что объ нихъ только до Элбы нѣколико извѣстны, а за Элбу уже никто не бывалъ; хотя извѣстно, что Августъ оное до Элбы и далѣ моремъ описать посылалъ, гл. 24. н..... и для того не дивно когда у сихъ такъ мудрыхъ людей неясности и невѣроятности баснословныя находятся, однакожъ можно сказать, что у него гораздо меньше басенъ, нежели упослѣдовавшихъ. Онъ сію книгу начинаетъ тако:

Страбона жизнь.

Причина басенъ.

„ *А.* Гишпанію Галлическіе и Италіанскіе народы, и „ близъ лежащіе острова описавъ, слѣдуетъ намъ осталь-

„ныя части Европы показать, и суще по порядку остаются къ востоку отъ Рена рѣки даже до Танаиса (Дона) и Меотїйскаго, и паки междо Адрїатическаго моря и по лѣвую (западную) сторону Черннаго моря къ югу даже до Грецїи и Пропонтида окруженною рѣкою Истромъ (Дунай). Сїя рѣка посреди всѣхъ сихъ государствъ и больше всѣхъ рѣкъ въ Европѣ почитается; источникъ ея въ послѣднихъ краяхъ Германїи, а текучи на востокъ, впадаетъ въ Черное море близъ устей Тира (Днестръ) и Борисѳена (Днѣпръ) отъ оныя къ полуденной странѣ. Отъ Истра къ сѣверу за Реномъ и Целтикою живутъ Галлическїе и Германскїе народы даже до Бастарновъ, Тирогетовъ и Днѣпра: (1.) отъ Истра на югъ лежатъ Иллирикъ, Еракїа и съ ними вкупѣ Целтическїе и другїе народы даже до Грецїи; и здѣсь описуетъ Германїю не лучше, какъ нынѣ о жилищахъ и поступкахъ Татаръ знаемъ.

Дунай величайшая р.

Германъ обычай.

„*В*. Богорская пустыня даже до Панноновъ (2.) на высокихъ мѣстахъ большею частїю живутъ Гелвети, (3.) и Норики, (4.) даже до Алпїйскихъ горъ.

Богорская пустыня.

Венделиты

„О Цымбрахъ нѣкїе весьма худо, а другїе вѣроятнѣе описуютъ, еже они не для того по разнымъ мѣстамъ ходятъ и грабительствомъ пропитанїя ищутъ, что якобы изъ острова, въ которомъ они прежде жили потопомъ изгнаны, но другїе и доднесь на старинныхъ мѣстахъ живутъ, (5.) которые недавно Августу Кесарю котелъ золотой посвященной въ даръ прислали, прося у него дружбы и прощенїя, и улуча желаемое, въ домы возвратились.

Кимбры.

Наводненїе.

Котелъ золотой.

„Сїе смѣху достойно, будтобы они разсердяся на наводненїе, которое отъ моря каждодневно дважды (6.) бываетъ, жилища свои оставили, что и въ Океанѣ случается и паки вода возвращается. Неправедно же и сїе,

„якобы

,, якобы Кимбры, гнѣваяся на наводненіе брань съ моремъ ,, чинили. Равно сему Ефорова повѣсть, якобы Целты у- ,, боявшись наводненія, домы свои оставляютъ, и паки во- ,, зобновляютъ, а многіе погибаютъ болѣе отъ воды, не- ,, жели отъ войны. Но сихъ ложныхъ повѣстей самой по- ,, рядокъ наводненія морскаго не пріемлетъ, и Клитархъ ,, ложно сказуетъ, якобы воины на лошадяхъ сидя навод- ,, ненія ожидали, но волны ихъ потопили. Праведно оное ,, Посидоній Историкъ отвергаетъ сказуя, что Кимбры ,, по степямъ для грабительства ходя прошли до Меотиче- ,, скаго озера, и отъ того Кимбриской проливъ именованъ. ,, Греки же Кимбровъ Киммеріами именуютъ; (7) тойже по- ,, вѣствуетъ, что бои нѣкогда поселившись въ лѣсу Гер- ,, циніи до Истра Скордисковъ Галлійскихъ прошли; Ким- ,, бри на войнѣ на телѣги натягали кожи, и во оныя уда- ,, ряя великій звукъ производили.

Целты.

Бубны на войнѣ.

,, C. Изъ Германянъ сѣверные по берегу Океана отъ ,, Рена до Элбы довольно знаемы, до Океана намъ неизвѣ- ,, стны, понеже нѣтъ такова, которой бы прежде сего ,, извѣстился, и кто бы мимо сего берега на востокъ до ,, разлива Каспійскаго моря развѣ Балтійскаго плавалъ, ,, ниже за Элбу до селеній Римляне проходили, ниже ,, иной кто сухимъ путемъ. А ежелибы кто ѣхалъ на во- ,, стокъ къ Днѣпру въ долготу, и отъ Понта на сѣверъ, ,, то узналъ бы по чертежу подлинное разстояніе, что же ,, далѣе Германянъ и пограничныхъ имъ суть ли оные Ба- ,, старны, какъ многіе мнятъ, или иные между ими жи- ,, вущіе народы, или Яцыгесы, или Роксоляне, или другіе ,, въ шалашахъ живущіе неизвѣстно, ниже бо знаемъ о ,, Бастарнахъ, Савроматахъ, и всѣхъ выше Понта обитаю- ,, щихъ. Какъ далеко простираются, и до самаго ли Атлан- ,, тическаго (сѣвернаго) моря присѣдятъ.

Чертежъ.

Бастарны.

Яцыгесы.

Роксоляне.

Недостатокъ извѣстій.

Свевы. „ D. Краи же Германїи полуденные за Элбсю Свевы
Геты. „ содержатъ, а позади ихъ подошла област Гетовъ (8.)
„ которая уска вдоль по южной странѣ Дуная, а съ другой
Герцинскїй лѣсъ. „ страны граничитъ съ лѣсомъ Герцинїею, часть въ себѣ
Тирогеты. „ горъ содержащую, (9.) оттуду на сѣверъ даже до Тиро-
„ гетовъ простирается. Отъ незнанїя же сихъ мѣстъ учи-
Рипейскїя горы. „ нилось, что вѣрили тому, которые Рипейскїя и Ипербо-
„ рейскїя горы вымыслили, (10.) таковую бо ложь Пиеей
„ Массилїйскїй издалъ о странѣ Океана, яко и Сократъ въ
„ своемъ Федрѣ; но я оное оставя, представлю изъ древ-
„ ней и новой исторїи.

„ Греки утверждали, еже Геты народа Фракїйскаго;
„ сїи Геты по обѣ стр[а]ны Дуная жили, такожде Мизи и
Ѳраки Мизами названы. „ и самые Ѳраки нынѣ Мизами именуемые. (11.)

„ Гомеръ Мизовъ называетъ (Иппемолгами) т. е. *ко-*
„ *ней укротителей* или *конопалы* и Галактофаги, (*мле-*
„ *комъ питающїеся*) или Абїи въ шалашахъ живущїе,
Бастарны со Ѳраки смѣшались. „ Скиѳы и Сарматы, понеже сїи и бастарны (12.) съ Ѳраками
„ перемѣшались, наипаче же тѣмъ, которые внѣ ихъ жи-
„ вутъ на сѣверной странѣ Дуная, но и тѣмъ, которые
„ междо Истромъ на южной странѣ живутъ. Къ нимъ же
„ принадлежатъ Келты, Бои, Скордиски, Таврики, но
Таврискы. „ оныхъ иные Лигурисками Таврисками называютъ.

„ *E.* Абїевъ особливо Гомеръ несовершенными называ-
Безженство пол человѣка. „ етъ для того, что женъ не имѣютъ, и что безжен-
„ ство за половину жизни человѣка почитать, обаче то
„ невѣроятно, чтобъ Абїи отъ безженства, но паче отъ без-
„ домства именуются. Ибо чтобъ они безъ женъ жили,
„ о томъ никто не знаетъ, а наименьше Ѳраки и Гети;
„ Меандеръ пишетъ, мню не вымысля, но отъ исторїи
„ взявъ:

Похвала многоженства, непорядочность. „ Всѣ бо Ѳраки и Гети, но паче мы не очень довольно
„ отъ женъ воздерживаемся: ибо того ради и родомъ хвалю-

„ ся,

„ся, ни единъ изъ насъ десятью женами довольствовать-
„ся не можетъ, но многїе по 11. и по 12. имѣютъ, а кто
„изъ насъ 4. или 5. имѣетъ, или не женатъ умеръ,
„того бѣднымъ называютъ.

„Сїе и другїе за праведно почитаютъ, но кажется
„невѣроятно и съ правдою не согласно, чтобъ малости
„ради нещастливыми назваться могли, и противно тому
„безженство за добродѣтель почитать, что противно отъ
„многихъ прїятому разсужденїю; ибо всякому извѣстно,
„что отъ женъ болѣе происходитъ суевѣрїя, они бо му- Жены суевѣрн.
„жей возбуждаютъ къ суетному боговъ почитанїю, къ
„празднествамъ и молитвамъ.

„Весьма же видится противно здравому разсужденїю, Мясъ неядѣнїе.
„что у Гетовъ многїе безъ женъ живутъ, и мясъ не ядятъ
„(13.), а суевѣрїя у нихъ много.

„*F.* О Пафлагонахъ Гомеръ зналъ токмо внутреннихъ Пафлагоны.
„по извѣстїямъ тѣхъ, которые къ нимъ сухимъ путемъ
„ходили, а по-морю живущихъ не зналъ: понеже по оному
„плавать было не возможно, и для того оное Аксеномъ Аксеносъ
„(непроходнымъ) именовали, сїе отъ стужи и жестоко-
„сти жителей, а наипаче отъ Скиѳовъ, которые ино-
„странныхъ убивая ѣли, а изъ головъ чаши для питїя Сосуды изъ головъ.
„дѣлали (14), а послѣ того Евксиномъ (проходнымъ) на- Евксинусъ.
„звали. По семъ Страбонъ пространно толкуетъ, еже у-
„богое житїе Скиѳовъ есть причиною благонравїя, справе- Убожество способъ къ благонравїю.
„дливости и воздержности, а богатство и обилїе вле-
„четъ къ зависти, ненависти, обманамъ и прочимъ по-
„рокамъ оканчивая тѣмъ, *но разсуди, что Геродотъ о*
„*Скиѳахъ повѣствуетъ.*

„Разсуди же о Босфорянскомъ Королѣ Левконѣ и про- Левконъ.
„чихъ симъ подобныхъ, Хризиппъ повѣствуетъ, и въ Пер-
„сидскихъ книгахъ много о простотѣ ихъ написано, яко- Книги о дѣлахъ Скиѳ.
„же у Египтянъ, Вавилонянъ и у Индїанъ многїя книги о-

Анахарсисъ. Абарисъ. „ дѣйствахъ ихъ написаны (15.); того ради Анахарсиса, „ Абариса, (16.) и иныхъ симъ подобныхъ Греки въ великой „ чести имѣли за то, что они иныхъ народовъ знамени-
Подраженїе иностранныхъ въ добродѣтели. Александръ Вел. „ тыхъ добрымъ дѣламъ подъисчислять, сказуя, что Але„ ксандръ Великїй въ свой походъ на Ѳраковъ учинилъ, „ онъ Трибалловъ надъ Емомъ (горою) плѣнилъ, и до „ Истра и острова Певка на ономъ жившихъ видѣлъ. За
Геты. „ Истромъ владѣютъ Геты, повѣствуютъ же, что на островъ „ оной за неимѣнїемъ сосудовъ взойти не могши, на Гетовъ „ ходилъ и взявши у нихъ единъ градъ, и дары у про-
Сирмъ Кор. „ стыхъ людей и у самаго Короля ихъ Сирма, назадъ воз„ вратился.

Птоломей. „ G. Въ оной же походъ по описанїю Птоломееву (17.) „ Целты жившїе при Адрїатическомъ морѣ послали къ нему
Александровъ вопросъ. „ говорить, чтобъ дружбу съ нимъ возъимѣть, Александръ „ съ великою радостїю ихъ принялъ, и бесѣдуя съ ними, „ спросилъ, чего бы они наиболѣе боялись? мня, что они „ скажутъ, что его боятся, но они отвѣщали, что
Целтовъ мудрый отвѣтъ. „ боятся токмо, чтобъ небо на нихъ нечаянно не упало, „ а притомъ и то за велико себѣ почли, что съ такимъ „ преславнымъ мужемъ дружество возъимѣли; се есть знакъ
Простота похвальна. „ Ва́рварскаго простосердечїя, которыхъ отвѣтъ хотя Але„ ксандру не очень былъ прїятенъ; однакожъ онъ на о„ стровъ къ нимъ не пошелъ, но дружество учинилъ и „ дары имъ послалъ.

Дромихетъ. Лизимахъ. „ Послѣ сего Дромихетъ Царь Гетовъ по смерти ужѐ „ Александра царство получилъ, Лизимахъ безъ всякой при„ чины войною на Гетовъ пошелъ, (Дромихетъ) предста„ вляя ему убожество своего народа увѣщевалъ, чтобъ (Ли„ зимахъ) своимъ довольствовался, а съ такими убогими
Гетовъ людскость. „ не воевалъ, но дружество имѣлъ: Лизимахъ не прїявъ „ того, нападенїе учинилъ, и побѣжденъ, самъ плѣненъ, „ котораго Дромихетъ наказавъ словами и чествовавъ его

утвердя

„ утвердя съ нимъ миръ, отступилъ съ честїю, о чемъ
„ Платонъ Философъ всенародно объявилъ.

„ Ефоръ въ книгѣ четвертой Исторической, которую
„ назвалъ Европа, описуя всѣ части Европы даже до Ски-
„ ѳовъ, въ концѣ книги той показуетъ, что Скиѳы разны
„ обычаи имѣютъ, и что Сарматы нѣкїе такъ грубы, что
„ людей ядятъ, иные же никакихъ мясъ не ядятъ; суть Человѣкоядцы.
„ бо нѣкоторые отъ Номадовъ (*преходно обитающихъ*,)
„ и Скиѳы млекомъ кобыльимъ питаются, а въ правости
„ всѣхъ людей превосходнѣйшїи; чему Гомеръ и Гесїодъ Справедливость Скиѳъ.
„ согласуютъ причину полагая, что малою пищею доволь-
„ ны, а о роскоши не прилѣжатъ. Все у нихъ обще и Скиѳъ умѣренность.
„ праведное житїе имѣютъ, а наипаче что жёны, дѣти и
„ домы общїя, ни отъ кого побѣждены не бываютъ, и не Жёны общїя.
„ для чего ихъ обладать, понеже весьма убоги и дани да-
„ вать нѣчемъ: и паки Ефоръ пишетъ, что Анахарсисъ, Анахарсисъ.
„ котораго мудрецемъ зоветъ, былъ Скиѳъ и для благо-
„ нравїя, воздержанїя и мудрости между седмїю Грече-
„ скими мудрецами причтенъ (18). По немъ найдены якорь
„ и колесо горшешное.

„ *Н.* Геты и Ѳраки единъ языкъ имѣли (19); но оста- Геты и Ѳраки единъ языкъ.
„ вя о Гетахъ древнихъ сказанїя, опишемъ то, что на нашей
„ памяти дѣлалось: Геты, которые прежде берибеста
„ частыми войнами утѣсняемы были, но какъ берибестъ Берибестъ Кор.
„ Гетъ надъ ними воцарился, строгостїю и прилѣжнымъ
„ обученїемъ такъ прїуспѣлъ, что въ малое время цар-
„ ство свое распространилъ, многїе окрестные народы себѣ
„ покорилъ, и Римляномъ страхъ нанесъ, Дунай смѣло
„ перешелъ, Галловъ даже до Македонїи и Иллирики по- Бойнар.
„ плѣнилъ; онъ же Целтовъ жившихъ близъ Ѳраковъ по-
„ бѣдилъ, и боевъ, которые были подъ Критарзиромъ, въ Критизаръ Кор. Таврискїи.
„ конецъ истребилъ (20), такожъ и Таврисковъ, чтобъ
„ свое царство обогатить; онъ равно какъ Циней волхвъ Циней волхвъ.

Египет-

„ Египетский скитаясь научился нѣкоего волшебства, и
„ сказывалъ о себѣ якобы онъ боговъ совѣты и отвѣты
Замолксий. „ зналъ, и такъ его хотѣли, яко Замолксiа (21.), за бога
„ почитать. Весьма есть удивительно какъ ему послуш-
„ ны были, что по совѣту его весь виноградъ высѣкли,
„ и безъ вина пробыть не возпротивилися; но послѣ его
„ Гетское царство на многiя части раздѣлилось, какъ нынѣ
„ есть, когда Августъ Императоръ на нихъ ходилъ, то они
Геты и Даки едино. „ раздѣлясь по 40. и 50. тысячь ожидали: древнее ихъ раз-
„ дѣленiе было, одни Гетами, иные Даками (22.) имено-
„ вались. Геты тѣ, которые къ Понту и востоку, а Даки
„ послѣ Германiи при источникахъ Истра рѣки; оные пре-
Давiи. „ жде Дави именовались, отъ чего у Аттиковъ (Аѳинянъ)
„ во употребленiи рабовъ Давами и Гетами называть, и
„ тако Гетское царство, которое при Берибестѣ славно
„ и храбро было, нынѣ или отъ раздѣленiя и несогласiя,
„ или Римскимъ утѣсненiемъ не славно стало, однакожъ
„ и нынѣ еще 40000. могутъ войска собрать „.

Марисъ Р. Дуная 2. имени

I. Чрезъ государство Гетовъ течетъ рѣка Марисъ въ Данубiя, по которой Римляне, когда съ Гетами воевали, вещи свои возили, ея (Дуная) верьхней конецъ отъ источниковъ, гдѣ Даки жили, даже до устiя сего (Мариса) Данусiемъ, а нижней конецъ до моря Истромъ зовутъ (23.). Геты же съ Даки единъ языкъ имѣютъ, и Грекомъ Гети болѣе знаемы для того, что они часто по обоимъ странамъ Истра преходятъ, и что они блиско Ѳраковъ и Трибалловъ Ѳракiйскаго народа (24.) живутъ, и какъ выше сказано, что между разными народы случается одному къ другому преходить, и сильнѣйшiе немощнымъ обиды чинять, якоже Скиѳы живущiе за Истромъ (на сѣверной странѣ): бастарни и Савромати сильни стали, другихъ утѣсня на ихъ мѣста перешли, и нѣкiе изъ нихъ по островамъ и во Ѳракiи поселилися, Геты же и Даки какъ

Трибалли Ѳракiи.

Скиѳы за Дунаемъ.

много-

многолюдны были. Войска у нихъ до 200000. собиралося, а нынѣ токмо 20000. ужѐ хотѣли Римляномъ во владѣнїе отдаться, однакожъ обнадѣясь нѣколико на Германянъ того не учинили, ибо Германе тогда съ Римляны войну имѣли. Подлѣ мо́ря Понтїйскаго до рѣкѝ Тира (Днестръ) есть Гетская степь, на которой ни лѣса ни воды̀ нѣтъ, и на оной Дарїй (Персидскїй) Гистасповъ сынъ какъ Истръ перешелъ, такъ утомленъ жаждою былъ, и въ такое нещастїе впалъ, что едва со всѣмъ войскомъ не погибъ, и принужденъ назадъ возвратиться, (25.) послѣ котораго Лизимахъ на Гетовъ съ войскомъ ходилъ, и въ плѣнъ попался, (о чемъ выше показано). Дарїя нещастїе. Гетская степ.

К. Близъ устїя Дуная есть островъ Певка, на которомъ живутъ бастарни, (26.) ниже сего Дарїй мостъ здѣлалъ отъ устїя Дуная до Днестра 900. стадей; (27.) при устїи Днестра есть холмъ превысокїй и слобода Гермонактисъ; въ верьхъ же по обѣ сто́роны отъ оной слободы̀ на 140. стадїй города̀ стоятъ, на правой странѣ градъ Никонїа, на лѣвой Оѳусїа; отъ устїя Днестра островъ Левкъ отстоитъ 500. стадїй посвященъ Ахиллесу, пото́мъ переѣхавъ 60. стадїй (28) есть рѣка Бористенъ (Днѣпръ), но есть еще ближе Бористена иная рѣка Гипанисъ, и островъ предъ устїемъ, пристань Бористена; (29.) переѣхавъ еще въ верьхъ по Днѣпру 200. стадїй прїѣдешь до го́рода называемаго Олбїа созданнаго для великаго купечества Милезїями (30.). Певка остр. Стадїа. Никонїа гр. Оѳусїа. Бористенъ р. Гипанисъ. Бористена гр. Олбїа.

Въ пространствѣ оныя страны̀ отъ Дуная до Днѣпра первая часть есть степь Гетовъ, послѣ сихъ Тирогети, за сими Лазигїйскїе Сарматы, называемые базилеи (31.) и Урги (32.) изъ нихъ же нѣкоторые зовутся Номадами, (пастыри), которые и пашни имѣютъ, сказываютъ о нихъ, что по обѣ сто́роны Дуная живутъ. Базилиды.

Бастарны. Вѣ средиземныхѣ бастарны Тирогетомѣ и Германомѣ пограничны, но и самые Германы на многїе народы раздѣлились, яко Атмони, Сидони, Пеуцини (33.) называемы (и Певцини) на островѣ Певкѣ живутѣ, инные Роксолани; (34.) обитающїе вѣ степяхѣ между Днѣпромѣ и Дономѣ, и сколько мы о странѣ сѣверной Германїи знаемѣ даже до Каспїйскаго мѡря есть мѣсто все степное, а выше Роксолановѣ живетѣ ли кто, не знаемѣ.

Сидони.

Певка остр.

Роксолани.

L. Роксоланы предводительствомѣ Тазїа помогая Палаку Скилерову сыну имѣли войну противо воеводѣ Митридатовыхѣ. И хотя сказуютѣ, что Роксолане народѣ военной, однакожѣ противо устроеннаго оруженнаго войска не могли стоять, да не они одни, но вся страна варварская и малооружное войско, и тако войско Роксолановѣ 50000. не могло одолѣть войска Дїофанта воеводы Митридатова, которой хотя толикожѣ войска имѣлѣ. Сїи Роксоланы имѣютѣ на главахѣ шишаки, изѣ кожи толстой воловей, щиты плетеные решеткою, оружїе ихѣ большею частїю мечи и луки. Симѣ Роксоланомѣ и другїе многїе подобны, Номады вмѣсто домовѣ шелаши или палатки имѣютѣ, скотина же ихѣ всегда ходитѣ поблиску, для того избираютѣ пажитныя мѣстà, зимою обитаютѣ при берегахѣ Меотиса вѣ болотахѣ, а лѣтомѣ вѣ поляхѣ (35.). И хотя мѣстà тѣ равны, но морозы бываютѣ жестокїе: чего ради и ослы не водятся, понеже они стужи не терпятѣ, волы нѣкоторые отѣ природы роговѣ не имѣютѣ, а инымѣ отрѣзываютѣ, понеже сїя часть легко отѣ стужи повреждается (36.); отѣ сего у нихѣ лошади малы, овцы велики.

Митридатѣ Кор.

Дїофантѣ.

Брань Роксолановѣ.

Номади.

Обитанїе преходное.

Волы безѣ рогѣ.

Кони малые.

Сїи стужи такѣ велики бываютѣ, что проливѣ Меотїйской между Фанигорїею и Пантикапїею (37.) такѣ замерзаетѣ, что саньми можно ѣздить, а притомѣ нѣкоторые сказуютѣ, что лѣтомѣ бываютѣ жары великїе. Сїе

Проливѣ Кимерскїй замерзаетѣ.

Фаногорїа, Пантикапея.

чаю

чаю болѣе отъ того, что тѣлеса къ жару необыкновенны, или отъ того, что въ поляхъ вѣтровъ мало бываетъ.

М. Аѳей Царь Скиѳскій, которой съ Филиппомъ Аминтовымъ сыномъ войну имѣлъ, многими варваровъ землями въ сихъ мѣстахъ владѣлъ, (здѣсь описалъ острова̀ противо устія Днѣпра и заливъ, каковыхъ нынѣ нѣтъ,) таже междоморіе и озеро *Путремъ* (гнилое) отъ мо́ря раздѣляющееся стадій на 40. въ ширину (38.), и отъ сего происходитъ полуостровъ, который Тавріискимъ и Скиѳскимъ Херсонесомъ называютъ, инни же пишутъ, что сего междоморія поперегъ на 360. стадій, а озеро *Путремъ* на 4000. стадій, часть же Меотиса за́падная великимъ разливомъ ему присовокуплена, и есть весьма тинисто, такъ что едва малыми судами плавать по оному можно.

Жаръ въ сѣверѣ чувствительнѣе.
Аѳей.
Филип. Макед.
Море гнилое.
Междоморіе Крыма.
Херсонесъ Таурикъ.

На берегу̀ же, мимо коего суда ходятъ, стоитъ превеликая гора, которая цѣлую часть заключаетъ острова того. На той горѣ построенъ градъ Херсонесъ (39.) растояніемъ отъ устія Тира на 4400. стадій. Въ томъ градѣ есть храмъ Парѳени (Минервы или дѣвы), въ которомъ ея образъ поставленъ, промежъ града и горы̀ суть три пристанища, первый древній Херсонесъ, а потóмъ пристанище уское, въ которое Тавры Скиѳской народъ разбивающіе убѣгали, третіе пристанище Симболоровъ, сіе называемъ Кренунтъ, дѣлаютъ междоморіе на 60. стадій, и малой островъ въ себѣ заключаетъ, въ которомъ стоитъ градъ Херсонесъ (40.) поручаемый Митридату Евпатору въ защищеніе для того, что имъ Ва́рвары овладѣли, (41.) который противу ва́рваръ живущихъ по междуморію до Днѣпра и Адріатическаго мо́ря войну имѣлъ, и въ той надеждѣ войско въ Херсонесѣ оставилъ; въ тоже время воевалъ противо Скиѳъ подвластныхъ Скилуруса и сына его Палака, и его братіи, сихъ побѣдивши получилъ во владѣніе Восфоръ градъ, отъ того времени доднесь Херсо-

Херсонесъ гр.
Парѳеня.
Симболоръ.
Херсонесъ гр.
Ва́рваръ.
Митридата
Война въ Европѣ.
Скилурусъ.
Палакъ.
Восфоръ гр.

Ктенъ гр. несъ былъ подчиненъ босфоранскимъ Царемъ: Ктенъ градъ равное разстоянїе имѣетъ отъ Херсонеса и пристанища Симбулорумъ, отъ пристани Симбулорумъ по мóрю Тавриский предѣлъ простирающїйся до Θеодосїева града въ долготу на 1000. стадїй, есть каменистьо гористое и вѣтреное положенїе.

Θеодосїа гр.

Восфоръ Киммерїевъ. *N.* Устїе Меотиса называется Восфоръ Киммерїевъ, широта его (мню долгота) на 700. стадїй, и отъ Пантикапеи (столичнаго града Восфорянъ въ Херсонесѣ) до Фанагореи града сущаго въ Азїи, берегъ же продолжася въ море впадаетъ, и сїе море раздѣляетъ Азїю отъ Европы, оттолѣ Танаисъ (Донъ) течетъ въ Меотисъ двѣмя устїями, между которыми разстоянїя на 60. стадїй, гдѣ есть и градъ Танаисъ (Азовъ или Азакъ) отъ рѣки названный есть славенъ въ варварскомъ купечествѣ. Пловущимъ же въ Восфоръ на пути виденъ бываетъ градъ Мирмецїа стоящїй на лѣвой странѣ Восфора отъ Пантикапей 20. стадїй, противо сего на Азїатской странѣ стоитъ градъ Ахиллеумъ, отъ сего, естьли кто прямо къ острову лежащему въ устїи Танаиса поплыветъ, счисляютъ 2200. стадїй, тоже и до Азїи: но второе болѣе въ лѣвую сторону. (42.) До Танаиса Европская земля много плодовита и многолюдна, по правую сторону, другїе описали, якобы кругъ всего Меотиса 8000. стадїй.

Фанагорея гр.

Танаисъ гр.

Азовъ. Азакъ.

Ахиллеумъ гр.

Херсонесъ. Херсонесъ великїй полуостровъ подобенъ великостїю Пелопоннесу, онымъ владѣютъ Восфорянскїе Цари (Князи) съ достаточнымъ войскомъ, прежде бо Восфорянскїе Тираны (Короли) малою частїю владѣли, которая къ устїю Меотиса и Пантикапеи даже до града Θеодосїи, а большею до междоморїя (Перекопъ) и залива Карцинитскаго Таври народъ Скиθскїй владѣютъ, и вся оная страна, и что либо за междоморїемъ до Бористена называется малая Скиθїя. (43.) Сїе ради множества тѣхъ, которые за Днестромъ и Дунаемъ живутъ, или для неплодїя земли, понеже большая часть

Пантикапеа. Θеодосїа. Карцинитскїй заливъ. Малая Скиθїа.

земли

земля сея болотна, а Херсонесъ выключа гористыя мѣста къ мόрю даже до Θеодосіи все изрядныя, равныя и плодовитыя поля имѣютъ, они Митридату довольно жита давали, иногда и въ Грецію отпущали, такъ какъ соль изъ Меотиса, тѣже Херсонесы и земледѣльцами названы. Выше сихъ живутъ Номади, которые ядятъ мясо лошадиное и молоко кислое особливымъ художествомъ устроенное (44.): того ради единъ стихотворецъ всѣхъ въ той странѣ живущихъ Галактофаги (млекоядцы) имянуетъ. Номади болѣе въ войнѣ нежели въ воровствѣ упражняются, и воюютъ за недоплату найма за ихъ отданныя зѐмли; того ради и стихотворецъ ихъ праведными и малымъ довольствующимися *Абіи* нарекъ.

Обиліе Херсонеса. Соль изъ Меотиса. Номади. Лактиворы. Абіи.

О. Ипсикратъ пишетъ, что Азандръ истмъ (междоморіе) острова великою стѣною до Меотійскаго озера отгородилъ, (45.) котораго было на 360. стадій, и на каждой стадіи поставилъ по 10. стрѣльницъ (Татарски башни). Сіе особливо у всѣхъ Скиθовъ и Сарматъ есть, что они коней кладутъ для того, чтобъ смирняе были, ибо, хотя ихъ кони не велики, но рѣзвы. Даки побѣдивши боевъ и Тавриковъ и Галловъ (46.) народы покоривши Ктиразира, который первый сію часть завладѣлъ; и хотя рѣка Паризусъ отъ горъ въ Дунай текущая чрезъ Скордисковъ и Галловъ раздѣляетъ, однако Скордиски со Иллириками жили вмѣстѣ, но Дажи согласяся со Иллирики ихъ раззорили, прочими же мѣстами по рѣку Истръ и до Сегестики владѣютъ Паннони; Паннонскій градъ Сегестика обтекаемъ многими судоходными рѣками, крѣпость же сего града никако отъ Даковъ осажена быть не можетъ, понеже она построена между горъ простирающихся до Яподовъ, который народъ частію Галлическимъ, частію Иллирическимъ (47.) называется.

Стѣна Херсонеская. Коновальство. Ктиразиръ. Кор. Паризусъ р. Сегестикъ г. Яподы.

Р. Во Иллирической приморской странѣ первый народъ Истри (48.) пограничные Италіи и Карномъ, весь предѣлъ и островъ продолжается на 2300. стадій, за сими слѣду-

Истри. Карни.

Яподи. отъ предѣлъ Яподовъ на 1000. стадій, которые живутъ у горы Албинской зѣло высокой; сей народъ есть весьма храбрый, токмо отъ Кесаря Августа былъ побѣжденъ, ихъ города Метулумъ, Арупинусъ, Монеціумъ, Вендумъ. (49.)

Далматія. Область Далматія (50.) при морѣ лежащая и пристань ихъ Солона; сей народъ отъ числа тѣхъ, которые съ Римлянами долго бились, имѣютъ градовъ знатныхъ, яко Солона, Пріама, Нинїа, Синоція древни и новы, Августомъ сожженные, и градъ Андретія, весьма крѣпко устроенный, такожъ Далмивіумъ градъ великій, отъ котораго народъ сей имянуется. Сїе есть собственно Долматомъ, что они по прошествіи семи лѣтъ поля передѣливаютъ, а что Монетъ не дѣлаютъ. они монетъ не дѣлаютъ, то они послѣдуютъ въ обыкновеніи Италїанамъ и Варваромъ, которые такожъ монетъ не дѣлаютъ. (51.)

Т. Народы иногда, которые великую власть и преимущество имѣли, тѣ нынѣ вовсе уничтожены, какъ то Галли Боевъ побѣдили. отъ Галловъ Бои (52.) и Скордиски, отъ Иллириковъ Автаріати, Ардіеи и Дарданаи, отъ Ѳраковъ Трибалли, но перво отъ своего несогласія, потомъ отъ Македонянъ и Римлянъ утѣснены быть стали.

Къ востоку отъ Панноніи близъ Скордисковъ и горъ Автаріати. Македонскихъ и Ѳракискихъ, Автаріати были славный и великій народъ Иллирическій, который всегда съ Ардіеами за Война за соль. соль воевалъ, которую варили они весною изъ воды имѣя между собою договоръ варить погодно, но нарушая оной воевали, Автаріати же побѣдивши Трибалловъ возгордились паче Ѳраковъ и Иллириковъ, но гордость сперва сокрушили Скордиски, а послѣ и Скордисковъ Римляне побѣдили, которые много лѣтъ храбро воевали.

По Скордискахъ живутъ Трибали и Мизи, о которыхъ Гробизи. Троглодити. выше сказано, Кробизи и Трогладитами называемые, за ними народы живущїе при Емѣ, а ниже сихъ къ Понту

Коралли,

Коралли, бѣси, Меди нѣкоторые и Дантелиты, сїи всѣ народы болѣе въ разбои дались: бѣси (53.) большую часть Ема имѣютъ и отъ разбоевъ разбойниками имянованы, живутъ въ хижинахъ, и весьма суть грубые люди. Сїи простираются до горы Родопы и до Пагноновъ, промежъ бѣсевъ и Ардеевъ живутъ Дозарѣти и Гибрїане, и другїе незнатные народы, которыхъ Скордиски прогнали въ такую пустыню, гдѣ никогда люди не живали (54.) и дорогу къ нимъ лѣсомъ завалили. Коралли. Бѣси. Меди. Дантелиты. Родопа гора Дозарѣти. Гибрїане. Степь пустая.

ИЗЪЯСНЕНIЕ.

No.

1.) Подъ имянами Галловъ разумѣетъ Славянъ, гл. 1. съ Германы Сарматъ, гл. 14. н. 20. гл. 51. н. 36. ибо около Днестра и Вислы сїи токмо народы жили, о Галлахъ ниже н. 52.

2.) Боїорская пустыня нашъ Несторъ н. 210. имянуетъ пустыня Ческая между Польши и Боемїи, чему нѣколико Плиній согласуетъ гл. 14. Въ лекс. Географ. кладетъ междо верьхнею Венгрїею и Аустрїею до рѣки Рабъ, слѣдственно часть Моравїи и нижняя Австрїа.

3.) Венделини конечно мню Славяне. Вендры, и можетъ по сосѣдству, съ Гелветы въ лекси. Истор. причтены къ Германяномъ какъ той погрѣшности у Германскихъ писателей весьма много. Имя сїе мню отъ града въ Долматїи бывшаго Вендумъ н. 49. имя же Вендумъ не Славенское; мню Латинистами испорчено, а Славенское *вено* или *приданое*, которое владѣтели женамъ для вдовства давали, какъ въ гл. 31. н. показано; Княгинѣ Олгѣ во вдовствѣ данъ былъ градъ, отъ чего донесь Вдовъ, а отъ сѣверныхъ Ологїабургъ или Олгинъ градъ имянованъ.

4.) Норики гл. 14. н. 5. у Нестора н. 5.

5.) Кимри, Киммери и Цимбри гл. 11. н. 35. 14. н. 50. 67. гл. 24.

6.) Наводненїе въ Окїанѣ подлинно дважды въ сутки бываетъ, сїи же Кимри, какъ по всѣмъ древнимъ писателямъ, жили при Балтискомъ морѣ въ Ютландїи и Голштиндїи, то имъ съ западной страны отъ Окїана могло наводненїе докучать, противно же тому въ Балтискомъ морѣ

и

и въ тѣхъ мѣстѣхъ весьма мало, а что далѣ на востокъ, то уже и примѣтить онаго не можно, и потому прàвильно о изгнанїи Кимровъ за басню почесть бы можно, однакожъ въ Мекленбургїи, Померанїи и Прусахъ отъ разлитїя рѣкъ и вѣтрами нагнаннаго моря не мало береговъ потопляется, какъ и въ Петербургѣ отъ противныхъ вѣтровъ наводненїе нѣкогда довольно высоко подымается, и суще, помнится мнѣ, на Васильевскомъ острову въ 1726. болѣе 10. футовъ въ верьхъ прибыли было.

7.) Камбри и Киммери едино, хотя многїе зá-два народа разные показуютъ гл. 24. Страленбергъ мнитъ по сказанїю Филемонову Кимбровъ быть Славянъ, токмо недоказательно, гл. 14. н. 50. здѣ же о пространствѣ говоритъ разсудивъ по чертежу, изъ чего видимо, что тогда нѣкоторые ландкарты имѣли, и еще старѣе Геродотъ кн. IV. такожъ Плинїй кн. VI. гл. 7. о сущихъ ландкартахъ упомянули, которые можетъ Птоломей имѣлъ.

8.) Выше н. 3. Гелветовъ кладетъ, разумѣетъ, съ которою тогда Гети или Даки граничили, но какъ о Тирогетахъ по Днестру упомянулъ, то мнится часть южную Польши или Паннонїю разумѣетъ, гдѣ горъ довольно.

10.) Сїе на сѣверъ: ошибенось, ибо Тирогети отъ Германїи жили на востокъ, что же Рифейскїя горы Иперборей нѣкоторые клали въ Польшѣ или Литвѣ, или въ вершинѣ Дона гл. 12. н 22. 26. гл. 14. н. 12. а нѣкоторые въ Швецїи, подлино басни суть.

11.) Ѳраки Мизїами имянованы: сїе отъ Мешиновъ Славянъ пришедшихъ изъ Пафлагонїи и Колхиса имя произошло гл. 14. н. 8. гл. 34. н. 38.

12.) Выше н. 11. говоритъ о Мисахъ, а здѣсь и о Бастарнахъ со Ѳраками помѣшенныхъ, но какъ Мешини безспорно были Славяне, то и о Бастарнахъ сумнѣнїя нѣтъ, ибо они и послѣ долго въ Вандалїи тако имяновани гл. 38. здѣсь же Страбо точно три народа Скиѳи, Сармати и Бастарновъ Славянъ различаетъ, яко н. 1. о Галлахъ сказалъ.

13.) Ѳраки: какъ въ язычествѣ безженство, неяденїе мясъ и пустынное житїе по наукѣ Пиѳагора и Замолксиса за великую добродѣтель почитали; такъ въ Христїанствѣ мона-

монашествомъ и пустыннымъ житїемъ не меньше Египтянъ прославились.

14.) Обычай изъ головъ сосуды дѣлать былъ у многихъ восточныхъ народовъ, какъ Геродотъ на многихъ мѣстѣхъ и Несторъ о главѣ Святослава I. го. н. 139.

15.) Книги о дѣйствахъ Скиѳъ намъ неизвѣстны, ибо кромѣ что отъ воды и огня погибли, Христїаны и Магометаны множество истреблено, и осталось весьма мало или еще у Индїанъ и Персїанъ хранятся, но неизвѣстны, о погибели же гл. 2. н.

16.) О Анахарсисѣ ниже въ текстѣ н. 18. гл. 12. н. 31. о Абарисѣ гл. 4. н. 6.

17.) Птоломей сей сынъ Лаговъ, а не Географъ, послѣдній бо болѣе 150. лѣтъ послѣ Страбона былъ, зри гл. 15.

18.) Зри н. 16 н. гл. 1. н. 6.

19.) Гети и Ѳраки единъ языкъ имѣли, слѣдственно Славенскїй, н. 12. но мню по перешествїи Славянъ изъ Колхиса и отъ Трои, какъ въ гл. 34. показано.

20.) Боевъ въ конецъ истребилъ: Бои народъ былъ Германскїй, гдѣ нынѣ Баварїа и Боемїа, о чемъ въ лекс. географ. пространно показано; но сїе видимо о Боемїи говоритъ, гдѣ изгнавъ Боевъ Славяне, Гети и Галли вселились, чимъ Гагецїево и Польскихъ сложенная басня о Князѣхъ Чехѣ и Лехѣ пришедшихъ въ 500. лѣтъ по Христѣ опровергается, зри въ гл. 1. н. 39.

21.) Замолксїй былъ ученикъ Пиѳагоровъ, и прехожденїе душъ училъ вѣрить о безсмертности: оной пришедъ ко Ѳракомъ и Гетовъ оныхъ обучалъ, которое хитростями и коварствы равно какъ и другїе такїе законодавцы увѣрилъ ихъ вѣрить, что онъ безсмертенъ, котораго они за бога почли, и многїе басни явленїй его въ разныхъ мѣстѣхъ и видѣхъ сложили, и твердо тому вѣрили; онъ же притомъ многому суевѣрному воздержанїю ихъ училъ, какъ выше н. 13. Геродотъ кн. IV. гл. 13. Свидасъ въ Замолксїи, Ямблихїй въ житїи Пиѳагора гл. 30.

22.) Геты и Даки едино выше н. 19. ниже 46. гл. 14. н. 14. гл. 33. у Нестора подъ именемъ Ясовъ и Косаговъ разумѣлись н. 156. 214. 219.

23.) Дунай три имяни имѣлъ, первое съ верьховья до стеченія рѣкою Марисъ Дунабій, къ морю Истръ, а Славяны или паче Сарматы испорчено назвали Данай и Дунай, яко и Германе нынѣ Донау имянуютъ, сїе что рѣки по совокупленїю съ другою имя премѣняютъ, со многими видимо, какъ въ гл. 25. у Нестора н. 15. и 23.

24.) Трибалли народъ Ѳракискій иждѣ къ Иллирикомъ Славяномъ, хотя многїе, но мню не право къ Германомъ ихъ причисляютъ гл. 14 н. 3. гл. 38.

25.) Хотя Геродотъ кн. IV. гл. 19 сказуетъ, что Дарїй Дона дошелъ, которымъ Беeръ въ положенїи народовъ ошибся какъ въ *комментарїи академїи томъ I.* но сїе достаточно показуетъ, что Дарїй не токмо за Днѣпръ, но и за Днестръ не переходилъ, слѣдственно у Геродота народы Скиѳскїе въ походѣ Дарїевѣ между Дуная и Днѣпра описаны, равномѣрно Квинтусъ Курцїй баснословно Александра изъ за Персїи къ Дону перевелъ, Птоломей и Алтари Александра и Цесаря къ Дону поставилъ гл. 15. н. 62. сїя же степь, не токмо безлѣсна, но и безводна, и хотя источниковъ болотныхъ немало во оной находится, но въ нихъ весьма много сѣры и селитры, что смердящїй запахъ ихъ изъявляетъ, и суть не токмо людемъ, но и конемъ вредительный какъ Турки въ 1678. и мы въ 1711. году довольно познали, зри гл. 12. н. 55.

26.) Вастарня или Бастарни были Славяне, послѣ съ Венделики или Венды перешли въ Вандалїю, гдѣ ихъ Птоломей и Гелмолдъ полагаютъ н. 12 гл. 39. но что онъ говоритъ на островѣ Певкѣ жили, ниже имянуетъ ихъ Гетами, что все едино, и отъ того Славяне Певцини имянованы, но послѣ Греки Сарматъ, Половцовъ и другихъ Пеуцини и Пацинoвами имяновали ниже н. 33. у Нестора Печенеги и 131. гл. 14 н. 2. гл. 16. н. 19. 36. и 41. гл. 26.

27.) *Стадїа* есть мѣра пути 600. Греческихъ и 625. Римскихъ степеней или 125. Римскихъ шаговъ, въ милѣ же Нѣмецкой щисляется 8. стадїй, слѣдственно въ градусѣ 120. стадїй, верстъ Руских въ градусѣ 104½. слѣдственно 6. стадїй дѣлаютъ близъ 5. верстъ, о чемъ въ лексиконѣ математическомъ исчислено, но нѣкоторые щисляютъ 5. стадїй въ верстѣ, какъ въ Роленовѣ исторїи находит-

ся,

ея, по древнему Славенскому званію *поприще*, яко М..е гл. 5. стр. 41. въ Греческой и Латинской библіяхъ *милле и миліаре* т. е. 1000. имяновано, что же разстояніе межи устьемъ Дуная и Днестра принадлежитъ, то ошибка; ибо нынѣ извѣстно, что не болѣе 80. до 90. верстъ.

28.) Разстоянія между устей Днестра и Днѣпра гораздо ближе къ истиннѣ, нежели у Плинія гл. 41 н. 34.

29.) Бористенъ градъ, зри гл. 13. н. 6. гл. 14. н. 22. и 23. гл. 34. и 30.

30.) Олбія Милезіями построенъ, и отъ того *Милетополь* имянованъ гл. 12. н. 6. гл. 34. отстояніе же его отъ мòря неравное, здѣ 200. стадій, у Плинія 15000. шаг. и того 50. стадій въ большомъ чертежѣ 60. верстъ, что дѣлаютъ около 70. стадій: сія разность перво отъ неправыхъ сказаній, второе можетъ одинъ отъ устія Днѣпра, другой отъ Бористена, третій отъ мòря счислялъ.

31.) Базилеи у разныхъ древнихъ Географовъ на разныхъ мѣстахъ кладены, ово межъ Днѣпра и Днестра, ово въ верьховье Дона, индѣ по Донцу или Геррусу и въ верьховьѣ Дона можетъ переходили гл. 12. н. 13 гл. 14. н. 27

32.) Урги мнится у Геродота и Плинія Неври обще съ Базилеами кладены гл. 12. н. 49. и 50. онъ же ихъ имянуетъ Лазигейскіе Сармати, мню у Нестора Ясы или испорчено Язиги ч. 11. н. 155.

Урга у Мунгалъ ставка или лагерь, гдѣ Ханъ пребываетъ.

33.) Сидони Певцини мню неправо, къ Германомъ причтены, о Певцинахъ выше н. 26. гл. 16. н. 19. 37. и 41. Сидони же мню отъ Сидона града въ Финикіи имъ получили, индѣ Сидени имянованы, Птоломей и Гелмолдъ съ Бастарны въ Вандаліи ихъ сказуютъ гл. 19 о Певчинахъ и Печенегахъ Страленбергъ стр. 272. весьма неправильно написалъ, якобы изъ Руской исторіи взялъ, чего нигдѣ нѣтъ, а находится иное, яко Куря Князь Печенежскій, а не градъ или урочище: Древляне, коихъ онъ неправо имъ присовокупилъ суще Славяне, а Печенеги были Сармати, о чемъ точно показано, что ихъ языки Кіевляне не многіе знали, и сіе не дивно; ибо сей Страленбергъ, какъ въ описаніи Сибири, такъ въ изъясненіи Абулгаси Хана и родословія Чингизова производя деривацiи изъ Славенского или Руского, Татарского, Мунгалского и Турецкого языковъ,

которыхъ почитай ничего не зналъ, многїя несогласїя и вымышленныя знаменованїя наклалъ.

34.) Иныя Роксалани правильно ихъ отъ Славянъ Сидоновъ отличая инымъ народомъ зовутъ, о чемъ гл. 14. н. 37 гл. кн. н 1.

35.) Сїе всѣмъ преходящимъ народамъ нуждное, какъ видимъ степныхъ Татаръ и Калмыкъ, о чемъ Карпеинъ и Рубрукисъ согласно написали, Волскїе Калмыки, имянуемые Торготы, имѣютъ обычай весною по равноденствїи выходить изъ зимовья къ Волгѣ и въ послѣднихъ числахъ Марта или въ Апрѣлѣ переходятъ за Волгу на восточную сторону, и по оной идутъ въ верьхъ до Саратова, а прежде какъ ихъ весьма много было, то и до Самары, въ Августѣ пойдутъ назадъ, и въ Сентябрѣ или Октябрѣ паки чрезъ Волгу ниже Царицына переправясь идутъ къ Каспїйскому мо́рю и къ Кумѣ и по берегамъ въ тросникахъ зимуютъ, переходя для кормовъ скота не подалеку, какъ которому владѣльцу или роду отъ Хана назначено будетъ: ибо имъ камышъ или тростнякъ награждаетъ недостатокъ де́рева на дрова.

36.) О рогахъ у воловъ басня взята отъ Геродота кн. IV. гл. 6. но о величинѣ коней и овецъ правильно сказано: однакожъ что ближе къ сѣверу, то какъ о́вцы, такъ и другой скотъ мѣлче.

37.) Сїе довольно по барометрамъ и ѳермометрамъ примѣчено, что въ горячихъ мѣстѣхъ стужа, а въ сѣверныхъ жары болѣе чувствительны бываютъ.

38.) Междоморїе Крымское 40. стадїй по выше объявленному н 27. приходитъ межъ Чернаго и Гнилаго мо́ря 33. версты̀, а ни́же н. 40. 60. стадїй, нынѣ же довольно извѣстно, что нѣтъ болѣе какъ 9. верстъ въ большемъ чертежѣ положено 6. верстъ гл. 12. н.

39.) Херсонесъ градъ на горѣ близъ мо́ря, а Плинїй гл. 44. н. 35. 37. 16. и 39. и въ срединѣ о́строва, послѣди же Геродотъ при Лиманѣ и междоморїи, чему Несторъ о Корсуни н. 170. согласуетъ.

40.) Здѣсь два обстоятельства вышепоказанные о широтѣ междоморїй н 38. а о Херсонезѣ на горѣ близъ Гнилаго мо́ря н. 39. несогласны.

41.) Варвары власно какъ Скиѳи за общее имя всѣхъ народовъ кромѣ Грекъ принимались, хотя собственно Варвары область въ Африкѣ доднесь имянуется, но иногда и Грекъ въ то заключили. гл. 1. н. 7.

42. Отъ недовольнаго знанія сказано, якобы отъ пролива Кимрискаго втрое далѣ до Гнилаго моря, нежели до устія Дона, но по новымъ ландкартамъ устіе Дона далѣ, равно о широтѣ пролива ошибка, и паки якобы отъ Танаиса Европская страна плодовита, весьма неправо, а паче для песковъ мало и травъ растетъ, развѣ при рѣкахъ и нискихъ мѣстахъ.

43.) Малая Скиѳіа причиною есть имени малая Татарія, въ которомъ заключаютъ Крымъ, Кубанъ и Бѣлогородскую или Будяцкую орду, хотя оные особныхъ владѣтелей или паче владѣтелей имѣютъ, о чемъ въ гл. 18. н. 20.

44.) Лошадиное молоко, Татарски *хумысь*, Калмыцкое *чиганъ*, есть ихъ лучшее питіе, и подлинно сильно тучитъ, а наипаче для горячаго желудка весьма полезно, и кто привыкнетъ, непротивно, но холодному желудку для кислоты вредительно, противно тому сыръ, а особливо къ чахоткѣ склонныхъ прѣсное молоко много пользуетъ, что я довольно испыталъ.

45.) Сіе разумѣетъ Перекопъ отъ Чернаго моря до Гнилаго, гл. 14. н. 33. сему согласуетъ, но Руские хотя разные походы въ Херсонесъ описуя, стѣны не упоминаютъ, мню что оную подъ именемъ Корсунь заключили, или оная во время междоусобія Татаръ Тактамышемъ раззорена, и перекопь здѣланая осталась, или можетъ валъ земляной каменною стѣною имянуетъ, по долготѣ же сея можно мнить не о той ли стѣнѣ сказано, что отъ Дербента къ Черному морю дѣлана, зри въ комментаріи Петербургской Академіи, а о перекопи въ III. части сея Исторіи пространнѣе: Константинъ Порфирогенитъ стѣны не упоминаетъ, но сказуетъ, якобы прокопъ былъ здѣланъ, и суда ходили, что такожъ сумнительно, зри гл. 12 н. 38.

46.) Даки, а прежде н. 20. о Гетахъ и Галлахъ сказуетъ, но оіе едино слѣдственно Даки, Гети и Галли симъ населеніемъ въ Боеміи довольно утверждаютъ, что были Славяне н. 19. и 22. ниже.

47.) Яподи по тому, что съ Галлами Иллиріяны единъ народъ былъ, безспорно Славяне, но сіе имя давно угасло, н. 49. нынѣ Албанія отъ горы н. 49.

48.) Истри Славяне пришедъ изъ Колхиса гл. 14. н. 4. и по Истру поселившися отъ Грекъ тако имянованы, и градъ при устіи Дуная Истрополъ былъ построенъ Милезіями, Плиній кн. IV. гл. н. яко Птоломей Истровъ въ нижней Миссіи тоже положилъ, Помпоній Меля область ихъ кн. II. гл. 2. н. 50. простираетъ до Днестра, здѣ же упомянуто далеко отъ того въ Иллиріи, нынѣ часть ихъ подъ властію Венеціанъ, а часть къ Аустріи принадлежитъ, и есть сей предѣлъ, для худаго положенія и вредительнаго воздуха междо всѣми Славенскими предѣлы худшій.

49.) Яподы у горы Албинской: нынѣ оной предѣлъ Албанія зовется, градъ же Вендумъ, мню, причина имяни Венделитовъ или Вендовъ. н. 3. ихъ градовъ имяна Латинскія видно, что Римлянами построены, или обладавъ въ Латинскія премѣнили, а собственныя Славенскія въ забвеніи остались.

50.) Далматія область Славенская отъ града *Далмгумъ*, токмо града таковаго имяни у другихъ не нахожу, а Прокоповичь *Архіепископъ* какъ былъ прилѣжный сниcкатель древности, и удивительно твердой памяти, толковалъ сіе имя Славенское *дала мать*, властно о Синопіи градѣ въ Пафлагоніи отъ исторій древнихъ показывалъ, еже есть *сыне пія*, по мнѣ всѣ обстоятельства его довода непамятны, ибо какъ я тогда о всѣхъ Славянахъ изъяснить намѣренія не имѣлъ, такъ мнѣ въ ономъ нужды не было.

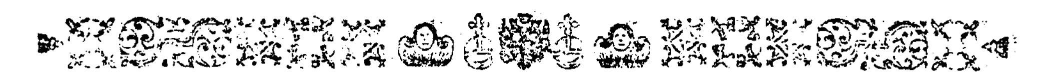
51.) Сіе весьма дивно, якобы въ Италіи тогда монетъ не было, а находятся дѣланныя гораздо прежде Страбона.

52.) Отъ Галловъ Бои истреблены, а выше н. 10. о Гетахъ н. 46. о Дакахъ, обаче сіе все едино для того, что всѣ Славяне и обще Боевъ истребя Боемію населили: Бои народъ въ Германіи былъ, простирался отъ рѣки Рена едва ли не по самую вершину Одера, и суще нынѣшнюю Моравію и Боемію, а мню по Страбону, Моравію и Слезію наполняли, о нихъ хотя Юлій Цесарь въ *войнѣ Французской* кн. VI. гл. 24. Тацитъ въ описаніи Германіи кн. VI. гл. 28. Титусъ Ливіусъ кн. V. гл. 33. и 34. пишутъ, якобы сей народъ изъ Галліи во Францію пришелъ. Другіе многіе

нїе оное прошиворѣчатъ сказуя, еже они древнїе Германяне суть, но о имяни ихъ, что значитъ, не нахожу нигдѣ, я же мню, что послѣднее правѣе; и какъ я н. 1. гл. 20. показалъ, что Сармати и Германе по малой мѣрѣ къ востоку, отъ Рена обитавшїе единаго рода и языка были, а послѣ за разлученїемъ въ языкѣ весьма разнились, и Сармати болѣе нежели Германяне древняго сохранили, въ Сарматскомъ же языкѣ сему имяни подобныхъ словъ много находится, яко воо значитъ глава; отъ чего воаринъ или вояринъ мудрая глава, воема главная или высокая земля, которое Баварїи такъ Боемїи не безприлично; Славяне же изгнавъ оныхъ, и обладавъ какъ гл. 13. н 20. отъ чего Чехи назвались подлинно не извѣстно, и хотя Князя Чеха сказуютъ, токмо оное басня, зри гл. 39. н. а паче мню, Славяне въ Европу первое изъ Колхиса пришли н. 12. 14. н. 4. въ Колхисѣ же былъ предѣлъ Зикїа или по Славенскому Чечїа гл. 16. то можетъ изъ оной часть пришедшїя Чехи имяновались, но сїе токмо догадка ко изобрѣтенїю лучшаго изъясненїя.

53.) Бѣси въ Славенскомъ тоже, что въ Греческихъ *демони* имя есть Греческое; какъ и *предони* Латинское, и сїи въ Вандалїи *люти*, *госи*, или *гости* и *пилчи* отъ разбойничества на-морѣ имяновани, какъ Птоломей, Гелмолдъ и Кранцїй показали, зри гл. 31. и 39.

54.) *Въ пустыню загнали*: гдѣ бы такое мѣсто, дознаться не льзя, развѣ Польша тогда не довольно населена была, и пустынею имянована гл. 1. н. 1.



ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯНАДЕСЯТЬ.

СКАЗАНІЕ ПЛИНІА СЕКУНДА СТАРѢЙШАГО.

А. Сей славный Философъ родился въ лѣто Хр. 20. слѣдственно предъ концемъ жизни Страбоновы умеръ въ лѣто Хр. 76. на горѣ Везувїи, которую изъ любо- Кончина Плин.

любопытства хотя осмотрѣть, куренïемъ изъ оной задохся.

Книги его. Онъ какъ наукою прославился, такъ отъ Императоровъ бывшихъ въ Римѣ великими чинами и доходами одаренъ былъ; въ Римѣ имѣлъ чинъ *Аугура*, въ Испанïи и Африкѣ *Прокуратора* т. е. *Генералъ-Губернатора*, но всѣ тѣ великïе чины и должности не воспрепятствовали его философскому трудолюбïю: онъ много полезныя книги написалъ, изъ нихъ же нѣколико погибло, токмо исторïя естественная съ Географïею въ 37. книгахъ состоящая осталась. Правда, что у него по тогдашнему худому и недостаточному о вещахъ мïра

Басни древнихъ. знанïю басенъ много находится, множество различныхъ чудовищъ вымышленныхъ и нигдѣ столько оныхъ какъ въ предѣлахъ нашихъ, яко весьма тогда имъ мало знаемыхъ, на примѣръ *люди одноглазые, глаза и ротъ въ грудяхъ имѣющïе, уши все тѣло прикрывающïя, одноногïе, козïи и конскïя ноги, шесть мѣсяцъ спящïе, въ дикихъ звѣрей превращающïеся* и проч. которые хотя большею частïю *образно* или *аллегорично* разумѣется, какъ то древнихъ былъ обычай, однакожъ я для избѣжанïя непотребнаго пространства большею частïю оставилъ, сïе же онъ не мыслилъ, но болѣе Аристей стихотворецъ и другïе, на которыхъ Плинïй ссылается, но за тѣмъ много у него полезнаго и ко извѣстïю нужнаго находимъ, для котораго сïи его книги не однократно отъ разныхъ ученыхъ людей переведены, примѣчанïями изъяснены, и на разныхъ мѣстахъ печатаны, изъ которыхъ я имѣлъ двухъ изданïй: первая изданная Гревïемъ и Гроновïемъ въ Голландïи въ двухъ томахъ или книгахъ, другая изданïе Гардуина въ Парижѣ въ трехъ томахъ, и сïя за лучшую почитается. изъ первой мнѣ будучи въ Сибири 1735. Кондратовичь потребныя главы перевелъ, изъ которыхъ я выбравъ нужнѣйшïе къ Руской Исторïи и Географïи здѣсь положилъ, а изъ другой, колико возможно, ошибки поправилъ, и по

моему

моему мнѣнїю согласуя съ другими древними писатели примѣчанїями нижеположенными изъяснить прилѣжалъ.

О Славянехъ ненадлежащихъ къ нашему государству кромѣ единородства, я какъ выше на Страбона, такъ здѣсь имѣлъ ту причину пространнѣе изъяснить, что какъ наши Польскїе и боемскїе ненадлежащїе къ онымъ народы присовокупляли, такъ Германяне нѣкоихъ Славянъ къ себѣ не право натягаютъ, его сказанїе.

В. въ кн. III. гл. 21. о Иллирїи. Арси народъ Либур- Арси.
„ нискїй простирается до рѣки Тицїа, часть изъ нихъ Тицїа.
„ были Менторы, Гимани, Енхелеи, Дудини (1.) и тѣ, кото- Менторы. Гимани.
„ рыхъ Каллимахъ *Пепцинами* (2.) имянуетъ, а нынѣ Енхелеи Дудини.
„ всѣхъ зовутъ *Иллирики.* Певцини.

„ Въ гл. 22. о Либурнїи. Между другими народы и пре- Далмати.
„ дѣлы положилъ Славянъ, Далмати, Дикїони, Мезїи, Сар- Дикїони.
„ дїоти; грады Мендетрїя, Трибулїя, (3.) Аскривїя, Ол- Мезїи. Сардїоти Три-
„ хинїя, иже прежде Колхинїя, зане отъ Колхиса пришедъ булли. Аскриви.
„ (4.) грады построили. Колхини.

Въ гл. 24. Къ Ретамъ совокупляются Норики (5.), город- Норики.
ки ихъ внутрь Целѣя, Теурнїя, Агунтъ, Вїана, Емонїя и
проч. къ Норикамъ прилежитъ озеро Пеизо и пустыни бой- Бойская пустыя.
скїя.

Въ гл. 25. о Паннонїи. Отъ Нориковъ текутъ рѣки Сава Сава р. Дравъ р.
и Драва, Драва течетъ мимо Серретовъ, Серропиловъ, Язовъ Серропилы.
(6.) и Сандризетовъ; Сава течетъ мимо Калапїановъ и Бре- Язы. Калапїани.
сковъ, и сїи суть изъ народовъ начальнѣйшїе, къ нимъ же
Ариватти, Азали, Аманти, Белгити, Катари, Корнеати, Ариватти. Азали.
Арависки, Геркунїати, Латовици, Озерїяте, Варцїане. (7.) Аманти. Озертяне.

С. Въ гл. 26. Мезїа къ Паннонїи прилежитъ, предѣлъ Мезїа Дардани
Мезїа (Миссїа) (8.) даже до Чернаго моря (Понта), въ о- Целегери.
номъ народи Дардани, Целегери, Трибалли, Тримахи, Трибалли.
Мезїи, Скиѳи (9.); знатныя рѣки суть Дарданъ, Маргисъ, Тримахи. Дарданъ.

Иетерусъ. Пингусъ и Тимахъ; изъ Родопы, Оескъ; изъ Ема, Утусъ, Ескамусъ и Иетерусъ. (10.)

Кн. IV. гл. 1. о Епирѣ. Къ Дарданамъ по лѣвую сторону обитаютъ Трибалли.

Въ гл. 11. описуя Ѳракію многіе и разныхъ отдаленныхъ мѣстъ народы собралъ, или отъ малыхъ и незнатныхъ селеній проимянованныхъ положилъ, яко Денселети, бизалти, Дигери, Бесери, Пангеи, Елети, Діабѣси (у Страбона бесине бѣси) Карбилеси, Брыси, Запеи, Одоманти, Одрисоровъ родъ основатели Гебровъ, Карбилети, Пирогери, Другери, Кеники, Ипсалти, Бени, Корпилли, Бѳтіеи, Едони, Селети, Пріанти, Долонки, (*Долоники*) Фини, Целети, (Целти) большіе при Емѣ, меньшіе при Родопѣ, Мези, Гети, Аоти, Гаугди, Кларіаки, Арреи, Сармати, Ареатами названные, Скиѳи, Морисени, Сиѳони, Аротеры (мню Оратели) Скиѳи, Пигмеи, ихъ же несмысленные Варвари Катизами имянуютъ, и вѣрятъ, якобы они журавлями изгнаны были. (11.).

Денселети, Бизалти. Дигери Бэсери. Пангеи Елети Діабѣси Карбилеси. Брыси Запеи. Адаманти. Аорси. Пигмеи. Катиси.

D. Въ гл. 11. отъ устія Понтійскаго (мню Ѳракискаго Восфора) до Днѣпра 250000. шаговъ, до Херсонеза города Гераклеатовъ 375000., до Пантикапеи (12.) 2220000. шаговъ, оттуда самое озеро Меотское рѣку Танаисъ (Донъ) текущую изъ горъ Рисейскихъ (13.) пріемлетъ, и есть граница междо Азіею и Европою (14.); отъ сего устія (Восфоръ Кимрскій) до устія Дона 375000. шаговъ.

Херсонесъ. Донъ изъ Рисейскихъ горъ. Граница Азіи и Европы.

При устіи Дуная городокъ Истрополь, отъ котораго къ сѣверу обитаютъ Скиѳи, но суть разные, которые къ берегамъ приближаются, ово Гети, а отъ Римлянъ Даки именуемые, (15.) ово Сармати отъ Грекъ Савроматы, изъ нихъ же Амаксоби или Аорси суть, (16.) ово Скиѳовъ отродіе отъ рабовъ произшедшіе, (17.) или Троглодити, абіе Алани и Роксалани (18.); въ верьхъ же по Дунаю между Дуная и Герчинскою дубровою до Паннонскихъ сѣверныхъ (развѣ

Истрополь гр. Гети и Даки Ели. Сармати. Амаксоби. Аорси. Скиѳи отъ Рабовъ. Алани.

(развѣ западныхъ) мѣстъ Язиги. (19.) Сарматы же лѣсами и горами отъ Паннонїи отдѣлены, отъ сихъ Даки къ рѣкѣ Патису, (20.) супротивъ оныхъ Бастарни и Галли владѣютъ, отъ нихъ Германе, Агриппа, все оное пространство отъ Дуная до Окїана (мню балтїйское море) въ долготу 1000000. а въ ширину 400000. шаговъ къ Вистулѣ (Висла) отъ пустынь Сарматскихъ. Язиги. Патисъ р.

Скиѳское же имя у всѣхъ на Сарматъ и Германянъ преходитъ, но у древнихъ никогда оное имянованїе не было, послѣднее бо (писатели) невѣденїемъ токмо по неблискому обитанїю тако назвали. (21.) Разность Скиѳъ и Сарматъ.

Е. Отъ Дуная же городки Кременчъ, Аеполь, горы Макро, Кремни и Клярусъ, рѣка Тирасъ (Днестръ) давши имя городку, прежде называемый Офїюза, тамо же на пространномъ положенїи обитаютъ Гети, отъ устїя Дунайскаго на 130000. шаговъ, за тѣмъ Аксїаки отъ рѣкй того имяни и городокъ. (22.) За оными Кробисы рѣка Роде, заливъ Сагаринскїй, пристанище Ордесъ. Отъ Днестра же до рѣкй Бористенесъ (Днѣпръ) 1200. шаговъ рѣка Бористенесъ, отъ которой озеро (мню градъ) и народъ названъ (23.) и еще городокъ отъ моря отстоящїй 15000. шаговъ Олбїополь и Милетополь (24.) древлѣ названы, и паки у брега пристанище Ахайцевъ (сїе можетъ Кинбурнъ) островъ Ахиллесовъ славящїйся могилою сего мужа, отъ онаго 125000. шаговъ Херсонесъ (полуостровъ) образомъ меча близъ берега лежащїй, и Дромосъ (бѣгъ) Ахиллесовъ, котораго въ долготу 80000. шаговъ по сказанїю Агриппы. Всѣмъ онымъ Херсонесомъ владѣютъ Таврискїе Скиѳи и Сираки, (25.) Гилїа и море Гилейское прозываемо, обыватели же Енокадли зовутся, далѣе рѣка Пантикапа, Номадовъ и Георгїевъ (земледѣльцевъ) раздѣляющая; потомъ вѣрнѣе нѣкоторые сказуютъ, что Пантикапа ниже Олбїи съ Днѣпромъ стекается, а прилѣжнѣйшїе сказуютъ Кременчъ гр. Днестръ р. Офїюса гр. Гети. Аксїаки. Роде р. Днестръ р. Олбїополь гр. Ахиллесовъ гробъ. Гилїа. Пантикапа р.

Пацирѣ р. Бугесѣ озеро.

нѣже Гипаниса; (26.) столько ошибки тѣхѣ, которые оную вѣ Азїи кладутѣ. Рѣка Пацирѣ, городки Наубарумѣ и Корцина, (27.) позади озеро Бугесѣ, (28.) отѣ моря Чернаго (отѣ Меотиса) отдалено каменистымѣ гребнемѣ, и прокопомѣ оному соединено, оно прїемлетѣ рѣки Бугесѣ, Геррусѣ и Гипанѣ изѣ разныхѣ странѣ текущїя, (29.) ибо Геррусѣ (30.) базилидовѣ и Номадовѣ раздѣляетѣ, а Гипанѣ (31.) чрезѣ Номадовѣ и Гилїю здѣланнымѣ прокопомѣ течетѣ, по положенїю же можно сказать, что средина Скиѳїи вѣ области Коретѣ (32.).

Гипанѣ р. Средина Скиѳїи. Коретѣ обл. Карцинитѣ гр.

F. Отѣ Карцинита града начинается (33.) Таурикѣ (Крымѣ) издревлѣ моремѣ обливаемѣ, вѣ немѣ довольныя поля, и не малыя горы суть, народовѣ щисляется 30. изѣ которыхѣ вѣ срединѣ 27. и 6. городковѣ яко Оргоцини, Карасени (34.) Ассирани (выше Сираки) Трактари, Архилахити и Калїорди, на самомѣ же верьху горѣ Скиѳи отѣ Тавра (пришедшїе) заключаяся отѣ запада Херсонесомѣ, (35.) отѣ Востока Скиѳами Затархами, вѣ странѣ Карцинита суть городки Таврїйскїе вѣ самой ускости, Ираклїа Херсонеская отѣ Римлянѣ Мегарика имянована, оную каменная стѣна на 5000. шаговѣ окружаетѣ, (36.) оттуду Парѳенская гора Тавровѣ, городокѣ Плацїа прїстань Симболонь, градѣ Ѳеодосїа отѣ Крїуметопо 122000. шаговѣ, отѣ Херсонеса (37.) 165000. шаговѣ, далѣе же были городки Кисса, Зефирїумѣ, Акре, Нимѳеа, Дїа, Милезїанѣ, весьма прекрѣпкїи, Пантикапы отѣ Ѳеодосїи 35000. отѣ построеннаго же за моремѣ Киммерами городка 2500. шаг. Сїе раздѣляетѣ Азїю отѣ Европы, и чрезѣ оный (проливѣ) часто по-льду переходятѣ; широта же пролива Киммерискаго 12500. шаг. городки имѣетѣ Гернезїй, Мемерцїй, а далѣ острова Алопеку; чрезѣ Меотисѣ же отѣ конца ускости, которые Тафре имянуема, долгота до устїя Дона 260000. шаг.

Стѣна Крым. Крїуметопо. Ѳеодосїа гр. Гермезїй. Меморцїй. Тафре.

G.

G. Отъ Тавра по берегу внутрь обитаютъ Авхати, у которыхъ Гипанъ начинается. (38.) Авхати. Гипанъ.

При Днѣпрѣ же Неври, Гелони, Ѳиссагети, будини, базилиды и синеглазые Агаѳирси, (39.) выше сихъ Номади, также Анѳропофаги.

Отъ бугеса выше Меотиса Савромати и Есседони, (40.) а послѣднїе позади ихъ Аримаспи, абїе Рифейскїя горы (41.) и безпрестанное снѣговъ паденїе далѣ. Есседони.

H. Птерофорисъ имянуемый предѣлъ (42.) натурою вещей осужденная, и въ густомъ мракѣ погруженная страна возлѣ оной горы, а за сѣверомъ народъ благополучный имянуемый *Иберборей* (сѣверные) издревлѣ многими баснословными дивы славенъ. Вѣруется конецъ мїра, и послѣднѣе звѣздъ окруженїе, у нихъ шестимѣсячной единъ день, и паки толико жъ солнца лишаемы, (43.) не яко невѣдущїи объявляютъ, якобы отъ равноденствїя вешняго до равноденствїя осенняго единою солнце восходитъ и къ зимѣ заходитъ, внутрь же область полистая, воздухомъ благорастворенная, никоего вредительнаго вѣтра заключая, имѣютъ домы, рощи, дубровы и почитанїе боговъ, по единому мужу въ сочетанїи, несогласїй между ими не бываетъ, (44.) и никакихъ болѣзней не знаютъ, смерть развѣ по насыщенїи житїемъ въ глубокой старости съ нѣкоей высокой горы мечутся въ море, и сей блаженный конецъ житїя улучаютъ. Нѣкоторые ихъ положили въ началѣ Азїи, а не въ Европѣ (45.), которые тамо суть, и симъ положенїемъ мѣста подобни и Оттокари имянуются, и оные средними ихъ кладутъ между западомъ и востокомъ и нашими суть Антиподами, что никакими мѣрами быть не можетъ (46.) ради толь широкаго моря; которые же ихъ кладутъ въ шестимѣсячномъ свѣтѣ, они пишутъ, что они поутру сѣютъ, въ полудни жнутъ, къ вечеру плоды деревъ собираютъ, а въ нощи въ пещерахъ кроются, и не потребно о семъ народѣ Иберборей. Шести мѣсяцъ день. Благополучный народъ. Азїи гран. Антиподи. 6. мѣсяцъ спятъ.

Жертва Иперборе-евъ Апполлину. сумнѣваться, понеже толико писателей предали, что они обыкновенїе имѣли начатки плодовъ въ островъ Делосъ Апполлину съ дѣвами посылать. (47.)

I. Сармацїи же, Скиѳи, Таврики и всего того положенїя отъ рѣки Днѣпра по сказанїю Агриппы долгота 980000. широта 717000. шаг. я же неизвѣстною въ мѣрѣ онуую разумѣю.

Мѣра Скиѳїи. Риѳейскїя горы.

Гадесъ остр. Съ края Европы прешедши риѳейскїя горы, а берегъ Океана по лѣвой (по правой) странѣ (48.) дондеже пришедъ въ Гадесъ. (49.) Сказуютъ, что тамо многїе острова суть безъимянные, изъ которыхъ предъ Скиѳїею первый банноманнїя отъ Скиѳїи разстоянїемъ день ѣзды, (50.) второй,

Янтарь. который весною янтарь выкидываетъ (51.) яко Тимей написалъ., прочїе же неизвѣстны, обаче Гекатей по сказанїямъ

Амархеумъ море. объявленнымъ оной сѣверный Океанъ Амалхенскимъ

Парапамисъ р. имянуетъ (52.) отъ рѣки Парапамиса, куда оная (53.) мимо Скиѳїи течетъ; сїе имя обитающаго тамо народа значитъ *замерзлая* или *ледопатая*, Филемонъ Мари

Мертвое море. Маруса отъ Кимвровъ слыша т. е. *мертвое море* зоветъ.

Рубей гора. (54.) Оттуду даже до горы Рубеи и далѣ до Кронїа все. Ксенофонтъ Лампсацейскїй сказуетъ, еже отъ берега

Балтїя остр. Скиѳскаго три дни воднымъ путемъ есть островъ Балтїя безмѣрной величины, (55.) но Пиѳей тожже островъ Базилїею имянуетъ, и повѣдаютъ еже обыватели онаго

Лошадиныя ноги. птичьими яицы и овсомъ питаются, другїе съ лошадины-

Иппоподи. ми ногами родятся, и Иппоподи именуемыи и пр. (56.)

Меотисъ. K. Въ кн. VI. гл. 7. Меотїйское озеро называется отъ пролива Киммерїевъ, гдѣ обитаютъ народы Меотицы, Вали, Серби, Аррехи (у Птолемея Арихи) Зинги и Псезїи: таже по всему Дону двумя устїями текущему живутъ

Аксаматы. Аксаматы (яко повѣдаютъ) Мидїйское отродїе, и оные на

Сауроматы. многїе народы раздѣлены, первое Сауроматы Гинекократумени, отъ коихъ супружество Амазонокъ, по семъ Евази, Котти,

ти, Цицимени, Мѣссенїане, Костобоки, Хоатри, Зиги, Дандары, Тусагети, Турци даже до степеней, далѣе ихъ Аринѳеи (57.) къ Риѳейскимъ горамъ надлежащїе. Костобоки. Аринѳеи. Турци.

рѣку Донъ *Силинумъ*, а Меотисъ *Темериндою* имянуютъ, еже значитъ *матерь моря* (58.) при устїи Дона былъ городокъ. Въ пограничныхъ мѣстѣхъ жили первое Кари, таже Клазомени и Меони, потомъ Пантикапеи; нѣкоторые повѣдаютъ, еже около Меотиса даже до Церавнискихъ горъ бывшихъ, оные народы отъ берега Напеевъ, выше же Есседони съ Колхидами и съ высотами горъ смежные, (59.) таже Каемаки, Орани, Антаки, Мазаки, Акапеаты, Агагаммати, Фикари, Римозоли, Аскомарки. Отъ начала частїю Кавказскихъ горъ, и Катали, Имадухи, Рани, Анклаки, Тидїи, Карастазеи, Асуеїанди. По Лагои рѣки изъ горъ Катенскихъ текущїя, въ которую Офаръ рѣка впала, гдѣ народъ Кавкади и Офарити; по рѣкѣ Меnотари изъ Метуенскихъ горъ текущей между Агедами, Карнапами, Гордеами, Акцизами, Габрами и Грегарами, около же Имитїйскаго потока Имитуси и Апареени. (60.) Иные повѣдаютъ яко туда приплыли Свити, Авхети, Сатарнеи, Асампати, отъ нихъ же Танаити, (Донцы) и Неееонити поединѣ истреблены, Донъ же протекаетъ мимо Фатареевъ, Герпицеевъ, Спондоликовъ, Синтїетовъ, Амасовъ, Исовъ, (61.) Кативетовъ, Тагоровъ, Катоновъ, Нериповъ, Мандареевъ, Сатурхеевъ и Спалеевъ. Силинумъ. Авхети. Исы.

L. Гл. 11. Врата Кавказскїя съ великимъ погрѣшенїемъ отъ многихъ Каспїйскими наречены (62.) превеликое натуры дѣло крутыми горами, а двери желѣзными глыбами заперты, подъ срединою течетъ Дирїодоръ рѣка, при томъ на каменистой горѣ построенъ замокъ Куманїа именованный, многимъ народомъ входъ возбраняющїй, яко вратами тѣми отлученнымъ, тако изъ другой страны Гармаста городка Иверскаго, отъ вратъ Кавказскихъ чрезъ Дирїодоръ р. Куманїа гр.

Гордіейскія горы. Златая руда. горы Гордіейскія народы Валли, Сварни неукротимые народы, токмо златую руду копаютъ. (63.) Отъ оныхъ до Понтійскаго моря многіе роды Геніоховъ; нѣкоторые повѣдаютъ, якобы Понтійское море отъ Каспійскаго не болѣе 375000. шаговъ. Корнелій Непосъ 250000. предалъ, и толикою ускостію оные раздѣляются: Клаудій Цесарь отъ Киммерійскаго протока до Каспійскаго моря 150000. шаговъ предалъ, и яко вздумалъ оное перекопать Никаноръ Селевкъ, въ которое время отъ Птоломея Кераунія убитъ, отъ вратъ же Каспійскихъ къ Понту извѣстно есть 200000. шаговъ. (a.)

Сѣверный Окіанъ. Риѳеи. M. Въ гл. 13. Нынѣ всѣ внутреннія состоянія Азіи описавъ къ риѳейскимъ горамъ и къ правымъ берегамъ Окіана приступаю.

Сей отъ трехъ странъ міра течетъ мимо Азіи, Скиѳскій отъ *сѣвера*, отъ *востока* Еой, отъ *юга* Индискій имянуемъ, и по разнымъ заливамъ и жителямъ на премногія имяна раздѣляется; Азіи же великая часть къ сѣверу лежащая ради жестокихъ морозовъ пространныя имѣетъ пустыни, отъ конца сѣвера къ началу лѣтняго востока суть нѣкоторые Скиѳи: за ними далѣе начала сѣвера (64.) нѣкоторые написали Иперборееевъ многими писатели прежде положенныхъ въ Европѣ, оттуду показуется заливъ Целтискій, Литармісъ, рѣка Карамбуцисъ, (65.) идѣже теченіемъ звѣздъ нижніе риѳейскихъ горъ верьхи кончатся, нѣкоихъ Аримѳеевъ тамо быть равный народъ отъ Иперборееевъ повѣдаютъ, жилища ихъ чащи, пища ягоды, растѣніе власъ мужемъ и женамъ срамно, обычаемъ ласковы, сего ради святыми ихъ почитаютъ, и отъ самихъ дикихъ сосѣднихъ имъ народовъ невредими, (66.) и не токмо они, но и ушедшіе къ нимъ.

Карамбуцисъ. Ариѳеи.

Амазони. N. Выше сихъ прямо уже Скиѳи, Киммери (67.), Цизіанти, Георгіи и народъ Амазонскій, идѣже рѣка текущая

щая вЪ Каспїйское море (68.); оное бо пресѣкаетЪ между СкиѳскимЪ ОкїаномЪ противЪ Азїи (и многими званїи обитающихЪ народовЪ) и Каспїйскаго или Ирканскаго яко знаменѣйшїя его имена, но сїе не менѣе, какЪ ПонтЪ Евксинскїй (69.) КлитархЪ мнитЪ быть, ЕритостенЪ же и мѣру полагаетЪ отЪ востока чрезЪ Кадускую и Албанскую страну 5400 стадїй, оттуда чрезЪ Аратїатиковъ, Амарбовъ, ИркановЪ кЪ устїю рѣки Окса (70.) 4800 стадїй, отЪ сего кЪ устїю Яксарта 1400 Агриппа написалЪ, яко Каспїйское море, народы около себя и сЪ оными Арменїею раздѣляющее отЪ востока ОкїаномЪ СерикскимЪ (*КитайскимЪ*), отЪ запада Кавказскими горами, отЪ полудни ТавромЪ, отЪ сѣвера ОкеаномЪ СкиѳскимЪ окружено (71.) отЪ устїя Меотическаго озера начинается на подобїе Скиѳскаго лука, якоже пишетЪ ВарронЪ, первый заливЪ называется Скиѳскїй, ибо по обоимЪ странамЪ Скиѳи обитаютЪ, и чрезЪ ускости между собою преходятЪ, отЪ единыя страны Номади и Савромати многими званїи имянуеми, сЪ другую же Абзои неменьшимЪ числомЪ званїй разнствуютЪ, отЪ входа сЪ правой стороны на самыхЪ порогахЪ устїя живутЪ Удини Скиѳскїй народЪ, при УдинахЪ Сармати, Утидорси, Аротеры разпространились, позади ихЪ вышепомянутые Амазоны.

Море смѣшенїе. Каспїйское. Евксин. Едино. Албанїа. Иркани. ОксЪ р. ЯксартЪ. Арменїя. Море соединенїе. Номади. Савромати. Амазони.

Агриппа пишетЪ, еже Каспїйское море отЪ рѣки Кира (КурЪ), гдѣ живетЪ народЪ Каспїане, тако прозвалось. (72.)

О. ВЪ гл. 16. ОксЪ рѣка вЪ озерѣ ОксЪ начавшаяся, народы Сирмати, Оксїи, Таги, Генїохи, батени, Сарапары, бактри, ихЪ же городЪ ЗарїаспЪ, послѣ отЪ рѣки бактрумЪ преименованЪ, повыше Сокдїане, городЪ Понда, и вЪ послѣднихЪ ихЪ предѣлахЪ Александрїя городЪ отЪ Александра В. построенный. ВсѣхЪ ихЪ граница заключается рѣкою ЯксартомЪ, юже Скиѳи СилиномЪ зовутЪ, АлександрЪ и воинство его мнили они быть ДонЪ. (73.)

ОксЪ р. ЗарїаспЪ р. Сокдїане. Александрїа гр. АраксЪ и СилинЪ.

Саки. Арамеи. Р. Въ гл. 17. далѣе есть народъ Скиѳскій, Персы ихъ всѣхъ Саками (74.) назвали, а древніе Арамеами, они же Персовъ зовутъ Хосарами (75.), а Кавказскую гору Гравказомъ т. е. *бѣлою отъ покрывающаго снѣга. (Татара нынѣ зовутъ бѣлымъ)* Народовъ есть безчисленное множество, между ими славнѣйшіе Саки, Массагети, Даки, (76) Есседони, Аріаки, Римники, Песики, Аморди, Исти, Едони, Камы, Камаки, Евхати, Котіери, Антаріане, Піалы, Аримаспи, прежде Кацидири (именованы), Асеи и Отеи. Повѣствуютъ, яко тамо Напеи и Опеллеи погибли, знатныя у нихъ рѣки Мандигрей и Каспазій: я не мню, чтобъ гдѣ болѣе непостоянства писателей, какъ здѣ находилось, ради безчисленныхъ и пустынныхъ народовъ.

Массагети. Есседони. Камаки. Евхати. Аримаспи.

Вода Каспійская прѣсна. Вода Каспійская сладка (77.) безъ сомнѣнія ради множества втекающихъ, и соленость преодолѣвающихъ рѣкъ. По сему морю многіе суть острова: величайшій Тазата (78.) отъ Каспійскаго моря и Скиѳскаго Океана водный заливъ наклоняется на востокъ лежащій.

Тазота.

NB. Здѣсь я все то, что мнѣ мнилось къ знанію древней Руской Исторіи и Географіи за приличное выбралъ и изъяснилъ, однакожъ въ погрѣшностяхъ переводчика и извиняюсь; ибо за недостаткомъ моимъ въ Латинскомъ языкѣ всѣ оныя исправить не могъ, но принужденъ большею частію ему повѣрить, и хотя весьма много переправлялъ, но еще мню осталось не мало, паче же мню, что Латинскія объявленныя изданія, а можетъ, и манускрипты, во многомъ несогласны.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

1.) Въ переводѣ Амстердамскомъ положено *Дудини*, въ Парижскомъ *Буни*, но на многихъ мѣстѣхъ *Будини*: Гардвинъ изъясняетъ, еже подлинно *Буни* а не *Дудини*. Геродотъ выше гл. 12. н. 19. 51. имянуетъ *Будини*, у Птоломеа *Бодини* и *Бодени*, *Меля Бодицій*, Клюверій кн. IV гл. 17. *Буди*,

Буди, нашъ Несторъ н. 37. *Гили* имяновалъ вмѣсто *Гелонимы* и *Еллини*.

2.) *Пепцини* здѣсь заедино съ *Будини* и точно къ Иллирикомъ Славяномъ причитаетъ. Геродотъ и Страбонъ имя сїе отъ острова *Пепки* въ Дунаѣ производятъ, что вѣроятно: ибо они съ Гети были единородныи, и въ томъ мѣстѣ обитали, напослѣди Греки яко Порфирогенитъ на многихъ мѣстѣхъ Певциновъ и Пацинаковъ въ Руси близъ Кїева сущихъ Сарматъ имянуютъ, о чемъ гл. 13. н. 33. гл. 16 н. 19.

3.) *Трибуліи* индѣ *Трибалли*, переводчикъ положилъ *Триполи*. Квинтусъ Курцїй причисляетъ ихъ къ Германїи, токмо Страбонъ гл. 3 н. 24. показалъ, и Плинїй причисляютъ къ Ѳракомъ и Иллирикомъ, и всюду яко и здѣсь между народы Славенскихъ званїй полагаютъ, и самое сїе имя болѣе Славенскимъ почесть можно. Стриковскїй не безприлично сїе имя *трпалый* толкуетъ т. е. *терпѣливый* или *крѣпкїй*, въ лексиконѣ Герм. истор. причисляетъ ихъ къ Булгаромъ Славяномъ, и подлинно имъ тамо быть должно, прочихъ же народовъ званїя о имени Далматъ гл. 13. н. 50. (2. *Мези* или *Мешени* н. 8. гл. 13. н. 11. гл. 34. (3.) Сардїоти видно, что Сердити, равно что по Гречески Ирики, у Геродота зри гл. 12. (4.) *Аскрипи* можетъ *Крипи* или Греческое изъ *акросъ* саранча (5.) *Олхини* отъ лѣса олховаго и пр.

4.) *Отъ Колхиса пришедъ*: ниже по сказанїю Омера, что Славяне изъ Колхиса на Дунай перешли и при Дунаѣ вселились, первое истор. гл. 13. н. 48. 53. потомъ Гети и Мези отъ Римлянъ Даки имянованы и на разны многїя званїя раздѣлились, что имена здѣсь положенныя *Крипи*, *Олхини*, *Сердити* и пр. утверждаютъ гл. 16. н. 5. 33. и 34.

5.) Норики у Страбона и Плинїа въ дву далеко отлежащихъ мѣстахъ, яко при вершинахъ Дуная и Рена, гдѣ нынѣ Баварїа, другїе здѣсь близъ Гетовъ положены, но мню, что первые Нарысцы рода Германъ, естьли не отъ сихъ съ Галлами зашли, а сїи совершенно Славяне, какъ имена градовъ ихъ удостовѣриваютъ, и точно причитаютъ ихъ къ Иллирикомъ Славяномъ; Несторъ говоритъ, что сїе имя въ древности общее всѣхъ Славянъ было н. 5.

шокмо сїе невѣроятно, Клюверїй кн. VI. гл. 4. причисляетъ ихъ къ Германомъ, равно Штивъ въ кроникѣ Швейцарскомъ стр. 29. и 229. имя ихъ производитъ отъ града Норга бывшаго въ Италїи, но сїе все о первыхъ Норысцахъ, а не о сихъ, сихъ же именно отъ норъ или пещеръ въ горахъ, въ каковыхъ можетъ они обитали гл. 13. н. 4.

6.) *Рѣки Сапа* и *Драпа*: имена можетъ быть оба Славенскїя да испорчены, *сапа* бо птица а *Драпа* испорчено вмѣсто *трапа*, какъ Венети перешедъ изъ сихъ странъ въ Вандалїю рѣку *трапа* назвали; народъ же Язы видимо, что послѣ на сѣверную страну перешелъ. н. 61. ибо Несторъ н. 156. кладетъ ихъ въ землѣ Волоской, гдѣ и градъ ихъ доднесь имя хранитъ, а послѣди и на Дону н. 562. градъ Язы упоминаетъ.

7.) Изъ сего видимо, что тогда въ Паннонїи Славянъ было довольно: ибо имена народовъ Латовици, Озерїята и пр. суще Славенскїя гл. 16. н. 7. 61. 17. н. 8. 38.

8.) Мезїа у разныхъ авторовъ Греческихъ и Латинскихъ разно именована, яко *Мезїа*, *Моезїа* и *Миссїа*, два предѣла въ разныхъ мѣстѣхъ въ Азїи и Европѣ, первая близъ Иберїи, Колхиса и Каппадокїи, какъ Целларїй въ древней Географїи стр. 413. другая граничащая съ Паннонїею и Иллирїею до Чернаго моря, которая и Ѳракїа именована, нынѣ Булгарїя, Сербїа и Валахїа, которая раздѣлялась на верьхнюю и нижнюю: имя сїе отъ Славянъ *Мешеновъ* или *Мешинахъ* произошло, которые по сказанїю Омера изъ Колхиса и Каппадокїи къ Дунаю перешли, выш н. 4. Iосифъ Флавїй въ древностяхъ Iуд. кн. I. гл. 7. народъ Мешиновъ производитъ отъ Месеа, (но сїе мню вымышлено) и кладетъ ихъ въ Каппадокїи съ прочими Славенскими народы. Ортелїй въ Тезаурѣ Мехи полагаетъ пограничный Иберїй въ Азїи гл. 13. н. 11. 34. 33. Сїи мню перешедъ къ сѣверу по рѣкѣ Элбѣ предѣлъ Мезїю именовали, нынѣ Мешень зовется, и большею частїю Славянъ.

9.) Сїи рѣки всѣ на южной странѣ Дуная, и потому онъ всѣхъ Славянъ обитавшихъ на оной странѣ въ имя Скиѳовъ заключилъ, но послѣ самъ, яко же Геродотъ гл. 12. н. 6. и 2. Страбонъ гл. 13. н. 23. границу Скиѳїи отъ Дуная полагаетъ.

10.) *Дардани, Целегери, Трипалли, Тримахи*; всѣ имена Славенскїя, а другїя Греками такъ перепорчены, что дознаться не льзя, Плинїй тоже имя, но превратно *Дандари* упомянулъ н. 57.

11.) *Пигмеи или карлы съ журавлями воевающїеся*: сущая баснь. Геродотъ въ Африкѣ, Минстеръ въ Козмографїи кн. VII. гл. 74. въ Индїи полагаетъ, а нѣкоторые въ Англїи мнятъ ихъ гробы и кости найденымъ быть, Страбонъ же кн. 1. благоразсудно за басню почитаетъ. Подобную сему басню у Кабардинцовъ нахожу. Въ горахъ тѣхъ есть родъ журавлей гораздо меньше ростомъ, но перьемъ много красивѣе нашихъ, и голосъ отмѣненъ, Кабардинской знатной Узденъ разговаривая сказывалъ, якобы въ древности они были велики, и хохлы золотые имѣли, но такъ много вредили жителямъ на поляхъ, что не могли болѣе житъ получить, и по многихъ съ ними битвахъ принуждены многїе оставя городы инуда преселиться, но изъ Египта пришедшїй волхвъ ихъ заклялъ хохлы, а другїе красоты перья отнялъ, ихъ учинилъ вполы меньше, и въ го́ры загналъ, что на поля летать съ того времени перестали, но сему и Кабардинцы другїе не вѣрятъ. Сїя басня не изъ того ль произошла, что журавли малыхъ робятъ не любятъ, и нападая бьютъ, какъ то я многихъ имѣя довольно примѣтилъ.

12.) *Пантикапея* градъ видно что при протокѣ Кимрискомъ или Таманскомъ, ибо точно отъ онаго Меотиса нача́ло полагаетъ, и сїе разно съ рѣкою Пантикапою н. 26. о семъ градѣ Страб. кн. 7. Птоломей въ табели Евр. IIX. Клюверїй кн. IV. гл. 20. нынѣ же въ томъ мѣстѣ мню Ениколе гр. и рѣка Залгїеръ, какъ въ картѣ Лессїа 1736. показано, у Геродота же въ томъ мѣстѣ грады иныхъ званїй положены.

13.) *Донъ изъ горъ Рифейскихъ*: гдѣ и у Порфирогенита зри гл. 16. н. 45. есть ошибка. Геродотъ н. 44. изъ болота или о́зера правильно положилъ, о горахъ же Рифейскихъ хотя многїе древнїе упоминаютъ, но гдѣ подлинно не знали, для того Страбонъ н. 10. за басню почитаетъ, однакожъ Плинїй ни́же н. 64. правильно ихъ границею между Азїи и Европы къ сѣверу положилъ, здѣ же го́ры, видно бе-

рега рѣкй Оки сказаны какъ гл. 12. н. 22. 15. н. 21. гл 16. н. 10. 45.

14.) *Меотисъ граница междо Азїею и Европою:* о семъ, что отъ пролива Ѳракїйскаго чрезъ Черное море проливъ Кимрискїй и чрезъ Меотисъ до устья Дона всѣ согласны, но далѣе къ сѣверному морю ужѐ никто не зналъ, Плинїй н. 62. 64. и Птоломей правильно конецъ оной къ сѣверу горы поясныя или Риѳейскїя положили гл. 15. н. 47. о чемъ я въ Географїи Сибирской внятнѣе показалъ.

15.) *Гети отъ Римлянъ Даки имянованы.* Страбонъ н. 19. и 22. ихъ раздѣляетъ, однакожъ за единъ родъ кладетъ, они были Славяне какъ гл. 13. и 35. показуютъ.

16.) *Амакзоби или Аорси отъ Сарроматъ:* здѣсь точно сихъ отъ Славянъ отличаетъ, и имена не мало Славенскимъ не подобны, но суть оба Греческїя, Амаксоби значитъ *извощики* или *телѣжники*, Аорси *мечники* или *мечи имѣющїе.* Помпонїй Меля кн. 52. гл. 1. сказуетъ Агаѳирси и Сарматы называются Амаксоби, слѣдственно сїе не имя существенное народа, но обстоятельства, по которому и доводъ Польскихъ о Москвѣ отвергается. Птоломей Амаксабитовъ положилъ при Меотисѣ, а въ ландкартахъ при вершинѣ Днѣпра близъ Москвы, Аорси съ Боруссами къ Балтїйскому морю гл. 15. н. 59.

17.) *Скиѳи* отъ рабовъ произшедшїе гл. 12. н. 14. 16. н. 59.

18.) *Алани и Роксолани;* здѣсь сихъ кладетъ вкупѣ, а Птоломей разно, и далеко отъ сего мѣста Алауни, около Донца; ибо хотя оной не положилъ, но горы Алауни видно что берега рѣкй слышалъ, Роксалановъ же кладетъ къ Меотису гл. 15. н 25. о имени же семъ, еже не есть существенное, но относительное гл. 16. н. 15. и гл. 28.

19.) *Язиги Сармати:* сему Страб. кн. 7. Птоломей 111. гл. 7. согласуютъ, что были въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ мнится Моравїа, другїе кладутъ ихъ въ Трансилванїи, знаменованїя же имени сего какъ въ Греческомъ, Латинскомъ, такъ и Сарматскомъ не нахожу, потому мню не Славенское ли отъ языка, которое значитъ членъ тѣла иногда *невѣрный* или *зловѣрный* Птоломей и Тацитъ въ лѣтописи кн. 12. имянуетъ сихъ Язиги Метанасти, и что

они

они были Сармати, въ томъ нашъ Несторъ н. 156. и Польскїе, что одного языка съ Литвою въ гл. 21. согласуютъ, они переходя или раздѣлясь по разнымъ мѣстамъ обитали, и разно имянованы. (1.) Сїи Метанасти, 2.) Меотическїе. Клюверїй кн. 4. гл. 17. кладетъ при Меотисѣ, и устїи Дона (3.) въ Литвѣ или Подляшїи *Язиги*, *Ятпиги* и *Ятпежи*. Несторъ о сихъ сказуетъ, что пришли изъ за Днестра Клюверїй кн IV. гл. 1. мню по сказанїю Агаѳемера кн. 11 геогр. гл. 4. причитаетъ ихъ къ Дакомъ, но неправо, ибо Даки были Славяне.

20.) Польскїе мнятъ, якобы Плинїй здѣ о Польшѣ говоритъ, и рѣку Патисъ мнятъ нынѣшнюю Панисъ въ Вандалїи, гдѣ Бастарны Славяне обитали, но сїе не право: ибо Гардвинъ въ изъясненїи мнитъ рѣка Теиса, которая у Геродота *Тиверисъ*, у Птоломеа *Тибискусъ*, у Газїа *Тисса* текущая въ Дунай отъ сѣвера выше Бѣла града, но Тиберисъ Геродотова мню иная, какъ Несторъ н. 46. народъ Тиверцевъ кладетъ на сѣверной странѣ Дуная въ Молдавїи или близъ оной, то мню, что они отъ рѣки имянованы.

21.) Хотя древнїе писатели, которыхъ я читалъ, всѣ сихъ странъ народы Скиѳами зовутъ, однакожъ многократно на три народа раздѣляютъ, какъ гл. 12. н. 11. 17. гл. 13. н. 34. гл. 19 показано, но Плинїй здѣсь ясняе погрѣшность другихъ обличаетъ, что Сармати и Германе не суть Скиѳи т. е. не одного языка, и хотя я мню, что Германе съ Сарматы естьли не всѣ, то большая часть ихъ восточныхъ единъ языкъ имѣли, гл. 20. 3.) но онъ какъ видно Славянъ токмо съ Скиѳами разумѣетъ; ибо инаго народа въ той странѣ не было, какъ Славенскїй и Сарматскїй, хотя Порфирогенитъ Турокъ полагаетъ, но поздо, и онъ Венгровъ Турками имянуетъ, зри гл. 16. н. 10. 24. и 53. однакожъ Турки уже на южной сторонѣ Волги Плинїю были вѣдомы, литера К

22.) *Аксїакъ рѣка Гипанъ.* Здѣсь мню Плинїй рѣку *Бога* разумѣетъ, что Гардвинъ точно положилъ, Гипанъ же суще имя рѣки *Бога* за Днѣпръ перенесъ н. 25. н. 28. но Геродотъ н. 37. точно Гипанисъ имяновалъ и Птоломей гл. 16. н. 49. и 59. согласуетъ, рѣку же Аксї-

акъ

акЪ кн. III. гл. 5. сказуетЪ вЪ Сармацїи Европейской, вЪ сочиненной его ландкартѢ положилЪ оную междо Днестра и Бога, мню рѢка Телиголь; Клюверїй кн. IV. гл. 17. тутЪ же народЪ АксїаковЪ положилЪ, Корнелїй мнитЪ АксїакЪ вЪ Крыму рѢку *солнцу* нынѢ Татарски Бузулукъ, токмо сїе сЪ ПлинїемЪ и другими не согласно, а паче мню Плинїй рѢку ГипанисЪ разумѢлЪ быть ПерекопЪ, ибо прямо пороги оной и ею протокЪ былЪ гл. 16. н.

23.) *БористенесЪ рѣка, озеро и народЪ*; здѣсь озеро или вмѣсто града Бористены гл. 12. н. 6. гл. 13. н. 29. или море Гилейское нынѢ ЛиманЪ гл. 12. н. 7. разумѢетЪ, но у РускихЪ народовЪ имянованЪ Казари гл. 16. и 36 КонстантинЪ ПорфирогенитЪ гл. 16. н. 36. вЪ семЪ мѢстѢ упоминаетЪ Некропилы при ДнѢпрѢ, потомЪ говоритЪ о перевозѢ кЪ Варїеве, можетЪ тоже, что Плинїй БугесЪ озеро и пристанище АханцевЪ имянуетЪ.

24.) Сїи оба имена единому граду принадлежатЪ, какЪ Плинїй точно говоритЪ, что Милетополь древнее званїе первое значитЪ *благополучный* отЪ пользы вЪ купечествѢ, другое отЪ построившихЪ МелезїанЪ данные. ГеродотЪ гл. 12. н. 6. и Птоломей кн. III. гл. 2. оную заедино сЪ БористеномЪ кладутЪ, а выше онаго градЪ МитрополисЪ, но сїе принадлежитЪ и Олбїополю, что всѢмЪ главнымЪ градомЪ вЪ предѢлѢхЪ прилагалось, какЪ и нашЪ НесторЪ говоритЪ. Белавежа главный градЪ КазаровЪ н. 108. и 129. гл. 17. СтрабонЪ кн. 7. кладетЪ Олбїополь отЪ моря по ДнѢпру 200. стадїй гл. 13. н. 30. по Плинїеву же счисленїю 125. по описанїю большаго чертежа н. 144. положенЪ при рѢчкѢ ТегинѢ текущей вЪ ДнѢпрЪ сЪ запада отЪ моря до 60. верстЪ, гдѢ доднесь древняя крѢпость видима, о семЪ гл. 15.

25.) Сираки у Птоломея Сираци и Сирацени далеко отЪ сихЪ междо Волги и Дона положены, и можетЪ тѢ были остатки СкиѳЪ, перешедшихЪ вЪ Южную Азїю, гл. 12. н. 4. сїи же мню Славяне и суще званїе Сираки или *Сироты* подобно СирїаномЪ гл. 14. потомЪ вЪ Мезїю перешедЪ Серби имянованы, яко Божїи раби по Стрыковскому вЪ Бессорабїи превращено. ГардвинЪ мнитЪ Турисци и Сираки едино: но сїе мню ошибка. КарпеинЪ

ниж-

нижнихъ Болгаръ, гдѣ нынѣ Астрахань, именуетъ Сираценн, зри часть II. н. 16.

26.) Пантикапа ниже Гипаниса въ Днѣпръ течетъ: въ томъ мѣстѣ никакой рѣкй нѣтъ, выше же н. 22. н. 29. онъ не зная гдѣ Гипанисъ рѣка течетъ, оную Аксїакъ именовалъ, о градѣ же Пантикапеѣ выше н. 12.

27.) Рѣка Пацирь городки Наумбурумъ, Карцина, а позади озеро Бугесъ. Птоломей городки оные положилъ при рѣкѣ Карцинита, текущей въ Лиманъ на востокъ отъ Днѣпра, что выше н. 26. опорочено, а о Карцинитѣ гл. 12. н. 42. 46.

28.) Бугесъ и Бугемъ озеро, разумѣетъ *Гнилое море*, которое Страбонъ по Латинѣ *путремъ* именуетъ, гл. 13. н. 38. Putrem. Птоломей кн. III. гл. 5. *Бики* или *Бици* въ ландкартѣ Бице палюсъ, Помпонїй Меля *Буцесъ* именовали; о немъ до похода Фелдмаршала Лессїа въ Крымъ въ 1736. Географы точнаго положенїя не знали, но тогда въ ландкартѣ оное обстоятельно и со сказанїемъ Плинїя довольно сходно положили; и мню, что у Порфирогенита Некропилы хотя при Днѣпрѣ положены, но по имени согласуетъ Гнилому или Смердящему морю, что множествомъ соли утверждаетъ н. 23. гл. 16. н. 26.

29.) Рѣки текущїя въ Гнилое море нынѣ извѣстны изъ Крыма на востокъ 1.) Галлїеръ въ нея Карась большая и меньшая, 2.) Буманакъ, 3.) Ендетъ, 4.) Чиркада изъ степи на югъ, Шекракъ, Теренгулъ и Куруберакъ.

30.) Геррусъ и Герхъ мню Плинїй двѣ рѣкй разныя совокупилъ, ибо Базилиды хотя у Геродота гл. 12. н. 2. 43. и 44. у Страбона гл. 13. н. 31. положены при Геррусѣ, но отъ сего весьма далеко, какъ и самъ Плинїй иначе положилъ н. 22. 29.

31.) Гипанисъ чрезъ Номадовъ въ Гнилое море течетъ, слѣдственно не иное какъ Перекопь Гипаномъ именуетъ, а н. 22. подлинный Гипанисъ Аксїакомъ назвалъ, о прокопѣ же оном или рвѣ хотя Геродотъ н. 14. говоритъ, но о теченїи чрезъ оной не упоминаетъ, а Порфирогенитъ гл. 16. н. 38. точно сказуетъ, якобы онымъ прежде суда ходили.

32.) Средина Скиѳїи; и Геродотъ близъ того н. 6. кладетъ, Коретъ же область разумѣетъ степь около залива Гнилова моря. Имя сїе Греческое отъ обилїя житами, сытая или насыщенная, у Геродота подъ именемъ *пахарїй* заключена, Птоломей кн. III. гл. 6. нѣкоторый мысъ отъ Херсонеза, а въ кн. V. гл. рѣку Коракс мню вышеобъявленную н. 29. Карась разумѣетъ, но въ ландкартѣ въ Мингрелїи оную положилъ.

33.) Карцинитъ гр. мню, что оной же и Херсонесъ гр. при междоморїи Херсонеза или *полуострова* разумѣетъ н. 35. о Карцинитѣ же Геродотъ иначе говоритъ, но подлиннѣе мню, что заливъ Карцинита нынѣ большей Балчикъ въ Крыму гл. 12. н. 46.

34.) Карасени мню отъ рѣкй Карась, при которой градъ Карась Базаръ н. 29. Тевенотъ оной именуетъ Карасу, томъ I. стр. 14. и 17 но неправо, ибо Карасу черная вода, а не градъ значитъ.

35.) Херсонезъ гр. Страбонъ н. 39. близъ Ѳеодосїи, а Плинїй ово тамо жъ, ово близъ междоморїя н. 33. 37. чему и нашъ Несторъ н. 170. согласуетъ, что Корсунь стоитъ при Лиманѣ, а о томъ, что близъ Ѳеодосїи былъ. Прокопїй въ Исторїи Готовъ сказуетъ оной надъ Чернымъ моремъ, близъ Босфора или пролива, изъ чего Стрыковскїй и Страленбергъ стр. 272. мнятъ оной у Нестора упоминаемы Херсонезъ быть Ѳеодосїи. Въ большомъ чертежѣ Карсунь близъ Бакчисарая положена.

36. *Стѣна окружаетъ Херсонезъ*; сїя знатно давно раззорена, ибо Геродотъ гл. 12. н. 14. сказуетъ здѣланный Скиѳами, чему самъ Плинїй н. 31. и Порфирогенитъ гл. 16. н. 38. согласуютъ. Несторъ описуя походъ Владимира I. и Силвестръ Владимира II. никакой крѣпости не описуютъ, или оную градъ Корсунь разумѣли н. 35. гл. 13. н. 45. 15. н. 48.

37.) Сей Херсонезъ градъ по разстоянїю надобно быть не близко отъ Ѳеодосїи, и суще при Лиманѣ какъ н. 35. а по другимъ городкамъ ниже положеннымъ близъ Босфора Киммерїева, о широтѣ же Босфора великая ошибка.

38. Авхети, мнилъ бы нынѣшнїе Кахети въ Грузїи область, но оная отъ Чернаго моря далеко за горами, паче же мню часть Мингрелїи сѣверная, которую Турки и Кабардинцы именуютъ Авхазовъ. Наши древнїе именова-

ли

ли Обезы н. 419. нынѣ оной большую часть Кубанцы наполняютъ, гл. 16. н. 13. и 3. Плинїй же здѣсь весьма ошибся, что рѣку Гипанъ тамо положилъ, по которой, н 22 и 30. гл 12. н. 35. и 36. Мартинїере равномѣрно погрѣшилъ, сказуя Авхетъ въ Украинѣ Руской.

39.) Агаѳирси съ синими глазами гл. 12. н. 34. 15. 24.

40.) *Есседони выше Меотиса*: Гардвинъ сказуетъ оныхъ въ южной Руси, но гдѣ, не объявилъ, въ кн. VI. гл. 7 кладетъ близъ Колхидовъ н. 59. Мартинїере въ лексиконѣ геогр. погрѣшилъ, что ихъ за Исседони у Геродота и Птоломея положилъ, о которомъ гл. 12. н. 4. иже два народа или области весьма разны Есседони мню именованы Комани у Руских Угри, Порфирогенитъ именуетъ Мазари гл. 16. н. 18.

41.) *Рифейскїя горы*: имя сїе Страленбергъ хочетъ изъ Турецкаго *пѣтреные* утвердить, но сїе есть Сарматское; здѣсь Плинїй смѣялся тѣмъ, что Есседоновъ за Исседоновъ, какъ выше сказано, послѣдуя оному горы Рифейскїя весьма далеко взялъ, а прежде н. 13. изъ оныхъ истокъ Дона положилъ. Послѣди н. 45. и 64. границею ихъ междо Азїи и Европы сказуетъ, что правильнѣе: сїе отъ того, что они о Волгѣ не знали, Птоломей же Волгу или Раа положилъ, но Рифейскїя горы весьма далеко отъ того, изъ которыхъ рѣки Донъ и Херсинусъ именованная (мню Дина истекаютъ, какъ ландкарта Пеутингера Азїя II. положено. Клюверїй кн. IV. гл. 22 на западной сторонѣ Волги положилъ, Олаусъ Магнусъ въ Финландїи. сїе отъ нѣкоторыхъ сѣверныхъ писателей приключилось, что Кавказъ и Амазонъ близъ Швецїи клали гл. 17. н. гл. 12. н 26 гл. 13. н. 10. 15 н. 6. 40.

42.) Птерофорисъ предѣлъ разумѣетъ Сибирь, которое отъ бывшаго Татарскаго града Секбирь т. е. *Той первый* или *главный*, имя у Руских вся страна получила, оное же Греческое значитъ *рабскїй* или *невольническїй*. Свѣтъ потомъ послѣдуя Геродоту гл. 12. н. 27. Иперборїею, то есть, сѣверною именуетъ.

43.) Шестимѣсячный день: Геродотъ н. 27. тоже шесть мѣсяцовъ спящихъ разумѣетъ, какъ и Плинїй говоритъ въ пещерахъ кроются, и хотя сїе не право, но Плинїй не

зная Козмографіи шаровидность земли, изъ котораго разность долгоденствія происходитъ, порочитъ.

44.) *Несогласій не бываетъ*: сіе о Сибири частію можно нынѣ сказать: древніе обыватели Остяки, Тунгусы и Вогуличи, ихъ справедливости и беззавистному нраву довольно удивиться не льзя, какъ о томъ разныхъ описателей сказанія увѣряютъ, и я о томъ въ Географіи по довольному о нихъ извѣстію писалъ, да паче Татара хотя и нынѣ весьма коварны, но въ Сибири въ нихъ гораздо меньше того видимо, равно о Рускихъ разумѣю, что оная почитай вся татьми и разбойниками сосланными населена, однакожъ воровства весьма мало, а разбоевъ почитай не знаютъ, что же о здравіи, долгоденствіи и кончинѣ положилъ, оное басни.

45.) *Въ началѣ Азіи а не въ Европѣ*: здѣсь видимо, что тогда тѣ горы за границу между Азіею и Европою почитали н. 14. и 41. но отъ устія Дона до оныхъ не знали, и для того иногда Казань въ Азіи, иногда въ Европѣ почитали, что я въ Сибирской Географіи обстоятельнѣе описалъ, а Птоломей точно границу отъ вершины Дона къ сѣверу положилъ, гл. 15. н. 47.

46.) Плиній здѣсь о Антиподахъ и шаровидности земли не вѣритъ, сіе тогда не дивно, но много сотъ лѣтъ послѣ въ Христіанствѣ нѣкоторые изъ церковныхъ преславныхъ учителей, особливо Амвросій Медіоланскій, и другіе сіе за ересь поставляли, и вѣрющихъ шаровидность проклинали, но нынѣ кто не вѣритъ, конечно за несмысленнаго почесть можно, о чемъ Волфъ въ *елементахъ Географіи* внятно изъяснилъ, хотя оную нѣколико плосковатый шаръ разумѣетъ.

47.) *Жертвы Аполлину съ дѣвами*: Геродотъ кн. 4. гл. 6. и другіе о Сибирскихъ Ипербореяхъ, но Плиній видится о Европейскихъ говоритъ, и сіе вѣроятнѣе для близости положенія Германіи, о чемъ Мартиніере въ лекс. географ. подъ именемъ Иперборея пространно показалъ.

48.) *Перешедши горы Скиѳскія берегъ Океана налѣвѣ*: здѣсь обстоятельства изъясняютъ, что море Балтійское Океаномъ именовалъ н. 52. и тогда сіе заедино и Швецію островомъ быть мнили, и горы Плиній н. 41. къ верши-

нѣ

нѣ Дины перенесъ, которое мню Порфирогенита и Олауса Магна обмануло тамо ихъ упоминать, гл. 16. н. 10. 45. здѣ же оныя горы ясно границею Европы и Азіи кладетъ н 41 45.

49. *Гадесъ островъ*: весьма далеко Плиній перескочилъ, самъ бо кн IV. гл. 32. конецъ Испаніи положилъ, и другіе разумѣютъ быть Кадиксъ, Генсій лекс. геогр.

50.) *Рауданія островъ*: имя сіе *чародѣевъ островъ*, мнилъ бы предѣлъ Швеціи Раумдалія гл. 18 н. 26. но по разстоянію оная весьма далеко можетъ островъ Езелъ или Финляндію разумѣетъ, которыми тогда можетъ Руни владѣли.

51. *Янтарь*: сіе берегъ Курляндіи и Пруси, гдѣ наиболѣе оной находится, ибо тогда берега часто отъ незнанія островами именовали какъ въ гл. 17. н. 16 болѣе того видимо.

52.) *Амалхіумъ море сѣверное*, имя Греческое *негибкое*, ибо недвижимое отъ обстоятельства льда; дано собственно море Балтійское есть н 48.

53.) *Парапамисъ рѣка*: сіе имя нигдѣ не нахожу, Гардвинъ мнитъ Обь рѣку, но со обстоятельствомъ несогласно, паче же Дину разумѣть должно; Птоломей оную Рубонъ именуетъ, имя же Парапамисъ мню Латинское, ибо ни въ Сарматскомъ ни въ Славенскомъ незнаемо, ни въ Греческомъ не нахожу.

54.) *Море Марусъ*, еже значитъ *Мертвое*: сіе реченіе Славенское, то или Филемонъ неправо выслушавъ записалъ, или послѣ испорчено, а притомъ неправо переведено, *морозъ* бо значитъ *жестокую стужу*, а не мертвое; о языкѣ же Кимвровъ и жилищахъ гл. 24.

55. *Балтія островъ*: Мартиніе мнитъ Швецію, но я Готландъ, хотя оной отъ устія Дины болѣе 3. дней отстоитъ.

56.) *Люди лошадиныя ноги*: мню разумѣть ѣздящихъ на конѣхъ, когда переводчикъ не уразумѣлъ реченія, что не на своихъ, но на конскихъ ногахъ переходятъ, то за конскія ноги у людей разумѣлъ.

57.) *Костобоки, Дандары, Торки*: изъ сихъ первые два званія Славенскія, *дань*, *даръ* и *дарданы* въ Мезіи едино значитъ, и оныя послѣ въ Вандаліи были гл. 29. Торки же у Грекъ Турки гл. 16. н. 1. и часто отъ Нестора близъ Кіева упоминаеми н. 160. *Аримфеи* мню народъ *Арзинцы* въ Сибирь

 пресе-

преселившїися, или Вотяки Ари. гл. 2. н 49. 22. по послѣ описуетъ Самоядъ, Туссагети мню Өиссагети н. 15. гл. 12.

58.) *Темеринда* или *матерь Понта*: какого бы языка сїе было не знаю, вопервыхъ ни Славенское ни Греческое, у Сарматъ Финовъ мать *аити*, у Чувашъ а нынѣ Черемисъ *атеи*, Мордвы *татеи* Вогуличь *анати* Татарское, а не Чегодайское или Загатайское *чичаи* или *шишаи*, Калмыцкое *оеки*, Мунгалское *аехе*, слѣдственно ни единое не походитъ, и потому нужно быть инаго неизвѣстнаго мнѣ языка, какъ и о имени Дона Беерь говоритъ неизвѣстнаго языка гл. 16. н. 8.

59.) Здѣсь паки Есседоновъ кладетъ съ Колхидами н 40. а притомъ Кармаковъ народъ, которые доднесь въ горахъ межъ Кабарды болшой и Мингрелїи обитаютъ.

60.) *Апереени*, Греческое *Пареена*, Турецкое *Кизляръ*, едино есть *дѣва*, можетъ сїе давно Греки переведши живщей народъ по Кизляру Пареени именовали.

61.) Ясы выше н. 6. положены за Дунаемъ, потóмъ по рѣкѣ Пруду, но Несторъ воспоминаетъ градъ на Дону, а Карпеинъ мню оной именуетъ Яхкитъ, гл. 25. и 26.

62.) Врата Кавказскїе разумѣетъ Дербентъ и что о глыбахъ желѣзныхъ нѣкто баснословно сказалъ, у многихъ народовъ доднесь *врата желѣзные* именованы ч. II. н. 2 3. и 291. рѣку же Дїодоръ сквозь оные текущую не право сказано, развѣ въ горахъ сквозь стѣну продолженную отъ Дербента разумѣетъ, гдѣ есть ихъ нѣколико, а при Дербентѣ не ближе 15. верстъ никакой рѣкй нѣтъ, зáмокъ же Куманїя мню верхней зáмокъ Дербента разумѣетъ, о стѣнѣ Кавказской въ комментарїи ч. I.

63.) *Златая руда:* нынѣ нигдѣ тамо въ близости нѣтъ, хотя народъ Кубачи въ Дагистани живущїе ко всѣмъ ремесламъ прилѣжные, а наипаче къ золотарному, серебряному, слѣсарному и шерстяному, то бъ они конечно руду доставать не оставили, естьли бы токмо нашли, ибо и нынѣ множество Турецкихъ и Персидскихъ червонныхъ и Рускихъ серебреныхъ и мѣдныхъ фальшивыхъ денегъ дѣлаютъ, и незнающихъ обманываютъ.

Что о перекопѣ между Чернаго и Каспїйскаго мóря говоритъ, што по ландкартамъ взирая, что вершины рѣкъ

Кубани

кубани и Кумы весьма близки, и горъ между ими не видится, по неудобно, но разсудя долготу ихъ теченiя и малость воды, колико слюзовъ или запоровъ потребно, и къ содержанiю оныхъ въ той пусты на селенiе людей, то равно какъ о перекопѣ межъ Дона и Упы въ Оку за неудобное почесть должно, чрезъ которое Перрiй коварствомъ ли или недостаткомъ разсужденiя великiй убытокъ Руссiи нанесъ.

64.) Здѣсь паки горы Рифейскiя границею между Азiи и Европы положилъ, но что говоритъ за сѣверомъ, то разумѣть не можно, развѣ сказать за горами къ сѣверу н. 42. и 45.

65.) *Карамбуцисъ р.* имя мнится Татарское; Карабуга значитъ *черный поль.* Стефанiй Географъ мнитъ рѣку Обь, чему Страленбергъ стр. 412. и другiе согласуютъ, Генсiй въ лекс. геогр. Стефанiю правильно противорѣчитъ. Гардвинъ мнитъ рѣку Двину текущую въ Бѣлое море, что со обстоятельствы сказанiя Плинiева нѣколико согласно, болѣе же не мню, чтобъ такъ далеко на сѣверъ тогда знали, но можетъ о Невѣ или другой ближайшей, какъ и у Птоломея о семъ положенiи весьма темно сказано.

66.) Аринфей выше н. 57. близъ Меотиса положилъ, но сiи иное и суще мню о Пермахъ, Вогуличахъ, Вотякахъ, Лопахъ и Самоядахъ живущихъ по берегамъ сѣвернаго моря прежде Бярми именованы гл. 29. еже обстоятельствами доднесь согласуетъ.

67.) *Киммери выше сихъ:* сiе не иначе мню, какъ по Волгѣ ихъ разумѣетъ, которой хотя имени не объявилъ, но довольно, что въ Каспiйское море течетъ, о чемъ гл. 11. н. 35. гл. 13. н. 5.

68.) *Народъ Амазонскiй* здѣсь и ниже мню Славянъ при Каспiйскомъ морѣ разумѣетъ, о которомъ гл. 12. н. 53. 34. и 15.

69.) Многихъ древнихъ мнѣнiе было, якобы Каспiйское море ово съ Меотисомъ, ово съ сѣвернымъ соединено, но Плинiй въ ономъ мѣстѣ много погрѣшилъ, ибо самъ разстоянiе между Каспiйскимъ и Меотиса отъ разныхъ писателей объявилъ и о перекопи, между оными упомянувъ, а

ниже

ниже всѢ три соединилЪ н. 1. 77. 78. другїе же и Балтїйское сЪ Меотисомъ соединили гл. 16. н. 29.

70.) *Оксусъ рѢка:* ГардвинЪ мнитЪ *Араксъ*, и теченїе кладетЪ вЪ Каспїйское море, но Плинїй обѢ сїи рѢки сЪ разстоянїемЪ положилЪ, и при АраксѢ сказуетЪ гр. Александрїю, а о рѢкѢ ОксѢ якобы АлександрЪ Вел. разумѢлЪ быть ДонЪ, КакЪ КвинтусЪ Курцїй и Птоломей гл. 15. н. 62. погрѢшилЪ, но ЯковЪ КастальдЪ лучше АраксЪ разумѢлЪ рѢку Аму, текущую вЪ Аральское море, что со сказанїемЪ Геродота о битвѢ Кировой, и по Квинту Курцїю о походѢ Александра согласно: МинстерЪ тожЪ говоритЪ. При АраксѢ градЪ СамаркандЪ, ГеродотЪ кн. IV. гл. 7. Волгу АраксЪ именуетЪ, Птоломей о сихЪ рѢкахЪ не меньше смятно описалЪ гл. 15. н. 9. 10. и 16.

71.) *ОкеаномЪ СкиѳскимЪ окружено:* паки погрѢшность, о КаспїйскомЪ морѢ, что сїи чрезЪ такЪ великое разстоянїе многїя горы и рѢки соединяетЪ, и паки сЪ МеотисомЪ совокупилЪ н. 69. и 78.

72.) *Каспїйское море прозвалось отЪ рѢки Куры:* сїе подлинно какЪ выше Плинїй говоритЪ, многїя имена отЪ народовЪ жившихЪ около онаго получило, и каждой отЪ себя свое имя давалЪ, яко Каспїйское отЪ народа КаспїевЪ у насЪ Хвалынское отЪ ХвалисовЪ, гл 25. ч. II. н. 16.

73.) РѢка ЯксартЪ отЪ СкиѳЪ *СелинЪ* именована, а выше н. 58. ДонЪ СиленусЪ именовалЪ, и сїя подобность можетЪ обманула Александра Великаго ЯксартЪ ДономЪ или ТаинсомЪ именовать н. 70.

74.) *Персы СкиѳовЪ зовутЪ Саками:* СтрабонЪ кн. XI. ДїодорЪ Сикилїйскїй кн. II. гл. 43. Птоломей кн. 6. гл. 13. по сему и ЕвропскихЪ СкиѳЪ НазїанзинЪ Саками именовалЪ гл. 3. н. 6.

75.) *Скиѳи ПерсїанЪ зовутЪ Хозари:* сїе слово Персидское значитЪ *разбойникЪ*, и о КазарѢхЪ при КаспїйскомЪ морѢ гл. 16. н. 13. и 36.

76.) *Массагети:* здѢсь согласно сЪ ГеродотомЪ, но выше Плинїй погрѢшно при ДунаѢ ихЪ упомянулЪ н. 15. и 57. здѢсь же ИсседоновЪ при устїи Волги Ессендонами именуетЪ, или о тѢхЪ же, что н. 40. и 59 упомянулЪ.

77.) *Вода Каспїйская сладка:* весьма неправо, она бо гораздо горчае Балтїйскаго моря воды, но сего обстоятельства, что вЪ

морѢ

морѣ Каспійскомъ вода чрезъ 30. или 35. лѣтъ прибываетъ и паки упадаетъ, достаточно никто не примѣтилъ. При мнѣ въ 1742 году сказывали, что прибыло отъ 1723. болѣе 8. футовъ, а въ 1744. болѣе какъ на футъ убыло, что и въ Астрахани хотя не такъ много, однако жъ видимо; (2.) что изъ онаго въ Харабугасъ заливѣ на восточной странѣ непрестанное и великое теченіе, а изъ онаго никуда прохода видимаго нѣтъ, неизвѣстно, можетъ дало причину думать съ Меотисомъ, а другимъ якобы съ Океаномъ соединено, а Плиній обоя соединилъ. н. 71. и 78.

78.) *Тазата островъ въ прокопѣ или пролипѣ къ сѣверному Океану:* нѣчто вымышленное; мню, что сіе разумѣетъ кряжъ между Каспійскаго и Аральскаго морей, или острова Огурчинскіе, на восточной странѣ предъ заливомъ Красныя воды, гдѣ Трухмени обитаютъ. Страленбергъ страница 99. о Тазатѣ мнитъ Новую землю, и сіе имя отъ рѣки Тазъ текущей въ Тазовскую губу производитъ, но сіе вѣрняе, что Помпоній Меля кладетъ оной въ Каспійскомъ морѣ: Птоломей острова не упоминаетъ, но градъ Тазо, при берегѣ Гилянскомъ кладетъ, и можетъ мысъ Зинзилкской близъ онаго островомъ разумѣли, а Персіане сказуютъ, что нѣкоторые острова и берега отъ землетрясенія водою покрыло, и я отъ достовѣрныхъ морскихъ Офицеровъ слышалъ, яко въ Бакинскомъ заливѣ виденъ городъ съ башнями, подъ водою, котораго при малой водѣ нѣколико башенъ и стѣны съ верьхъ воды видимо бываетъ, о которомъ Персы никакого извѣстія, какъ звался и какъ потонулъ не имѣютъ; о прибываніи же и убываніи воды въ Каспійскомъ морѣ гл. 25. н.



ГЛАВА ПЯТАЯНАДЕСЯТЬ

СКАЗАНІЕ КЛАВДІА ПТОЛОМЕЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

А. Клавдій Птоломей есть первый въ порядочныхъ Географахъ, ибо хотя прежде его весьма многіе Гео-

графскïе описатели были, какъ выше положены Геродотъ, Страбонъ, Плинïй, и у нихъ великое число писателей упоминаемъ, изъ которыхъ книгъ весьма мало намъ осталось: но сей потому первой почестъся можетъ, что онъ первую систему мïра положилъ, которая хотя нынѣ Коперниканскою опровергнута; второе порядочными съ наблюденïями астрономическими градусовъ, широты и долготы земли сочинилъ, хотя многое съ настоящимъ, и лучше извѣстнымъ весьма не сходственно, да сïе не въ погрѣшности его наблюденïй, которыя онъ никакого способа чинить на всѣхъ мѣстахъ не имѣлъ, но погрѣшность сказывателей о разстоянïяхъ, и не имѣя лучшаго способа принужденъ былъ имъ вѣрить, и потому вычитая градусы, класть. Онъ жилъ во второмъ стѣ по Христѣ при Императорѣ Антонинѣ Мудромъ, и умеръ 147. году. О его ландкартахъ, которыя Пеутингеръ сохранилъ, и въ Голландïи напечатаны, не знаю подлинно ли его или по его описанïю послѣ кѣмъ сочинены, и хотя оные едва малое сходство съ сущими положенïи представляютъ, однакожъ ко изъясненïю древности весьма полезны. гл. 16. н . . . Изъ описанïя же его выбранное и переведенное, и нѣгдѣ мною изъясненное представляю, въ градусахъ же то должно разумѣть, что первые значатъ долготу, вторые широту: но я для лучшаго выразумѣнïя при оныхъ положилъ буквы, (д. значитъ долготу а ш. широту). Долготы счисленïе онъ начинаетъ отъ Канарскихъ островоwъ, а послѣднïи полушара 180. приходитъ чрезъ средину Китай, которое онъ *Серика* именуетъ.

Система Птоломеева. Коперниканская.

Мосхïа р.

В. Стр. 77. къ ландкартѣ Европы 9. Мосхïа р. поворотилась отъ Дуная къ Трикорнïю, течетъ въ Дунай отъ юга, и впадаетъ при градѣ Трикорнïи (1.)

Мосховъ пристань.

Стр. 154. Моска пристань (2.) стр. 134. гл. 13. таб. Азïи III. В. е. въ области Арменïи въ странѣ между Ев-

Фратомъ,

фратомъ, Киромъ и Араксомъ рѣками близъ горъ Мосхїевъ находятся Каторзене (3.) Каторзене.

Стр. 134. гл. 15. таб. IV. В. С. Россусъ гр. (4.) стр. 161. Азїи таб. 7. а. b. Скиѳїа внутрь Имая горы заключается съ западной страны Сармацїею Азїатическою, (5.) къ сѣверной неизвѣстною землею, (6.) съ восточной же стороны Имаїемъ горою, которая протягается къ сѣверной странѣ (7.) почти по Меридїану съ полуденновосточной страны Саками и Согдїанами, (8.) и Маргїаною по ихъ объявленнымъ линїамъ къ самымъ устїамъ Окса рѣки текущей въ Ирканское море, (9.) оттуда частїю Ирканскаго моря къ самой рѣкѣ Раа (10.) по слѣдующему описанїю: Раа р.

Теченїе же оной, въ которой и граница Скиѳїи и Сармацїи (11.) находится, 85. гр. д. и 45. о. ш.

С. Послѣ рѣки Раа устїя лежатъ подъ градусами 87. 30. д. 48. 50. ш.

Римна рѣки устїя (12.) 91. д. 48. 15. ш.

Дайкъ р. (13.) 49. д. 48. 15. ш. Дайкъ р.

Яксартъ р. (14.) 97. д. 48. о. ш. Яксартъ р.

Политимета р. устїе 103. д. 45. 30. ш. Политиметъ р.

Аспабота гр. (15.) 102. д. 44. о. ш. Аспабота гр.

Окса р. устїе (16.) 100. д. 43. о. ш. Оксъ р.

Горы же Скиѳскїя внутрь Имайскихъ горъ знатныя и болѣе Иберборейскихъ къ восточной стороны лежащїя и къ тѣмъ, которыя называются Аланскими (17.): оныхъ границы имѣютъ 105. д. 59. ш. и 118. д. 29. 30. ш. называемыя же Римническїя (18.) имѣютъ границы 90. д. 54. ш. и 99. д. 57. 10. ш. отъ которыхъ произошли Римнъ и иныя нѣкоторыя впадающїя въ Волгу рѣку съ Дайкомъ рѣкою совокупившись (19.) и Норошъ гора. (20.) Ея же границы суть 97. д. 53. ш. и 106. д. 52. 30. ш. отъ оныя же горы проистекаетъ рѣка Даиксъ, и другїя текущїя во рѣку Яксартъ (21.) и горы, которыя Аспизїи называются, Алановъ г. Римническїя г. Норошъ г. Даиксъ р. Яксартъ р.

границы коихъ 111. д. 55. 30. ш. и 117. д. 52. 30. ш. отъ оныхъ же текутъ въ рѣку Яксартъ и тѣ, которыя Тапури. называеми Сапурзскими, или Тапури горы, ихъ границы 120. 56. д. и 125. 49. ш. изъ сихъ паки нѣкоторыя рѣки въ Яксартъ текутъ, при оныхъ же въ низу воднисто теченїе.

Сїебы. Горы Сїеби, ихъ же границы 121. 58. д. и 152. 62. ш. нѣкоторые называеми Анареи горы, коихъ границы 130. 56. д. и 137. 50. ш. за оными новоротъ горъ Имая склоняющїйся къ сѣверу: въ сей странѣ живутъ Скиѳи Земля невѣдомая. Анареи: (22.) къ сѣверу почитай къ самой землѣ невѣдомой Алани обще имя. обитаютъ общимъ именемъ называемые Скиѳи Алани (23.) тажъ Сусобени или Гусобени и Агаѳирси, Агаѳирси. (24.) предѣломъ же ниже ихъ лежащимъ владѣютъ Сецїани, Массеи и Сїеби, и подлѣ Имая горы Ѳракїане. Ѳракїане.

D. У восточныхъ источниковъ Волги Робасци, за оными Азани (въ ландкартѣ Асмани), потомъ Іорди, (въ ландкартѣ нѣтъ) послѣ ихъ, иже при рѣкѣ, Конадипсасъ Конадипсасъ р. области (25.) и при оной Коракси, потомъ Оргаси, послѣ ихъ къ самому Римнинскому морю Римнинское море. (26.) къ восточной странѣ Іоти, потомъ Аорси, за ними Яксарты великїй народъ при рѣкѣ тогожъ имени (27.) до самаго склоненїя къ горамъ Тапурискимъ, паки подъ Сицїанами Могулцы, Могулцы. за оными (28.) къ самымъ Римнинскимъ горамъ находятся Саммиты, при Масейскихъ же и Аланскихъ горахъ Зареты и Сасоны, Сасоны. (29.) и более съ восточной стороны подавшися къ Римнинскимъ горамъ Тибїаки. (30.) За оными при Заретахъ Табеины, Ясты и Махагени (Махетечи) подлѣ горы Нороси, (31.) за ними Оросбы и Норосы, ниже ихъ Какаси (Хахачи) Скиѳи подлѣ Яксартовъ, более жъ къ Аспизискимъ горамъ въ западную страну подались; Аспизискїя горы. Аспискїе Скиѳи, которые болѣе къ восточной странѣ подались, тѣ называются Галактофаги Скиѳи, равно жъ и противъ

Тапу-

Тапурискихъ горъ и противо Сїебскихъ Скиѳъ, болѣе къ восточной странѣ находятся Тапуреи, при Анарейскихъ же и Аскатанскихъ горахъ живутъ Скиѳи Аскатанцы Анареи подъ Агатирскими Аскатанцы (32.) съ восточной страны болѣе подались къ Тапурейцамъ, и обитаютъ по самую гору Имая, между же Тапурейскими горами и пресѣченїемъ оныхъ, которое при устїи Яксарта, и между набережными предѣлы лежащими между двумя рѣками владѣютъ Арїаки подлѣ Аксарта, за ними Номасты, потомъ Сагаравки или Загарауки, а подлѣ Окса рѣки Рыбницы, у которыхъ есть градъ Давабо 104. д. 45. ш. Давабо гр.

Скиѳи за Имаемъ горою гл. 15. кн. VI. стр. 162.

E. За горою Имаемъ Скиѳїа кончится съ западной страны внутреннею Скиѳїею и Саками подлѣ всей окружности сѣвера невѣдомою землею. Съ востока Серикою Серика. (33.) по прямой линїи, ея же границы подъ градусами 150. до 160. д. Съ южной стороны съ частїю Индїи лежащей за рѣкою Гангесъ по параллелю, въ сей же Гангесъ р. странѣ лежитъ восточная часть горъ Аузаковъ, ихъ границы подъ градусами 149. 41. и 165. 55. д. и часть горъ Аузаковъ горы. именованныхъ Кассїйскїя склоняющихся къ западной странѣ, границъ же 153. 36. и 44. д. Исседонъ градъ подъ Кассїйскїя горы. градусами 150. д. и 48. 30. ш. (34.) Исседонъ г.

Таврїйскаго Херсонеза положенїе.

F. Таврїйскїй Херсонезъ (нынѣ Крымъ) отвсюду окруженъ отъ залива Карцинитскаго (35.) къ самому озеру Бицену (36.) съ принадлежащимъ междуморїемъ, яко же берегами Понта, и Киммерїйскаго Босфора и озера Меотическаго.

Гл. 9. стр. 129. Сармацїи Азїатической положенїе. Сармацїа есть та, которая граничитъ отъ сѣвера съ невѣдомою землею, съ запада съ Сармацїею Европейскою къ Сармацїа гр.

самимъ источникамъ Дона рѣки, и самимъ Дономъ до устія ея въ Меотисъ и съ восточную сторону Меотиса отъ Дона до Кимрійскаго босфора.

Раа (Волги) рѣки устіе 87. 30. д. 48. 50. ш. до самыя оныя наклоненія есть Скиѳія, оное же (37.) 85. д. 54. ш.

G. Гл. 5. Сарматіи Европейской положеніе. Сарматія, которая въ Европѣ находится, граничитъ къ сѣверу

Океанъ Сарматскій. Океаномъ Сарматскимъ (38.) подлѣ залива Венедійскаго, и частію невѣдомыя земли по слѣдующему (39.) описанію.

Висла. За устіями Вистулы (Вислы) рѣки, которая (устіе) подъ градусами 45. д. 56. ш.

Хронъ р. Хронъ р. устіе 50 д. 56. ш. (40.)

Рубонъ р. Рубонъ р. устіе 53. д. 57. ш. (41.)

Турунтусъ р. Турунтусъ р. устіе 56. д. 58. 30. ш. (42.)

Хесинусъ р. Хесинусъ р. устіе 58. 30. д. 59. 30. ш. (43.)

Положеніе берега по параллелю лежащаго чрезъ Тулу или Ѳилу описаннаго, тако есть:

H. Конецъ моря земли невѣдомыя 62. д. 63 ш. конецъ же восточныя Сармаціи, которая къ источникамъ Дона рѣки описывается (44.) имѣетъ градусовъ 64. д. и 63.

Граница Сарматъ. до 64. 58. ш. съ западной же страны кончится Вислою рѣкою, и тою частію, которая есть между началомъ ея и Сарматскими горами до самыхъ горъ, о которыхъ положеніи сказано.

Язиги Метанасти. Съ полуденной страны Язигами Метанастами. Сарматскихъ же горъ окончаніе къ южной странѣ Сарматіи градусовъ 42. 30. д. 48 30. ш.

Къ началу же Карпатскихъ горъ градусовъ 46. д. 48.

Дакія. Бористенъ р. 30. ш. и къ Дакіи присовокупляются, (45.) потому же Параллелю къ самому устію Бористена, (Днѣпра) оттуда къ берегамъ Понта по самую Карцинить рѣку, берега же онаго описаніе слѣдующее:

Днѣпра устіе 57. 30. д. 48. 30. ш.

Источ-

Источники 52. д. 53. 30. ш.

Гипанисъ р. устїе 58. д. 48. 30. ш. — Гипанисъ р.

Немусъ (*роща*) или мысъ Дїанинъ 58. 30. д. 47. 45. ш. Карцинита р. устїе 59 40. д. 48. 30. ш. за сими слѣдуетъ междоморїе отдѣляющее Таврїйскїй Херсонесъ. Его же конецъ къ губѣ Карцинитской 60. 20. д. 48. 20. ш. другїй къ озеру бицесъ (46.) 60. 30. д. 48. 30. ш. Съ восточной же страны оканчивается промежностїю рѣкй Карцинита озеромъ бице и частїю Меотиса до рѣкй Танаиса (Дона) и Меридїаномъ отъ источника Дона же до землй невѣдомыя вышеупомянутое окончанїе (47.) — Немусъ мысъ. Карцинита р. Междоморїе Херсонеса.

I. Описывается же оная страна слѣдующимъ порядкомъ. Послѣ междоморїя при Карцинитѣ рѣкѣ и озера Меотїйскаго новыя каменныя стѣны (48.) град. 60. 30. д. 48. 40. ш. — Стѣна Карсунская.

Аксїака р. устїе 60. 20. д. 48. 40. ш. (49.) — Аксїакъ р.

Лїянъ гр. 60. д. 49. 15. ш. — Лїянъ гр.

Быка рѣкй устїе 60. 20. д. 49. 30. ш. — Быкъ р.

Акра гр. 60. 30. д. 49. 40. ш. — Акра г.

Герра р. устїе (50) 61. д. 49. 50. ш. — Герусъ р.

Западныя устїя Дона 66. 20. д. 54. 10. ш. — Донъ р.

Восточныя устїя Дона 67. д. 54. 30. ш. (51.)

Поворотъ Дона 72. 30. д. 56. ш.

Источникъ 64. д. 58. ш.

За оными граница невѣдомыя землй гр. 64. д. 63. ш.

Сармацїа же и другими горами окружена, междо которыми именуемы:

Пехка 51. д. 51. ш.

Амадоки горы (52.) 59. д. 51. ш. — Амадоки горы.

Бовдинъ гора 58. д. 55. ш. — Бовдинъ г.

Алаунъ гора 62. 30. д. 55. ш. — Алаунъ г.

Карпакъ горы (53.) 46. д. 48. 30. ш. — Карпакскїя горы.

Венедїйскїя 47. 30. д. 55. ш.

Рифей-

Рифейскїя горы. рифейскихъ средина (54.) 63. д. 57. 30. ш.

Источникъ сѣверный Днѣпра 52. д. 53. ш.

Амадока озеро. Средина Днѣпра подлѣ озера Амадоки 53. 30. д. 50. 20. ш.

Тирасъ. К. Изъ рѣкъ же ниже Днѣпра текущихъ есть Тирасъ (Днестръ) граничащая съ частїю Дакїи и Сарматїи (55.) о поворотѣ 53. д. 48. 30. ш.

Граница Даковъ и Сарматовъ.

Аксїакъ р. также мимо Сармацїи течетъ не много повыше Дакїи отъ самыхъ горъ Карпацкихъ. (56.) Въ Сармацїи же живутъ народы особливо Венедїйскїе по всему Венедїйскому заливу, выше же Дакїи Певцини и Бастарны и по всему берегу Меотиса Язиги, Роксалани и Амаксобицы, внутреннѣйшїе между ими Алауни Скиѳи, меньшїя же народы въ Сарматїи подлѣ Вислы рѣкй за Венедами, яко Гифоны, за Гифонами Финны, за ними Буланы, подъ которыми Фрунгудїони, потомъ Аварини (57.) при началѣ Вислы рѣкй, за оными Амброны, потомъ Анартофракти, послѣ Бургїони, далѣе Арсїети, за ними Сабоки (можетъ отъ того Самбукъ) та же Пїенгиты и Бїѣси подлѣ горй Карпата. Подъ Венедами Галинды, Судины и Ставани (58.) къ самымъ Алаунамъ, за которыми Игиллїони, потомъ Костобоки и Траномонтаны къ самымъ Певцинскимъ горамъ, и паки при Океанѣ въ достальной части Венедїйскаго залива живутъ Велти, выше ихъ Госси, потомъ Корбоны, которые особливо къ сѣверной странѣ подались, при нихъ же съ восточной страны Кареоти и Сали, за Салами Агаѳирси, за ними Аорси и Пагириты, потомъ Савари и Боруски (Прусы) къ самымъ Рифейскимъ горамъ, потомъ Ацибы и Наски, за оными Ибїони и Идры, при Ибїонахъ къ самымъ Алаунамъ Стурни, между же Алаунами и Амаксобицами Карїони и Саргати, при поворотѣ же Дона Офлоны и Танаиты (Донцы), за оными Озили къ самымъ Роксаланомъ, и междо Роксаланами Ракалани (59.) и Ексобигиты,

Венедискїй заливъ. Певцини. Язиги.

Финны.

междо

междо Певцинами жъ и бастарны Карпїани, выше оныхъ Гевины, потомъ бодини, (60.) между жъ бастарнами и Роксаланами Хуни, (61.) и при собственныхъ горахъ Амедики, (Амадоки) Навары, при озерѣ быкѣ Товрекады, въ проходѣ Ахиллесовѣ Тауроскиѳи, за бастарнами жъ Предони, Тагри, а далѣе ихъ Тирангиты, при поворотѣ Дона поставлены жертвенники Александровы (62.) подъ град. 63. д. 57. ш.

Жертвенники Цесаревы 68. д. 56. 30. ш.

Междо устїами Дона есть градъ Танаисъ (Донъ) 67. д. 54. 30. ш.

L. Грады средиземные при рѣкѣ Карцинитѣ гр. Карцинита, Торокка, Пасирисъ, Ерткумъ, (Ербанумъ) Тракана, Наубаръ. Карцина гр. Торокка гр. Наубаръ гр.

Около Днѣпра грады Азагорїумъ, (63.) Амадока, (64.) Зарумъ, (65.) Серимъ, Метрополь Олбїа, что и бористена называется, (66.) выше Аксїака рѣки гр. Ордесъ, а при поворотѣ Днѣпра Леинъ гр. (67.) Сарбинумъ, Неоссумъ.

При устїи рѣки Дона есть островъ Алопекїа, который и Танаисъ именуемъ.

ИЗЪЯСНЕНIЕ НА ПТОЛОМЕЯ.

No.

1.) *Мосхїа р.* Лазїй въ примѣчанїи мнитъ Морава, которая въ Дунай течетъ съ южной стороны, Корнелїй Сцестеро именуетъ Лимноа, мню первое правѣе. Евр. таб. 9. D. b.

2.) *Мосхонъ прїстань:* Азїа таб. 6. E. e. въ щастливой Аравїи на морѣ Арапскомъ.

3.) *Мосхїенъ гора* есть отнога Кавказскихъ простирающаяся къ востоку чрезъ Грузїю къ Персїи, Араксъ р. нынѣ Арасъ текущая въ Куру, Кирусъ или Цырусъ, нынѣ Кура текущая отъ юга въ Каспїйское море.

4.) *Россусъ гр.* у Полїена Розїумъ, у Плинїя Росоръ, у Птоломея же Росъ, или Рїосъ близъ горъ Рїоси при концѣ Средиземнаго моря въ Селевкїи.

NB. Сїе токмо для показанїя сихъ имянъ неправо натягающимъ на Московїю и Русь. Зри гл. 1.

5.) *Сармацїа Азїатская* отъ Скиөїи къ западу отдѣлена рѣкою Волгою, что н. 11. яснѣе сказано.

6.) *Неизвѣстная земля*, разумѣетъ Сибирь, Геродотъ именуетъ Иперборїа н. 27. Плинїй Ферафосъ н. 42. но Птоломей ниже н. 39. весь сѣвернаго Окїана частїю и Балтїйскаго моря, берега именуетъ *земля невѣдомая*.

7.) *Имайскїя горы*, которыя у разныхъ писателей разно кладены, Арїанъ и другїе почитаютъ за отнogу Тауруса несогласно, по ландкартамъ же Птоломеевымъ видно, что отъ Аральскаго моря къ сѣверу простирающїяся нынѣ именуются Кичикъ, т. е. малыя, въ разсужденїи Урала, или поясныхъ и Алтайскихъ, отъ которыхъ они къ югу простираются, и точно ниже н. 16. Птоломей конецъ ихъ при устїи Окса, или Аракса кладетъ, нѣкоторые Татара именуютъ ихъ Мареебаръ.

8.) *Саки* и *Сакдїане* н. 29 Страбонъ и Плинїй сказуютъ: еже Персы всѣхъ именуютъ Саки или Саци гл 3. н. 14. н. 74.

9.) *Оксъ р. текущая въ Каспїйское море*, сїю видится съ Араксомъ мѣшаютъ гл. н. 70. но по описанїю Птоломея не иная, какъ рѣка Астрабатъ н. 10. 16 и 30.

10.) Сїе такъ разумѣть, что отъ рѣки Астрабата н. 9. къ устїю Волги вдоль всего Каспїйскаго моря ѣхать, однакожъ подлѣ берега восточнаго, и оба сїи устїи почитай по одному Меридїану лежатъ.

11. *Граница Скиөъ и Сарматъ Азїатскихъ* по Волгѣ разумѣетъ н. 5. какъ въ ландкартѣ Азїи табл. II. и VII. а ниже Европскою н. 44.

12.) *Римнусъ горы* часть Урала, Татара именуютъ Киштыкъ, т. е. *гребенные* или *черепинные* отъ того, что сквозь оныя много рѣкъ прошло. Въ большомъ чертежѣ н. 106. Аралтовъ, но сїе изъ Татарскаго Аралтау испорчено. Изъ сихъ горъ знатныя рѣки къ сѣверу въ Сибирь, Мїасъ, Уи, Тоболъ и Абуга къ востоку, къ югу Яикъ, Иргизъ, Сакмара, Самара, къ западу бѣлая и пр и здѣсь онъ рѣку Римнусъ Яикъ разумѣетъ а н. 13. Даикъ и паки н. 26. отъ рѣки Римнуса заливъ Яицкой море Римнинское имяновалъ.

13.) *Даикъ рѣка* есть, таже что выше н. 12. именована, первое Меркаторъ, второе Сигфридъ Беерь гл. 16. н. 17. утверждаютъ, а ниже н. 19. теченїе ошибкою положилъ въ Волгу. То же Целлярїй въ *Нотицїа Орбисъ Антикви* кн. III. гл. 24. о Даикѣ, а Птоломей ниже о Римнусѣ говорятъ, что съ Яксартомъ или Ембою стекаются, оное ошибка, ибо ихъ устїя близко, и Птоломей оныя подъ разными градусы положилъ, а третїей рѣки межъ Волги и Яика и межъ Яика и Ембы нѣтъ, развѣ малые потоки. Въ большомъ чертежѣ §. 106. рк. въ Яикъ междо многими Денгинъ и Дюгили нѣчто тому подобно. Notitia orbis antiqui.

14.) *Яксартъ р.* Емба Мартинїере въ лексиконѣ географ. оную кладетъ въ Сакдїанїи и точно разумѣетъ Аму, текущую въ Аралъ, которую Геродотъ и Страбонъ именуютъ Араксесъ; и какъ многїя сїи три рѣки Араксесъ, Яксартъ и Оксусъ одну съ другою мѣшаютъ и кладутъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, то и Мартинїеру не зазорно было смѣшаться. Низеръ мнитъ рѣку Сырь, оное тако жъ неправо н. 22. и 27.

15.) *Полимета р. и градъ Аспавота:* въ томъ мѣстѣ не находятся, и знаковъ древнихъ строенїй не видимо Я особливо оные берега около Яицкаго залива отъ мыса Тюленїя или Тюкъ Карагани, называемы Мангишлакъ, по согласїю съ обитающимъ народомъ Трухмени до Ембы и отъ Астрахани до оной же моремъ и землею посылалъ описывать, которые во всемъ Мангишлакѣ, или южномъ того залива берегу къ строенїю города для недостатка воды прѣсной мѣста не нашли, но какъ ниже показано н. 14. что Яксартъ рѣка Сырь текущая въ Араль, то мню Полимета, такожъ нынѣ называемая Кувакапъ рѣка.

16.) *Окса рѣка устїе* н. 9. Въ ландкартѣ Гомана отъ Астрабата къ западносѣверной странѣ въ заливъ, именуемый *красныя воды*, положена р. Курканъ и Балкъ, но по описанїю онаго залива, и противъ онаго лежащихъ Огурчинскихъ острововъ, никакой рѣки не найдено, кромѣ малыхъ изъ горъ потоковъ.

17.) *Аланскїя горы:* мню Алтайскїя межъ Сибири и Зенгоръ гл 12. н. 27.

18.) *Римническїя горы* выше н. 12.

19.) *Даикъ течетъ съ другими въ Волгу*: мню ошибка переводчика, но надлежитъ разумѣть изъ тѣхъ же горъ другїя рѣки текутъ въ Волгу., какъ н. 12. 13. 25.

20.) *Норошъ и Норси горы* н. 31. положены между Яика и Ембы, гдѣ никакихъ горъ нѣтъ, развѣ берега Яика, но и тѣ не всюду такъ высоки, что за горы почесть можно, кромѣ Индерскихъ горъ, гдѣ нынѣ городокъ построенъ. Ниже н. 31. иначе о нихъ сказалъ, но сїе у многихъ погрѣшено, берега рѣкъ горами именованы. н 52. гл. 12. 12. 14. н. 13 гл. 16. н. 45.

21.) *Даиксъ* и *Яксартъ*, н. 13. 14. показано Яикъ начало имѣетъ въ горахъ Киштыкъ, и течетъ отъ сѣвера къ югу, а Яксартъ или Емба изъ болотъ плоскими мѣстами отъ востока къ сѣверу. Татара Ембу именуютъ Джамбо.

22.) *Анареи Скиѳи*, Кавказо уроженцы у Сидонїа, Геродотъ же кн. I. гл. 26. Енареи за общее имя всѣхъ Скиѳъ сказуетъ гл 11. н. 1.

23.) *Алани Скиѳи*, правильно Птоломей сїе за имя относительное полагаетъ, что гл. 14. н. 18. 16. н. 18. однако жъ оное не ихъ, но Сарматскаго языка гл. 27.

24.) *Агаѳирси*, у разныхъ въ разныхъ и весьма отдаленныхъ мѣстахъ положены гл. 12. н. 34. и 48. 14. н. 39.

25.) *Конадипсасъ р.* можетъ Самара или Кама въ Волгу н 19.

26.) *Море Римнiское*: отъ рѣки Римнусъ или Яикъ н. 12. 13. какъ и нынѣ оный заливъ отъ тоя же рѣки именуется Яицкїй, а далѣе къ востоку Ембинскїй Култукъ.

27.) *Яксарты народъ*: Комментаторъ говоритъ обитанїе ихъ Туркестанъ въ текстѣ Нигротуркестанъ, древнее обитанїе Турковъ, слѣдственно рѣку Яксартъ за Аральское море, которую нынѣ Сырь именуютъ, какъ рѣку Араксесъ или Аму въ Каспїйское жъ положилъ, по сему естьли Яксартъ Сырь есть, то Емба Даикомъ, а Яикъ Римнусомъ названы н. 12. 13. 14. и 21.

28.) *Могулцы*: видно, что тогда имя Мунгалъ извѣстно было, хотя положенїемъ мѣста не согласно. глава 18.

29.) *Сасони*, междо Сармати, а н. 8. Саки, не есть ли древнїй корень Саксоновъ? ибо Германе и Сармати за единъ народъ почитались гл. 13. н. 46. 14. н. 21. 20. и сїе преселенїемъ ихъ могло учиниться.

30.)

30. *Тибіахи и Табеиты близъ горъ поясныхъ:* мню нынѣ междо Татары Табынь родъ не малый, оный раздѣляется на нѣсколько званій, яко Каратабынь, Кипчакъ, Табынь и пр. гл. 18. н.

31 *Корози горы:* н. 20. межъ Яика и Ембы, здѣсь же видится правильнѣ за Аралскимъ, гдѣ и рѣка Сырь н. 27.

32. *Аскотанцы:* мню нынѣ между Татары и родъ Катаи, помнится мнѣ оба сіи у Рубрика или Карпеина упоминаеми гл. 18. н.

33 *Серика*, хотя у многихъ древнихъ упоминаема, обаче темно, и не въ одномъ положеніи, однакожъ въ восточной Татаріи. Нѣкоторые самой Китай разумѣютъ для того, что тамо наиболѣе шелку родится, и въ парчи передѣлывается, изъ котораго мнятъ имя шелкъ въ Греческомъ *сериконъ* въ Латинскомъ *серикумъ* произошло, другіе мнятъ королевство Тангутъ и Ніуше, Пливій кн. VI. гл. 17. Страбо кн. 15. Клюверій кн. V. введеніе въ географію, но разсудя то, что такъ далеко не токмо торги Грекомъ отправлять гл. 16. н. и о нихъ подлинно знать было неудобно, для того мню оное Бухарію, и при Каспійскомъ морѣ по Волгѣ Хвалисовъ, у которыхъ и градъ Иседонъ слыша неправильно далеко относили, какъ о семъ явнѣе н. 14. 34. гл. 12. н. 4. 28. 14. н. 25. 40. гл. 17 н. 52.

34.) *Иседонъ гр.* по ландкартѣ въ Мунгалахъ у рѣки Сунгоды, текущей въ Амуръ. Стефаній именуетъ Еседонъ, а Касталдіе Суккуръ, Страленбергъ оной въ Сибири положилъ, но по градусамъ сходнѣе сей Скиѳскій Еседонъ, гдѣ былъ градъ Маджары н. 37, гл. 12. н. 4. 28. 14. н. 40. 59. н. 6. гл. 16. н. 21. 26.

35.) Кардинитъ заливъ н. 46. гл. 12. н. 43. 14. н. 33. 35.

36.) *Буце и Бицесъ озеро.* Гнилое море у Пливія Бугемъ, гл. 13. н. 27. 14. н. 28. 16. н. 36.

37.) Устіе Волги далеко отъ настоящаго наблюденія разнится, наклоненія же я мню кривизну противо Самары, или ея приближеніе къ Дону у Царицына разумѣетъ, Скиѳъ же къ горамъ Кавказскимъ, что согласно н. 34.

38.) *Океанъ Сармацкій* есть море Балтійское, а сѣверный именуетъ онъ и Плиній Скиѳскимъ гл. 14. н. 48. и 52.

39.) *Невѣдомая земля* выше н. 6.

40.) *Хронусъ р.* Нѣменъ, Германе именуютъ Мемель гл. 17. н 23. у Ерасма Стеллы Пергесъ знатно отъ Сарматъ взятое, Мартинїере именуетъ Перегесъ, но сїе ошибка.

41.) *Рубонъ и Рубо р.* Пеуцеръ зоветъ Дина и Двина къ Ригѣ, чему Клюверїй кн. IV. гл. 25. согласуетъ, Плинїй же мнится Парапамиса назвалъ гл. 14. н. 53. начáло Двины у Нестора н. 15.

42.) *Турунтусъ р.* Бегманъ мнитъ Дину, но Клюверїй правѣе Великую рѣку или Нарову разумѣетъ.

43.) *Херсинусъ:* Мартинїере въ лексиконѣ и Клюверїй кн. IV. гл. 22. именуютъ Хесинусъ и мнитъ рѣку Ловать, можетъ оную взялъ за начáло Невы, но понеже Нева многїя и величайшїя рѣки отъ многихъ странъ прїемлетъ, то не льзя никоторой за начáло почéсть, но прáвильнѣе Неву разумѣть.

44.) Граница Сармацїи восточной и Европейской, протязающаяся по Волгѣ до вершины Дона, а за Донъ межю Волги и горъ Кавказскихъ именуетъ Азїатская н. 5. 11. гл. 20.

45.) Славянъ Даковъ отъ Сарматъ Днестрянъ раздѣляетъ, н. 55. гл. 14. н. 15.

46.) *Междоморїе Херсонеза* здѣсь отъ Карцинита до Бицеса положилъ, то можно бы мнить, что онъ Лиманъ или море Гилейское Карцинитскимъ заливомъ назвалъ, но по Геродотову оной внутрь Херсонеза н. 35. 36. гл 13. н. 38. 40. 14. 33. 34.

47.) Граница Европы отъ источника Дона по Меридїану, хотя яснѣе нежели у другихъ древнихъ сказано, по которому она рѣкою Двиною къ сѣверу кончится, какъ то и новѣйшїе мнили, но междо тѣмъ никакихъ знатныхъ признаковъ нѣтъ, то мнѣнїе Плинїя о Риѳейскихъ горахъ или Уралѣ прáвильнѣе гл. 14. н. 13.

48.) Корсунская стѣна гл. 13. н. 45. 14. н.

49.) *Аксгакусъ р.* въ ландкартѣ положена отъ сѣвера текущая въ Гнилое море, Плинїй же весьма иначе гл. 14. н. 22.

50.) Помпонїй Меля въ заливъ Карцинитскїй, а Геродотъ, Страбонъ и Плинїй иначе, гл. 12. н. 12. 43. 14. н. 30.

51.) *Устїе Дона рѣки* положены по Параллелю пространствомъ 40. минутъ, что дѣлаетъ болѣе 60. верстъ, нынѣ же извѣстно, что междо оными не болѣе 20. верстъ и разность ихъ болѣе по Меридїану, а не по Параллелю.

52.) Амадоки горы разумѣетъ берега Донца сѣверскаго равно какъ выше о Яицкихъ н 20. гл. 12 н. 22. Певке же горѣ надобно быть на Волыни, гдѣ такожъ кромѣ береговъ никакихъ горъ нѣтъ.

53.) *Карпакъ*, и нынѣ Карпатскїя, междо Венгрїи и Польши, Несторъ именуетъ Угорскїя или Венгерскїя.

54.) Рифейскїя горы всѣ древнїе, но весьма разно положенїе ихъ описали н. 58. гл. 12. н 24. 14. н. 10. 13. н. 12. 27. 60.

55.) Даковъ и Сарматъ граница, н. 45. т. е. междо Славянъ южныхъ и Сарматъ.

56.) *Аксїакъ*, здѣсь вмѣсто Буга, или Гипанисъ, а выше н. 49. въ Крыму.

57.) Аварини, Авари, у Рускихъ Обри гл. 27. ч. II. н. 24.

58.) Голинди, Судини и Боруцци: Несторъ Голиндовъ кладетъ въ Литвѣ ч. II н 247. Дизбургъ и по немъ Гоманъ въ Ландкартѣ въ Прусахъ, гдѣ и Судини; Боруссн общее имя всѣхъ Прусъ гл. 21. Рифейскїя же горы не здѣсь надлежатъ н. 54.

59.) Ракъ Алани, что Алани значитъ, о томъ выше н. 23. и гл. 28. и сїи мню по рѣкѣ Раа, тако имянованы, т. е. Волжскїй народъ.

60.) Водини гл. 12. н 19. 51. 14. н. 1.

61.) Хуни народъ мню великой Русїи отъ Хунигарда гл. 29. и 26.

62.) Жертвенники Александровы и Цесаревы, какъ писатели о Александрѣ въ рѣкахъ Араксѣ и Донѣ о имени Селицусъ погрѣшили гл. 14. н. 70. такъ и о Дарїи гл. 12. н. 54. гл. 13 н. 25. у Дона не бывали, Цесарю быть тамо былъ случай.

63.) Азагорїумъ градъ по картѣ положенъ, гдѣ нынѣ Переяславль, Волстїй въ лекс. географ. погрѣшно оной разумѣетъ Чернобѣль на Припѣтѣ: имя сїе видно Славянское Загорїе потому, что за горами или за Кїевомъ сталъ, гл. 3. н. 5. ч. II. н. 12. 13. и 182.

64.)

64.) Амадока гр. положенЪ вЪ картѢ ниже АзагорїумЪ, на восточной же странѢ, а выше сказуетЪ озеро Амадока; СансонЪ мнитЪ быть Кїеву, но неправо, развѢ бы имя Кїева горы вЪ АзагорїумЪ превращено, то Амадока имѢла быть Переяславль, озера же вЪ тѢхЪ мѢстахЪ нѢтЪ, развѢ рѢку ПрипѢть или Десну озеромЪ именовалЪ, какЪ и ПорфирогенитЪ гл. 16. н. рѢки озерами назвалЪ.

65.) АзарумЪ ниже Амадоки положенЪ, можно мнить Переволочна или паче Пещана старый градЪ НесторЪ н. 95. у Нестора же урочище ЗарубЪ близЪ Переяславля упоминаемо н. 375. Греки же не рѢдко букву *а.* кЪ именамЪ прикладывали, какЪ выше АзагорїумЪ, Амадока и пр. чего Славяне не употребляютЪ: вЪ большемЪ чертежѢ противЪ Переяславля гора Загурина.

66.) МетрополисЪ Олбїи принадлежащее, Бористена же особный градЪ былЪ, гдѢ нынѢ ОчаковЪ гл. 12. н. 5. 13. н. 29. 14. 22. и 23. прочїе же грады, гдѢ подлинно были, знать не можно, междо оными можетЪ КїевЪ перемѢннымЪ именемЪ положенЪ.

67.) При поворотѢ ДнѢпра градЪ ЛеинЪ: какой поворотЪ разумѢетЪ, дознаться не льзя, но мню, что устїе ПрипѢти, которую южнымЪ ДнѢпромЪ назвалЪ, и до устїя Десны, гдѢ градЪ КїевЪ, или пороги поворотомЪ имяновалЪ, имя же града не Славенское и не Греческое, вЪ СарматскомЪ *ЛаинЪ* значитЪ *ссуда, снабдѣнїе, заимодавство,* можетЪ отЪ обстоятельства КїевскихЪ гражданЪ, какЪ РостовЪ отЪ *Роста,* ибо прежде Сарматскїй называнЪ Касво, какЪ Мордва доднесь именуетЪ, НесторЪ озеро вмѢсто Касво Клешнино именовалЪ, вЪ Исторїи Ростовской иначе басня о имени сложена гл. 22. н.

ГЛАВА

ГЛАВА ШЕСТАЯНАДЕСЯТЬ.

ИЗЪ КОНСТАНТИНА ПОРФИРОГЕНИТА О РУСИ И БЛИЗСКИХЪ КЪ НЕЙ ПРЕДѢЛАХЪ И НАРОДАХЪ.

СОБРАННОЕ СИГФРИДОМЪ БЕЕРОМЪ.

Оригиналъ печатанъ въ Санктпетербургѣ въ 1744. году.

Комментарiевъ томъ IX. стр. 367.

A. Въ самыя тѣ времена, въ которыя Свендославъ (Святославъ) Ингеровъ сынъ владѣлъ, не много послѣ взятья Кiева Олегомъ, Константинъ *Порфирородный* Императоръ области при Дунаи, Днѣпрѣ, Понтѣ, Кавказѣ, Волгѣ и далѣ по самый Яикъ въ книгѣ о управленiи Имперiи, такъ описалъ, что весьма потребно къ изъясненiю началъ россiйскихъ.

Въ разсужденiи изданiя книги сея, кажется, Императоръ написалъ оную Роману сыну своему въ наставленiе, да и такъ написалъ, что начавши отъ его владѣнiя и коронованiя показалъ, какъ то весьма въ свѣжей памяти воспрiятаго владѣнiя, какъ ему поступать надлежитъ. Романъ же Императоромъ въ 948. году по Рождествѣ Христовомъ въ самый день праздника пасхи отъ отца и товарищемъ названный коронованъ, Константинъ же Императоръ въ 959. году, Ноября 15. дня скончался. Романъ Императоръ.

B. Отъ сего слѣдуетъ, что Константинъ прежде 948. года не писалъ книги, которыя вся сила владѣнiю Романову приличествуетъ. И понеже до кончины житiя Константинова еще оному около двенатцати лѣтъ оставалось, того ради я вижу, что можно сумнѣваться о весьма сущемъ времени, и какому особливо году сiю книгу причитать прилично, однакожъ мнѣ отъ свѣжей памяти воспрiятiя владѣнiя Романова и отъ 948, по крайней же

мѣрѣ отъ 949. года не позволяетъ отступать; когда сво слова и все цѣлое содержанїе намѣренїя и писанїя разсуждаю; сверьхъ же того пишетъ авторъ, что прежде его за пятьдесятъ за пять лѣтъ Турки (1.) ради утѣсненїя Пацинаками (*Печенеги*) отъ Днѣпра выгнаны, въ Паннонїю перебралисъ. Ежели въ 949. году Константинъ писалъ, то Турки нападенїе оное учинили въ 894. году, ежелижъ онъ писалъ въ 948, то Турецкому нападенїю будетъ 893. годъ, и въ томже самомъ году Еггегардъ Урагскїй полагаетъ смерть Свентоболда Моравскаго Короля, такъ и то, что королевствомъ Свентоболдовымъ сыновья его малое время неблагополучно владѣли, ради Венгерцовъ все разоряющихъ.

Свентоболдъ.

С. Я имѣю иныхъ авторовъ, которые нападенїе Венгерцовъ (ибо они такъ Турковъ называли) (2.) къ сему году причитаютъ, о чемъ ниже пространнѣе: сего ради всего правдивѣе, что въ 948. году Константинъ о управленїи владѣнїя пишучи дѣла близкихъ народовъ объявилъ, сколько оные по самый тотъ годъ при Византискомъ дворѣ вѣдомы были. И хотя Гвилїелмъ Делиль Анзелму бандурїю издавающему въ народъ восточную имперїю пособствовалъ, выписавши изъ Константина географическою картою, которая меня отъ прїятїя того же труда облегчить казалась, однакожъ когда я по моему обыкновенїю все разсматривалъ и слѣдовалъ, то усмотрѣлъ, что онъ въ нѣкоторыхъ вещахъ погрѣшилъ такъ, какъ въ темномъ дѣлѣ потткнуться и ошибиться человѣческое есть.

Турковъ Венгерами именовали.

D. Сей погрѣшности я такъ пособлю, какъ и въ Геродотовой Скиѳской Географїи я учинилъ: я объявлю всѣ причины, на которыя я представлю, гдѣ каждаго народа и мѣста положенїе по мнѣнїю Константина Императора, и каково было потомъ, имѣю же намѣренїе не токмо Константина автора и предводителя въ картѣ употреблять, но

иныхъ

иныхъ нѣкоторыхъ древностей тогдашнихъ времянъ, которыя области при балтійскомъ морѣ и при Вислѣ рѣкѣ обѣявляютъ, о чемъ я послѣ трудиться буду, нынѣ же въ книгѣ Константина Императора упражднюся. Начну отъ Кавказа и Фазиса не такъ ради той причины, что древніе сею рѣкою, какъ послѣ почти всѣ, Меотійскимъ моремъ и Дономъ Европу и Азію раздѣлили: (Агаѳемеръ стр. 3. изданія Гудсонова, Арріанъ въ Периплѣ Понта Евксинскаго изъ Есхила стр. 19.) какъ для того, что дальныя области пріятому труду неприличны. Фазисъ и теперь, какъ я изъ рукописанной ландкарты Евксинскаго моря усмотрѣлъ, старинымъ нарѣчіемъ называется Фашъ рѣка, (3.) и къ полуденной сторонѣ имѣетъ крѣпосцу Фашъ древнюю Фазисъ. Скилаксъ Каріанденскій еще прежде похода Дарія Гистаспа пишетъ Фазисъ Греческій градъ. Авторъ не извѣстный о рѣкахъ, котораго Плутархомъ неискусные назвали, пишетъ при Фазисѣ есть градъ. Фазисъ.

Е. Арріанъ, который въ 20. году Адріана Императора въ Каппадокіи Губернаторомъ былъ, замокъ оный къ сѣверной странѣ рѣки положилъ, котораго и укрѣпленіе стр. 9. описалъ, самая рѣка по свидѣтельству Агаѳемера стр. 48. не великимъ разстояніемъ отъ истока своего отстояла. Скилаксъ написалъ, что оная судопроходна на 180. верстъ. Колхиду отъ Тіаники послѣдней Каппадокійской области раздѣляла рѣка Офисъ, которая отъ Трапезонта разстояніемъ была по крайней мѣрѣ 270 стадій, отъ Фазиса 1170. и по сему отъ Фазиса Колхида по самую Діоскуріаду во время Арріаново счислялось. Многіе онъ народы въ Колхидѣ положилъ, между которыми Лазы и съ Лазами пограничные Апсилы, съ Апсилами жъ порубежные Абазги, съ Абазгами жъ опредѣленные Саниги къ самому городу Діоскуріаде, которой тогда Севастополемъ назывался. Отъ онаго города по самую древнюю Лазику Арріанъ кругомъ Офисъ р. Лазы нар. Апсилы нар. Абазги нар. Саниги нар. Севастополь гр.

 бреж-

бережнымъ щитаетъ 1370 стадій, такъ что область

Синдика р. Ахейцы нар. Босфоряне нар.

промежъ Синдовъ и Ахейцовъ (4) пограничная есть съ Босфорянами, которыя тогда отъ Босфора Киммерискаго по самую Синдику на 540 стадій простиралисъ.

F. Воспомянемъ только, что во время Геродотово Лазійцы по Меотису жили, то оттуда имовѣрно, что они отшедши къ Понту почти на тѣхъ мѣстахъ поселились, гдѣ въ здѣшней моей картѣ есть Зихія, потомъ же

Зихія пр.

выгнавши Колхидцовъ (5) къ Фазису отошли. Въ Пеутингеровой ландкартѣ тамъ Лазы вписаны, гдѣ въ здѣшней картѣ есть Зихія, кажется, что авторъ древнюю Лазику въ умѣ имѣлъ, ибо во время Плинія, на котораго перваго свидѣтеля о томъ дѣлѣ слаться можемъ, и потомъ какъ отъ Византійскихъ писателей довольно явствуетъ, во многіе вѣки въ Колхидѣ до Фазиса жили Лазійцы, не говоря, что при Θеодосіи Императорѣ, въ ко-

Пеутингера ландкарта.

тораго вѣкѣ по мнѣнію Марка Велсера Пеутингерова ландкарта сочинена, тамъ же въ Колхидѣ какъ они жили, то для того Прокопій Кесарійскій о войнѣ Готской кн. IV. гл. 1. говоритъ, что Лазійцы древніе Колхидцы суть;

Прокопій въ древностяхъ не вѣренъ. Колхидцы отъ Египта.

но какъ почтеннѣйшій есть своего вѣка авторъ Прокопій, такъ о древнихъ малогодный свидѣтель. Колхидцы по объявленію Геродота въ самомъ языкѣ своемъ Египтянщину имѣли, явственное Египетскаго первоначалія доказательство, къ томужъ имѣли и иное отъ Египетскаго обычая, (6.) которое хотя не такъ къ познанію Египетскаго отродія способно, однакожъ къ оной прежней причинѣ прибавленіемъ есть. Но какъ я выше говорилъ, Лазійцы (7.) между Савроматами въ Геродотовомъ вѣкѣ описанные, поздо въ Зихію вошли, а еще поздяе въ Колхиду, по томужъ они не Колхидцы, такъ и Франки не Французы бы-

Колхидцы Индейскіе Скиθы.

ли. Іоаннъ же Чечесъ въ прибавленіяхъ на Ликофрона стихъ 174. пишетъ, что Колхидцы тѣжъ Индѣйскіе Скиθы, та-

кожъ

кожъ и Лазійцами проименованы, которые весьма близко Авгенсовъ живутъ, какъ Авгенсы съ Массагетами пограничны, которыхъ Колхидцовъ ядъ и по сей день собираютъ. Таковыжъ людей свидѣтелства, каковъ былъ Чечесъ по неволѣ я привожу, однакожъ иногда надобно приводить для того, чтобъ нѣкоторые будто какъ робята бездѣлицу противъ меня ищутъ, не показали бъ чего, естьли что я пренебрегу. Кои жъ то Индійскіе Скиѳы? Авгенсы. Массагеты.

G. Оные Лазійцы у Чечеса Индоскиѳы, такъ я многихъ иныхъ Чечесу подобныхъ неразсмотрителныхъ людей нашелъ. Николай Витсеній въ сѣверовосточной Татаріи стр. 688. изъ книги Петра Валлы примѣтилъ, что при Кавказѣ и въ нынѣшнія наши времена живутъ Лезги древніе Лазійцы, только здѣсь надобно Германяномъ беречся, чтобъ не выговаривали по своему обыкновенію Лацы, но какбы съ тонкимъ свисткомъ и какбы протягателнымъ Лажи, и почти Лезги, ибо такъ древніе писали свое z. послѣдніе же жесточайшимъ присвистываніемъ z. написали, какъ и въ самомъ имени Чечесовомъ; не могу я здѣсь умолчать, что мнѣ объявилъ Полковникъ Гарберъ по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, при Кавказѣ восточномъ области размѣрявши, что въ области Лезгистанъ, какъ Персіане называютъ, внутрь Кавказа и при Каспійскомъ морѣ многіе народы заключаются, междо которыми Тавлинцы, Акушинцы, Кубинцы, Курельцы, Дагистанцы, (8.) Джаринцы, Кумаки, Хайтаки, и Табассаранцы, языки тамошнихъ народовъ многіе и разные между собою, одинъ Лезгинскій въ Кубѣ, у Курелцовъ и Курандовъ и Дагистанцовъ нѣкоторыхъ, пребываетъ отъ всѣхъ иныхъ языковъ вовсе отмѣненъ. Грузинцы объявляютъ, что въ древнія времена Лезгинцы по самый Понтъ Эвксинскій жили, потомъ выгнаты отъ Каргуельцовъ (9) [или Грузинцовъ въ Каргуелѣ провинціи, которую наши обыкли называть *Кардуелемъ*] въ горы ушли. Лезги. Лѣзгистанъ. Тавлинцы. Акушинцы на р. Кубинцы. Курелцы. Джаринцы. Кумыки. Хайтаки. Табасаранцы.

Абазги. Апсилы. Папагицы. Казахїйцы

Н. Возвращаюся я къ временамъ Константина Императора. Выше Лазїйцовъ къ сѣверной сторонѣ полагаетъ Абазговъ и Апсиловъ, потомъ Зихїйцовъ, впрочемъ Папагицовъ, послѣ Казахїйцовъ, и выше ихъ Кавказъ, выше Кавказа Алановъ, въ степныхъ мѣстахъ. Весь Кавказскїй кряжъ, и къ оному близкїе какъ на югъ, такъ на сѣверъ и западъ, поля не такъ изслѣдованы, чтобъ въ томъ не могъ я ошибиться. На ландкартахъ Менгрелїа при Понтѣ Эвксинскомъ очень равна быть кажется, Кавкаскими же къ сѣверу и югу горами заключена; я вижу, что сїе утверждаетъ и Аррїанъ, ибо онъ отъ Трапезонта Понтїйскїе берега обходя часто выходъ имѣлъ къ Дїоскурїадѣ и къ Астелефу. Не далеко отъ Дїоскурїады, говоритъ онъ въ Периплѣ Понта Евксинскаго стр. 12. видѣли мы Кавказъ гору въ такой величинѣ, какъ Алпїйскїя Целтическїя горы, и намъ нѣкоторый верьхъ Кавказа показался. Поссему на всемъ ономъ берегу никакихъ горъ нѣтъ, и къ Дїоскурїадѣ, или къ Севастополю, далѣе отнесены. Плинїй кн. 6. гл. 5. о Колхидѣ говоритъ, что горы Кавказскїя къ Рифейскимъ горамъ (10.) и одною стороною къ морю Эвксинскому и къ Меотису, другою къ Каспїйскому или Гирканскому морю подались, и такъ думать, какбы два рога горы, которыя низкїя и равныя мѣста заключаютъ. Понеже Константинъ опричь горъ къ опредѣленїю положенїя народовъ и рѣкъ употребляетъ:

Дїоскурїада. Астелефа.

Рифейскїя горы. Съ Кавкозамъ.

I. Того ради прежде всего разсудимъ, о которыхъ онъ рѣкахъ говоритъ, и на которыхъ мѣстахъ описываетъ. Говоритъ онъ, что отъ восточной Меотїйской стороны многїя рѣки въ море впадаютъ стр. 113. Первая рѣка есть Танаисъ (Донъ), въ Турецкой моей картѣ по произношенїю Менгнина Менинскаго *Тенъ*, что иные *Танъ* произносятъ, какъ нѣкоторые Аравляне, которые и пишутъ *Танъ*. Абулгази багадуръ Ханъ съ приписаннымъ знакомъ гласной литеры говоритъ *Тинъ*. Въ

Тенъ и Танъ.

томъ

томъ разнится отъ Дуная, которую рѣку Тур и называютъ Дона, Дуга, Дунагъ, прилежащїе же народы и Россїя не именуютъ Дунаемъ, хотя Мениский примѣнилъ, что и Дунаемъ нѣкоторые Танъ зовутъ, и Акронъ къ Горацїю пишетъ, что и Дунай Танаисомъ называнъ. Я вѣрю, что все сїе *Танъ*, *Тонъ*, *Донъ*, *Дунай* въ прямой рѣчи нѣкотораго древняго народа ничто иное, какъ рѣку или воду значило, (11.) и съ той же рѣчи Танаисъ, Дунай, Дуна, Двина, и изъ окончанїя своего Птоломеево Рудонъ имена себѣ получили. По Дунаѣ находятся рѣки *Хоракулъ*, въ которой ловятъ рыбу, (объ оной рыбѣ смотри бандурїа въ примѣчанїяхъ къ Констанинову книгу стр. 126. и 7.). *Валъ*, *Бурликъ*, или *Вурликъ* и *Хадиръ*, и инныя многїя рѣки. Трудно намъ доискаться, какое имя каждой рѣкѣ, и какое положенїе было, гдѣ какїе слѣды именъ находятся, однако слышавши Веруху рѣку, о которой я послѣ говорить буду, хотя посредности держимся между Танаисомъ и Хадиромъ, въ которой прочїя рѣки описать надлежитъ, дабы намъ не думать, что Хадиръ таяжъ рѣка, что и Веругъ. О бурликѣ рѣкѣ такъ говоритъ: изъ Меотискаго моря проистекаетъ устїе бурликъ, и въ Понтъ Эвксинский впадаетъ на томъ мѣстѣ, гдѣ есть босфоръ; претемно есть сїе, однакожъ видно, что онъ бурликомъ называетъ устье Меотїйское, гдѣ съ Понтомъ мѣшается, или самый босфоръ Киммерїйский, ибо сїе такъ можно толковать, что босфоромъ называетъ *кряжъ* или *перепозъ*, а бурликъ самый протокъ изъ Меотискаго моря въ Понтъ впадающїй (12.). По видимому бурликомъ прозвали Козари, какъ босфоромъ Греки, есть же бирликъ и бурликъ по Турецкїй *союзъ*, *соединенїе*, которымъ именемъ стекающееся Меотїйское море Понтомъ прилично назвали.

Дуная имя.

Языкъ древнїй неизвѣстный.

Хоракулъ р.

Бурликъ р.

Хадырь р.

Веруха р.

К. Я охотно употребляю Турецкаго языка къ изъясненїю Козарскихъ рѣчей, ибо въ близости тамошнихъ областей Козари народъ Турецкїй (13.) жили. Но Императоръ

Козари. Турки.

сверьхъ

сверьхъ того между рѣками въ Меотійское озеро впадающими и бурликъ счисляетъ, по видимому же есть та рѣка, которая на Турецкой картѣ называется Кубанъ. Можетъ быть, что та рѣка впадшая въ Меотійское море поверьхъ онаго водъ плаваетъ, и цвѣтъ свой хранитъ до самаго босфора, отъ чего и самаго босфора имя бурликъ и оному дано. По той же природѣ, какъ я вѣдаю, и иныя рѣки упоминаются, какъ въ Понтѣ была рѣка Фазисъ, [Аріанъ въ Понтѣ Эвксинскомъ стр. 8.] и Титарезій оный Гомеровъ съ Пенеемъ смѣшавшійся. Ниже бурлика была рѣка Хадиръ. Я говорю, по обыкновенію древнихъ Грековъ, Хадиръ, вѣдая, что такъ Константинъ произносилъ. Почтеннѣйшій Делиль сіе имя тѣмъ водамъ причелъ, которыя въ срединѣ между берегомъ Азіатскимъ и между островомъ, въ которомъ находится Тамантарханъ, изъ Меотискаго моря текутъ въ Понтъ, но та не такъ есть рѣка, какъ Меотійское другое устье, и другіи какбы босфоръ; однакожъ я мнѣніемъ Делилевымъ не гнушаюся для того, что Хадиръ и Хадуръ по Турецки *нисхожденіе*, *косогоръ и стержень наклонившійся* значитъ, и сіе тѣмъ Меотійскимъ устьямъ изрядно приличествуетъ. Ежели кто другому стержню Веруха рѣкй въ Меотисъ впадающей лучше похочетъ причитать имя Хадиръ, то далеко больше согласовать можно, чтобъ намъ весьма далеко отъ вѣроятія Константинова не отступить. Выше бурлика съ Меотисомъ совокупляется рѣка Валъ. Турки и нынѣ *Валъ* кита рыбу великую называютъ, можетъ, что такъ въ старину и Козари называли, и могла оная рѣка такъ рыбу подымать въ себѣ, какъ вышшій Хоракулъ Верзитиконъ. Хоракулъ, можетъ быть, отъ слова Кара, которое не токмо значитъ *чернаго* и *плохаго*, но и *бережное мѣсто*, и отъ слова *Колъ* или *Кулъ*, (14.) изъ которыхъ первое значитъ *плечо*, другое *холопа*; однакожъ

Титарезій. Хадиръ р. Тамотархань. Веруха р. Валъ р. Хоракулъ.

какожъ и такъ не извѣстно, *чернымъ ли холопомъ*, или *чернымъ плечомъ*, или отъ близкаго мыса *берегопымъ плечомъ* назвали, но въ томъ намъ не надлежитъ мешкать. По сему тѣ имена приличны почти тѣмъ рѣкамъ, къ которымъ я причелъ, хотя при тамошнихъ берегахъ и многія рѣки находятся, и Константинъ говоритъ, что онъ о именахъ прочихъ рѣкъ умалчиваетъ, почему здѣсь легко погрѣшить можно, однакожъ оная погрѣшность далѣе не распространится.

L. Императоръ говоритъ, что босфоръ въ широту на 18000. шаговъ, и напротивъ босфора крѣпостца, именемъ *Таматарха*, какъ Анзелмъ Бандурій изъ рукописанной книги исправилъ: я вѣрилъ, что Таматарха прозвана отъ слова *Таманъ* и *Теркъ*, какбы *мгли колчанъ*. Островъ оный, на Таматарха гр. которомъ Таматарха была, съ той стороны, съ которой напротивъ босфора, великій заливъ имѣетъ, и во внутреннемъ онаго уступя карта Турецкая полагаетъ Таманъ, Таманъ гр. или Туманъ, древнюю Таматарху. Сказываютъ же, что туманъ, отъ котораго *колчанъ* назвали, городъ съ морской стороны и на Понтѣ вышемѣрно потемняетъ. На томъ же мѣстѣ древніе положили Фанагорію. Ежели изъ Фанагорія. сего острова переправиться на берегъ Азіатскій, то на самомъ Азіатскомъ берегу карта Турецкая двѣ башни представляетъ, у одной къ югу приписано имя *Атунъ*, Атунъ. а у другой къ сѣверу *Темракъ*, въ срединѣ же босфора предъ Таматарскимъ заливомъ карта Турецкая островъ весьма пространный безъ имени полагаетъ. Сей островъ есть у Кон- Атехъ остр. стантина Императора названъ *Атехъ*, въ серединѣ на 18. миль, (которая широта есть босфора по описанію Константинову, ежели причесть къ острову заливъ при Таматархѣ). Островъ великъ и низокъ есть. Турки *Атекъ* и *Этекъ* имянуютъ, по толкованію Менинскаго, *полу* и *подкладку платья*, и *палатки и иныхъ вещей*.

По видимому сего слова Козари въ имени сего острова весьма изрядно употребляли.

Укрутъ р. *М.* Отъ Тамашарховъ къ рѣкѣ имянуемой *Укругъ* Константинъ 18 или 20 тысячь шаговъ полагаетъ. По сему оная рѣка въ толикомъ разстоянiи, или не многимъ больше отстояла отъ Тамашарховъ, въ коликомъ Тамашарха отъ Херсонеза Таурiйскаго. Видно, что оная рѣка не иная быть можетъ, какъ та, которую я въ картѣ назначилъ. Никопсъ. Отъ Укруга рѣки до Никопса рѣки Константинъ написалъ 300000. шаговъ, которому размѣренiю сколько я могъ въ картѣ послѣдовалъ; ибо бoераки и кривизны тамошнихъ береговъ не такъ мнѣ вѣдомы, и не такъ имена рѣкъ извѣстны, дабы что подлинное я могъ опредѣлить. Нѣкто изъ моихъ прiятелей мнѣ объявилъ, чаятельно говоря, что оныя рѣки имя Славенское, ибо *Кругъ* у Славянъ называется *циркулъ*, отъ котораго скривившаяся рѣка прозвана; Козари же, какъ есть Турецкiй обычай, во многихъ чужестранныхъ именахъ въ началѣ реченiя прибавили гласную букву, (15.) какъ въ словѣ *Искендеръ*. И мнѣ въ умъ Никопсъ. пришло о Никопсѣ, что и оное слово Славенское есть, и какъ *перекопъ* или *прекопъ* называютъ Славяне *ропъ*, такъ и *Никопомъ* назвали рѣку, какбы не художествомъ и трудомъ проведенный ровъ. Отъ Никопса рѣки замокъ Сотерiо- поль гр. Сотерiопольскiй разстоянiемъ 300000. шаговъ по свидѣтельству Императора стр. 114. Сотерiополь тотъ, который въ старину Питiемъ назывался великимъ, въ Турецкой картѣ сей градъ древнюю память имѣетъ ради удер- Трапезонтъ гр. жаннаго имени рѣки. Написано есть тамъ *древнiй Трапе-* Футинегъ гр. *зонтъ*, также *Футинегъ* рѣка, я думаю, что надлежитъ писать *Футiегъ* испорчено оно отъ Питiунта. Плинiй пишетъ, что рѣка и городокъ Питiусъ. О другомъ же городѣ Пiутiунтѣ Аррiанъ стр. 18. говоритъ, пловущимъ отъ Дiоскурiады первая пристань въ Питiунтѣ 350. стадiй.

N.

N. Въ тогдашнемъ вѣкѣ между Никопса и Сотерїополя Абазги и Апсилы народы жили, (Константинъ стр. 114.) которые, какъ о томъ всѣ согласны, оба одного отродїя. Я мню, что Абазги тотъ народъ, который нынѣ называется Ахагцы: (16.) многїе между ими находятся Христїане, которые въ священнослуженїи Грузинскаго языка употребляютъ. Абазги Апсилы.

Возвращаюсь я къ Никопсѣ, при которой рѣкѣ Императоръ стр. 114. городъ тѣмже именемъ называемый полагаетъ. Отъ оной рѣки до самаго Укруга Зихїа была тамже стр. 173. Евстаѳїй Ѳессалонискїй къ Дїонисїю Перїегету на стихъ 680. положилъ Сиидовъ, которые и Зикхи. Геродотъ кн. 4. гл. 86. пишетъ, что оттуда къ Темисцирѣ, бывшей выше Термадонта, величайшая понтская ширина казалась, то есть къ сему Укругу въ нашей Зихїи. Однако и Геродотъ Евстаѳїю не помогаетъ, чтобъ съ нимъ опредѣлилъ равное. У Константина цѣлая область приморская стр. 113. о управленїи имперїи. Гвилїелмъ Рубрукисъ около 1250. году пишетъ, послѣднее устїе Дуная есть Зикїя (въ другой рукописанной британской книгѣ Зигїа), которая Татаромъ неподвластна, такожъ и Севы и Иберы Татаромъ не подчиненны. Никопса. Зихїа. Темисцира, гр.

O. Выше Зихїи была Папагїя къ сѣверу по свидѣтельству Константинову стр. 133. 177. Почтеннѣйшїй Делиль въ срединѣ Кавказа Казахїю въ нѣкоторую ровнину отдалилъ, а понеже Императоръ ясно пишетъ, что выше Казахїи находятся Кавказскїя горы, и за оными горами Аланїя, того ради и я Казахїю во внутренной и ближней понтской степи полагаю. Сїе есть всѣхъ древнѣйшее Казацкаго народа (7.) поселенїя упомянутїе. О Аланїи не надобно много говорить, для того, что оныя области положенїе весьма явственно показано; ибо пишетъ Константинъ, что Аланы жили въ степи (18.) за Кавказомъ, или къ сѣверной странѣ сихъ горъ, то есть между устья- Папагїа. Казахїа. Казаковъ начало. Аланїа.

ми Волги и Дуная. По сему отъ запада смежныхъ имѣли Хазаровъ, которыхъ границы бывшія къ Аланіи и Зихіи не много ниже объявлю. Выше Аланіи по свидѣтельству Константинову есть народъ именуемый Узы или Усы. (19.) Делиль Узовъ въ срединѣ между Дономъ и Волгою положилъ, но ближе къ Дону. Но сіе не говорилъ Императоръ, котораго слова стр. 115. здѣсь намъ разсмотрѣть надлежитъ. „Пацинациты съ начала жили при рѣкѣ Атилѣ, „и купно при рѣкѣ Геихѣ; имѣли они сосѣдами Мазаровъ, и „народъ попросту именуемый Усъ: но за пятьдесятъ лѣтъ назадъ Узійцы, или Усы, съ Хазарами союзъ къ войнѣ учинивши „Пацинацитовъ побѣдили, и оныхъ изъ своихъ областей „выгнали, тѣми жъ областьми Усы и понынѣ владѣютъ.„ И такъ древняя область Пацинацитовъ была при Ателѣ; подлинно пишетъ Делиль, что оная рѣка была Волга, у Ѳеофила Византійскаго названа Аталисъ и Ателъ, у Турковъ и у Татаръ Атилъ. Но какая то была рѣка Геихъ? (20.), хотя Делиль въ примѣчаніяхъ чувствовалъ, однакожъ въ ландкартѣ пренебрегъ; я читаю Геихъ не такъ какъ онъ Геехъ; ибо во время онаго Императора и задолго прежде его Греческое (Н) выговаривали среднимъ гласомъ между (е.) и (и.) однакожъ ближе къ послѣдней буквѣ, и почти такъ, что ничемъ не разнилось. Сему послѣдовалъ я во всѣхъ словахъ дикихъ народовъ, въ которыхъ также я удареніе гласа оставляю для того, что невѣдомому произношенію болѣе вредитъ, нежели помогаетъ. Теперь не темно, что Императоръ говоритъ о рѣкѣ Яикѣ въ Каспійское море впадающей, и понеже Менандеръ протекторъ въ посольствахъ стран. 109. изданія Парижскаго рѣки Ихъ и Даихъ въ тѣхъ же областяхъ упоминаетъ, то я думаю одна изъ дву тѣхъ рѣкъ есть Яикъ, паче же Ихъ вмѣсто Гаихъ изъ Валезіанской книги издано.

Узы. Усы.

Атилъ Волга р.

Буквъ изглашеніе премѣнно.

Яикъ р.

Ихъ р. Даихъ р.

P.

Р. Абулгази багадуръ Ханъ, въ родословіи Турецкомъ, сіи три рѣки Тинъ, (Танаисъ или Донъ), Ателъ и Яикъ часто соединяетъ, и понеже сіе такъ есть, то по сему Пацинаки (Печенѣги) отъ Волги къ Яику областьми владѣли, и тѣ области завоевали Узы и Мазары, выгнавши Пацинаковъ, за пятьдесятъ лѣтъ прежде какъ сіе Константинъ написалъ, или лучше за 55. лѣтъ, какъ онъ ниже точнѣе объявилъ, то есть около 893. года по Рождествѣ Христовѣ, когда Леонъ Философъ, Константиновъ отецъ, Императоромъ былъ. Когда говорилъ Императоръ: Пацинаки въ тамошнихъ прежнихъ поселеніяхъ сосѣдовъ имѣли Мазаровъ, и Узовъ: то нѣкоторые лучше хотятъ читать Хазаровъ, (21.) не безъ всякой нужды; ибо рукописныя и печатанныя книги сему противятся. Придаютъ причину, что Узы потомъ съ Хазарами содружась Пацинаковъ выгнали. Паче же я справедливѣе бы исправилъ съ Мазарами; ибо такъ Императоръ все дѣло сказываетъ: „ Пацинаки отъ Узовъ выгнаты бѣгая „ и шатаясь искали, гдѣ бы поселиться, пошедши же въ „ ту землю, которою нынѣ владѣютъ, Турковъ тамъ „ жившихъ побѣдивши выгнали, и тамъ палатки свои „ разставя, тамошними мѣстами по вышереченному овла- „ дѣли за пятьдесятъ за-пять лѣтъ назадъ. „ Отъ сего слѣдуетъ, что не Хазары содружась съ Узами Пацинаковъ изъ ихъ поселеній выгнали, но Маджаровъ; ибо по тогдашнему состоянію какъ могли Хазары и Узы оружіе совокупить толикимъ разстояніемъ отъ себя отдаленны. Ежели Хазари на оной войнѣ побѣдители были, то какъ могли Турки выгнаты быть, союзные съ Хазарами, безъ воли Хазаровъ? По сему ничто иное не остается, только чтобъ такъ исправить Константиново мнѣніе, какъ я выше положилъ. И такъ Мазары выше Узовъ между Дономъ, Волгою и Яикомъ поселились. И Абулгазій багадуръ Ханъ говоря о Кипчакѣ, такъ пишетъ: оный когда въ возрастъ пришелъ,

Пацинаки до Яика жили.

Мазары, Узы.

Мазари и Хазари заедино.

Маджары Пацинаковъ изгнали.

Огусъ войско ему вручилъ, чтобъ онъ воевалъ съ Рускими, съ Аланами, съ Мазярами, башкирцами, которые подлѣ рѣкъ Тина, Атила и Яика жили, когда же онъ ихъ побѣдилъ, то триста лѣтъ въ тамошнихъ мѣстахъ владѣлъ, и всѣ

Кибчакъ Дирларъ. Огусъ Ханъ.

они Кибчакъ Дирларъ прозваны: между Огусомъ и между Чингизъ Ханомъ царемъ никакіе иные, какъ Кипчаки подданные четыре тысячи лѣтъ промежъ тремя рѣками жили,

Дести Кипчакъ.

и оное мѣсто называется Дести (Даште) Кибчакъ, или поле Кибчаковъ.

Q. Что четыре тысящи лѣтъ жили, то смѣху достойная скаска; но что оные народы тѣхъ областей между Дономъ, Волгою и Яикомъ жили, то никакому болѣе времени не приличествуетъ, какъ тогдашнему. По видимому же ужѐ тогда Руссы верьхними областьми владѣли, подлѣ оныхъ

Мордва. Мазари.

при Каспійскомъ морѣ Узы, а въ срединѣ по самую Мордву жили Мазары, (22.) безъ сомнѣнія тѣ, которые нынѣ Венгерцами называются. Ибо такъ они самихъ себя называютъ. Албертъ Молнаръ въ лексиконѣ Венгерскомъ пишетъ:

Маджары Венгерцы.

Венгрія Мажіаръ Оршакъ, Венгерецъ Мажіаръ, у Турковъ Венгерецъ Мажіаръ и Мажіарлу, Венгрія Мажіаръ, и Мажіаръ Крали Венгерскій Король. Тѣмъ же именемъ Венгерцы щитаются съ Поляками, и понеже сами Венгерцы отъ того поко-

Венгерцы отъ Маджаръ.

лѣнія народъ свой производятъ, (23.) того ради никакое сомнительство не остается; ибо Венгерцы наши такъ не Вен-

Турки въ Панноніи не Турки.

герцы, какъ и Турки Константиновы въ Панноніи не Турки, хотя писатели Германскіе тогдашнихъ временъ тѣхъ называли Венгерцами. И понеже близъ Мордвиновъ жили Мажіары, то недивно, что толь много Финскихъ рѣчей въ томъ

Сарматскій языкъ въ Панноніи.

Венгерскомъ языкѣ примѣшано, какъ Олай Рудбекъ Олаевъ сынъ стр. 62. показалъ, Матвей же Белюсъ ни какъ не запирается; ибо Ѳины были Мордвинскаго корпуса. Узійцы Пацинакомъ нѣкоторымъ поддавшимся между собою жить позволили, о коихъ Императоръ пишетъ, что они отъ прочихъ

чихъ Пацинаковъ платьемъ разнствовали; ибо платьемъ короткимъ по колѣно то разнство было, еще же и безрукавовъ, чемъ они отъ прочаго корпуса своего народа отдѣлились. И понеже Императоръ пишетъ, что Узїйцы живутъ при Атилѣ, то ничто иное есть, какъ при Волгѣ. И для того я область Узїйскую къ западному берегу Волги нѣсколько распространилъ; ибо я и другую справедливую къ тому причину имѣлъ такъ учинить: Императоръ бо пишетъ, что девять предѣловъ или областей Казарскихъ были въ сосѣдствѣ съ Аланїею, однакожъ такъ, что и отъ Узїйцовъ могли утѣсняемы быть. По сему не такъ далеко отъ девяти областей Узїйцы отдалены были, чтобъ ихъ вся Волга раздѣляла. Говоритъ онъ, что Узїйцы могутъ войною на Хазаровъ находить; ибо съ оными въ сосѣдствѣ находятся, тамже не много прежде говорилъ, что и Пацинаки отъ Узїйцовъ войною утѣсняеми быть могутъ, и понеже сїе такъ есть, то не далеко отъ Дона, гдѣ Пацинаки жили, Узїйцы отдалены были.

Узїйцъ разность отъ Пацинаковъ.

Казаръ область смежна Аланомъ и Узїйцамъ.

R. Отъ Полковника Гарбера я увѣдомился, въ Тавлинскихъ горахъ или Тавлистанѣ многїе народы въ малыхъ провинцїахъ описываются почти двадцатью языками раздѣлены, между которыми имянуются Тавлинцы, Оссы, (24.) Суаны, Дзики, Туши. Я не усумнѣваюся, что Оссы Усы суть, такожъ упоминаются древнїя поселенїя Мазаровъ между Дономъ и Волгою, то есть рѣка Кума изъ Кавказскихъ горъ на сѣверъ и на востокъ по степямъ текущая, и многими рѣками умноженная, пока съ моремъ Каспискимъ смѣшалась. Два дни ходу отъ Кавказа Бивара рѣка изъ степи между Дономъ и Волгою проистекшая въ Куму впадаетъ, при стекающихся рѣкахъ великаго города лежатъ развалины палатные остатки, и подземные погреба, Черкессы и прочїе ближнїе народы въ томъ согласны, что тотъ городъ былъ народа Мажїаръ (25.).

Дагистане разные языки.

Оссы Лезгинцы. Суани. Дзики. Туши. Кума р.

Бивара р.

Маджары.

S.

Хазарïа.

S. Приступаю я къ Казарамъ въ Европу: Отъ Өеофана Византïйскаго въ Исторïи Устинïана Ринотмета весьма явственно находимъ, что Хазарïа на сѣверной сторонѣ Херсонеза Таурïйскаго, или Крыма была. Но понеже границы тамошнихъ народовъ обитанïя многократно премѣнены, того ради я точняе разсмотрю, какъ оныя во время Константина Императора были. Я показалъ, гдѣ лежали Таматархи. Къ тѣмъ на Азïатскомъ берегу при Меотисѣ соединены были девять предѣловъ Хазарскихъ, (26.) и сосѣдовъ имѣли при Укругѣ Зихïйцовъ, такожъ и Алановъ съ восточной стороны, и Узовъ съ сѣверо-восточной. Отъ Таматарховъ и отъ девяти областей Хазарïи нужныя вещи сыскивали, Константинъ стр. 62. Прочее же чтобъ точняе примѣчать, первѣе надобно разсмотрѣть берега и рѣки, которые по природѣ непремѣнны, по чему не токмо въ Казарïи, но и во прочихъ областѣхъ не ошибемся. Константинъ Императоръ объявляя путь, отъ Дуная въ Казарïю, текущïе въ Дунай, якоже и промежныя рѣки по ихъ порядку исчисляетъ, говоря: что двѣ превеликïя рѣки Данастрисъ и Данаприсъ. Данастрисъ нынѣ у Поляковъ Днестръ, или Нестеръ, у Геродота Тирасъ, Данаприсъ нынѣ Днѣпръ, у древнихъ Бористенъ. Въ картѣ Турецкой Бористенъ пишется рѣка Ози или на мысу, что напротивъ устьевъ Бористена и Бога рѣкѣ, есть замокъ Одсы, что нынѣ Очаковъ имянуемъ. (27.) Тираса (Днестра) авторъ Перипла не означилъ инымъ именемъ какъ Тирасомъ, такожъ Географъ Равеннатскïй, Константину Императору почти одновременны, изданïя Портеронова, назвалъ рѣки Ава, Бористенъ, (то есть Днѣпръ) и Данапръ, которые впадаютъ въ Понтское море, рѣка Тирасъ (то есть Днестръ) такожъ Багосола, о которыхъ именахъ свидѣтельствуетъ Iорнандъ премудрѣйшïй Космографъ. О Авѣ Плацидъ Портеронъ ничего, говоритъ, не нашелъ, по видимому

Области Хазаръ. Укругъ р.

Данаприсъ р. Данастрисъ р. Днестръ. Днѣпръ р. Узы.

Одсы. Очаковъ гр.

Багосола р.

Ава р.

димому же географъ равеннатской въ умѣ имѣлъ Савїю, и города и рѣки имена смѣшалъ, Периплъ Понта Эвксинскаго Олбїю Савїю называетъ, Олбїю градъ или бористенъ, древнее (28.) поселенїе Греческое при Днѣпрѣ. Напротивъ же географъ равеннатской бористена отъ Днѣпра раздѣлять кажется. Но Іорнандъ стр. 194. изданїя Мураторїева, рѣки отъ самаго Дуная, Тирасъ, Данастръ, богосолу, и великїй Днѣпръ исчисляетъ. Олбїа и Бористена.

Т. Поляки ту рѣку, которая въ Днѣпрское устье впадаетъ, называютъ богомъ, та у Іорнанда называется Вагосола, у Равеннатскаго багоссола, у Константина Императора Вогу, у древнихъ Гипанисъ. Константинъ Императоръ прочїя рѣки называя такъ говоритъ: Сингулъ, (29.) Ивулъ, Алматай, Куфисъ, Вогу. Делилю Куфисъ показался тотъ самый, котораго изъ Геродота Гипациромъ и Геррусомъ я назвалъ. Феофанъ Византискїй стр. 296 и 297. повидимому тому мнѣнїю угождая такъ пишетъ: Встарину булгары выше Понта Евксинскаго въ сѣверныхъ странахъ жили, и при Меотисѣ, въ который впадаетъ превеликая рѣка отъ Океана текущая мимо Сарматскїя земли, именуемая Атель, (30.) въ который также впадаетъ Донъ рѣка, оная же и сама отъ Иверскихъ (Грузинскихъ) воротъ, находящихся въ горѣ Кавказѣ, проистекаетъ; когда же Атель рѣка смѣшалась съ Дономъ, то опять Атель отъ помянутого Меотису теченїемъ своимъ отклонилась; и отъ оныя области Куфисъ рѣка проистекаетъ, и въ Понтїйское море подлѣ Некропилы подъ мысомъ Крїупросопонъ впадаетъ. Великая есть бѣдность, когда мы на авторовъ сему подобныхъ попадемъ; однакожъ и ту досаду надобно преодолѣть. Сего никакимъ образомъ не возможно, развѣ когда вспомнимъ, о чемъ я многократно объявлялъ, какое изображенїе тогдажней Географїи нѣкоторые намъ оставили. Есть у оныхъ Кавказъ къ сѣверу весьма отдаленный, Каспїйское море почти къ сѣверу Евксинскаго моря, между Богъ р. Сингулъ. р. Ивулъ р. Алматай р. Куфисъ р. Атель сошлась съ Дономъ. Морей соединенїе.

обѣмя показалось быть соединеніе (31), отъ сего лехко было Өеофану, чтобъ Волгу и Донъ тѣмъ же стрьженемъ стекающихъ довесть въ Понтъ; что же говоритъ Куфисъ при Некропилѣ впадаетъ, того я не презираю, что же бы Куфисъ отъ Волги и отъ Дону произошелъ, то весьма смѣшно, только бы когда Өеофанъ толь невѣроятенъ, устья Куфисовы его не обманули. Ежели того не случилось, то надобно, намъ искать Куфиса тѣмъ же именемъ другой рѣки въ Азіи. Географъ Равеннатской стр. 134. говоритъ: мимо отечества Хазировъ многія рѣки текутъ, между прочими превеликая рѣка Куфисъ. Никакъ сіе непротивно Өеофану, развѣ что Равеннатской на девять областей Хазаріи въ Азіи смотрѣлъ, для того, что тотчасъ присовокупляетъ Лазику. Но естьли посмотришь на Менандра протектора стр. 109, то Куфисъ съ болотами мѣшается, и не далеко отъ Аланіи, болѣе же къ востоку Дона. По сему оный Куфисъ у Менандра есть иный, нежели сей Константиновъ. Никифоръ Константинопольскій стр. 22. такъ какъ и Өеофанъ пишетъ: около Меотійскаго моря подлѣ Кофина рѣки есть изстари названная великая Булгарія. Хорошо что около Меотійскаго моря, но Өеофанъ яснѣе пишетъ, что съ Некропилами мѣшается. Имя безъ сомнѣнія Турецкое, или отъ *кюфъ*, то есть отъ *плесни*, или отъ *куфъ*, либо *куфъ*, то есть отъ *аиста* или *сопы*.

Алма р. *U.* безпосредственно предъ Куфисомъ Константинъ счисляетъ Алматай. Естьли послышимъ Делиля, то оная рѣка и понынѣ имя свое содержитъ Алма. Ничто есть сего имовѣрнѣе. И понеже богъ, Куфисъ, Алма, по природному порядку на своихъ мѣстахъ полагаются, то слѣдуетъ, что Гибуль и Сингуль такъ наступаютъ, что ближе есть къ Дону Сингулъ. Гибуль взято изъ рукописанныхъ бандуріевыхъ книгъ, было же издано отъ Меурсія Инсулъ (32.).

Оста-

Остановитъ меня еще Днѣпръ или Бористенъ. Некропили заливъ при Днѣпрѣ уже такъ довольно вѣдомъ. На восточномъ мысу, при устьѣ рѣки, текущей въ заливъ, есть Адара, Константинъ страница 113. мѣсто близшее къ Некропиламъ, нежели къ рѣкѣ. Въ ономъ заливѣ, которой сочиняютъ устïа рѣкъ Днѣпра и бога ближе къ морю, святаго Эѳерïя (33.) островъ былъ стр. 61. Отъ онаго противъ Днѣпра плыли къ другому острову святаго Георгïя стр. 60. Еще же находилась по рѣкѣ Крарïйская переправа (34.), которой ширина, какъ Иподрома, длина же отъ нижней части сколько глазомъ усмотрѣть можно, и сколько стрѣлою дострѣлить. Я сыскалъ, что ширина Иподрома Константинопольскаго была стадïа. Послѣ переправы наступали седьмь пороговъ Днѣпровыхъ, Константинъ стр. 59. 60. называетъ Фрагмусами. Изъ оныхъ пороги начавши съ верху по рѣкѣ называетъ, о которыхъ будемъ порядку Константинову послѣдовать. Первый по рѣкѣ порогъ отъ Руссовъ и отъ Славянъ называется *Ессулы*, то есть *Несли*, какъ онъ самъ толкуетъ. Анзелмъ бандурïй Рагускïй, Славенскаго народа красота, въ примѣчанïяхъ на Константина, думаетъ, что надобно читать *Нессулы*, говоря: *Нессулы у нашихъ значитъ не спать*. Такъ у Рагусцовъ, а у богемцовъ *не сулай*, у Сербовъ Лузатскихъ *не слай*, какъ Христïанъ Шетгенïй примѣтилъ, первоначалïй Рускихъ раздѣл. 3. стр. 6. Руские говорятъ *Несли*. Понеже въ прочихъ порогахъ имена Руския отъ Славенскихъ всячески разнствуютъ, то удивительно, что въ семъ словѣ Руссы и Славяне согласны. Опасаюсь же я, что имя Руское не позабылось ли, и что только Славенское осталось. О семъ порогѣ Императоръ говоритъ, что весьма узокъ, такъ какъ увеселительныя поля именуемыя Чиканистеры, на которыхъ Императоръ съ дворянами на лошади сидя мечемъ игралъ. Такихъ два было въ Константинополѣ, одно ста-

Адара

Эѳерïя остр.

Георгïй остр.

Крарïйская переправа.

Пороги.

1. Ессулы порогъ.

Руссовъ и Славянъ языки разные.

Чеканистеры.

рое, а другое новое, но еще неизвѣстно, какая ширина была одного изъ двухъ. О порогѣ же Императоръ пишетъ, что въ ономъ камни находятся крутые и высокïе, которые будто острова̀ кажутся, объ тѣ камни бьютъ вѡлны и въ низъ
2. Улворси. Островуни. опущаются. Второй порогъ отъ Руских называется *Улворси*, отъ Славянъ же *Островуни Прагъ*, по толкованïю Константинову *островъ порога*. Бандурïй читаетъ *Осетробуни Прагъ* говоря: то у нашихъ называется *острый порогъ холма*. Но не такъ могъ ошибиться Константинъ; ибо во дворѣ имѣлъ своихъ переводчиковъ подъ командою Церемонïймейстера, своихъ *драгомановъ*, какъ ихъ тогда называли, и въ томъ числѣ своего въ главномъ достоинствѣ находившагося переводчика, которые ему все
Славяне въ Грецïи. толковать могли, и паки въ Константинополѣ великое множество Славянъ было, и при дворѣ многихъ въ чины произвели, такъ что языкъ Греческïй многïя Славенскïя слова̀
Славенскïе слова въ Греческомъ языкѣ. къ себѣ присвоилъ. Императоръ пишетъ, что тотъ порогъ былъ первому подобенъ, о которомъ сказалъ, что видъ ѡстрова и показывалъ, отъ чего и имя Славенское онаго порога. По сему не надобно читать у Константина *Островуни прагъ*, но *островный прагъ*. Третïй по-
3. Геландры. рогъ *Геландры*, по Славенски *ихосъ*, что толкуетъ Императоръ *шумъ*; никто мнѣ сего не протолковалъ, всѣ же говорятъ, что оное имя не Славенское. Посему я мню, что оное имя Руское было, а Славенское, которое обыкъ Императоръ прибавлять, небреженïемъ перепищиковъ пропущено. Шетгенïй же говоритъ, что *Геландры* у богемцовъ значитъ *мятежъ* или *шумъ* бѣснующихся, весьма прилично къ мнѣнïю Константинову. Четвер-
4. Неясыть. тый порогъ по Руски *аифаръ*, по Славенски *неясыть*, отъ Пеликана, который между камнями тамошняго порога гнѣзда̀ имѣетъ. Ничто лучше сего не удержано, для того, что какъ у Рускихъ, такъ и у Славянъ, *Неясыть* назы-

вается

вается Пеликанъ, такъ когда переводчики Александрїйскїе псаломъ 102. ст. 7. употребили слово Пеликана, то переводчикъ Славенской вмѣсто пеликана положилъ *неясыть*. (нынѣ зовется баба). Пятый порогъ у Рускихъ *Варуфоросъ*, у Славянъ же *пуяни прагъ*, великое озеро составляетъ. 5. Вольный.
Другу нѣкоторому преученому и остроумнѣйшему показалось, что оное имя испорчено отъ слова *полненый порогъ* или *прагъ*, какбы прагъ волнами утѣсняемый, Шетгенїй примѣченное оставилъ, что у богемцовъ *Волны* значитъ *свободнаго* или *пропорнаго*. Шестый же порогъ у Русскихъ *Леанти*, у Славянъ *Веручи*, какбы 6. Веручи.
крученїя рѣки, точно отъ слова *пиръ* есть *пиручи*, то есть *кручиною носимое*. Лѣтописецъ русскїй пишетъ, что при порогахъ белобережья Святославъ побѣжденъ отъ Печенеговъ. Я мню, что тотъ самый порогъ, котораго Императоръ называетъ *Верючимъ*. Сего ради бандурїй сїе изъ рукописанныхъ книгъ исправно издалъ, хотя прежде читали *перончи*. Наконецъ имя седьмаго порога у Русскихъ *Струпунъ*, у Славянъ *напрези*, неболшой порогъ: другъ 7. Напрязи.
нашъ мнилъ, что оно испорчено отъ Славенскаго слова *напряги*, или *напрящи*, *натянуть парусы*, и имовѣрно, что въ маломъ порогѣ сїе быть могло. (35.) Удивително, что Русскихъ словъ никто растолковать не можетъ, которыя ни мало Славенскимъ неподобны. Еще жъ не извѣстно Рускїя оныя имена съ Славенскими въ знаменованїи согласны ли? (36.).

IV. Природныхъ оныхъ какбы слѣдовъ къ расположенїю областныхъ именъ прилично употреблю. Первѣе Хазаровъ въ Европѣ на своихъ мѣстахъ, какъ тогда были, опредѣлю. Я говорилъ, что они въ сѣверной сторонѣ Херсонеза жили. По сїе время въ *Крыму* островѣ (какъ нынѣ называютъ Татары отъ стариннаго слова *Кримни*) къ востоку или при босфорѣ Киммерїйскомъ есть *Текелъ Киршъ*, [у Козара въ Херсонезѣ. Текелъ. Киршъ.

 Рускихъ

рускихъ *Керчъ*] которое слово, хотя отъ стекающагося снѣга кажется быть произведено, однакожъ можетъ статься, что и въ перепорченномъ словѣ древнюю память Козаровъ сохраняетъ. Ничто иное я объ ономъ народѣ буду говорить, какъ только то, что особливо къ положенію предѣлъ касается; ибо дѣла ихъ заслуживаютъ, чтобъ въ особливомъ сочиненіи описаны были. (37.) Владѣли же они токмо внутреннимъ Херсонезомъ (т. е. Крымомъ). Къ сѣверу весь берегъ отъ крѣпости Херсона до города Босфора на 300000. шаговъ римскихъ считалось. Сіе то есть что *Тематомъ Херсона* назвалъ Константинъ въ книгѣ о Темативъ стр. 3. а о Климатахъ и о городѣхъ Херсонезскихъ пишетъ онъ въ книгѣ *о управленіи имперіи* стр. 113. Изъ Геродота показалъ я, что каналъ отъ Скиѳовъ былъ проведенъ (38.) ради укрѣпленія Херсонеза, объ ономъ каналѣ такъ пишетъ Константинъ стр. 113. древніе изъ Меотиса каналомъ проведеннымъ къ Некропиламъ сюда и туда плавали. Претемныя сіи слова его я такъ толкую: заливъ западный Меотиса лежитъ напротивъ Некропиловъ, которые находятся при устьѣ Днѣпра рѣки, разстояніемъ же заливъ оный 4000. шаговъ отъ Некропилъ, имѣшается (паче же въ старину мѣшался и прежде Константина) на томъ мѣстѣ, гдѣ древніе проведши каналъ ѣхали черезъ море. Онымъ каналомъ отсекли они Херсонеза (или берега Херсонезскіе отъ Херсона до города Босфора) такожъ и Босфора города поле (отъ берега Скиѳскаго), наконецъ оное береговъ окруженіе отъ Херсона до Босфора было на сто тысячь шаговъ и больше. И такъ изъ Меотиса плаваніе въ Некропилы гораздо короче было, нежели естьлибъ берега всего Херсонеза кругомъ объѣжжать. Я думаю, что сіе Императору дало причину о каналѣ говорить, но оный каналъ и въ Константиновомъ вѣкѣ столь былъ заваленъ, и землею засыпанъ, что густый лѣсъ

Каналъ Херсонезскій.

тамъ

тамъ поросъ. Двѣ дороги мимо онаго лѣса, одною въ Херсонъ обыкли ѣздить Пацинациты и въ положенїи Херсонезскїе, другую къ босфору. Греки же не токмо до Куфиса берегами, но и по самый Днѣпръ владѣли; ибо между Днѣпромъ и Херсонезомъ соляныя варьницы и пристань Херсонезцовъ были, стр. 113. Отъ Днѣпра по самый Херсонезъ 300000 шаговъ, (39.) въ срединѣ озера и пристани, въ которыхъ Херсонезцы соль варятъ и продаютъ. Есть же послѣднее слово сумнительнаго знаменованїя, такъ что одно знаменованїе къ озерамъ и солянымъ варьницамъ склоняется, другое же къ пристанямъ. Надобно жъ, чтобъ оныя пристани далѣе Некропиловъ недалеко отъ Днѣпра были, для того, что по свидѣтельству Константинову никоими мѣрами къ самымъ Некропиламъ судамъ проходить не возможно. Дїонъ Хризостомъ стр. 437. о тѣхъ соляныхъ варьницахъ при устьяхъ Днѣпра пишетъ: тамо же есть и довольство соли, откуда многїе посторонніе народы соль берутъ и продаютъ, такожъ Греки и Скиѳы въ Херсонезѣ Таурїйскомъ живущїе.

V. Отъ сего по видимому еще отъ устья Днѣпрскаго до Крарїевы переправы Херсонезцы жили; ибо Константинъ стр. 80. говоритъ, что чрезъ оную переправу Пацинациты при западѣ рѣки живущїе переправилисъ въ Херсонезъ, а Херсонезцы въ Русь. И на иномъ мѣстѣ о послахъ говоря стр. 57. пишетъ: такое было обыкновенїе, что когда мимо Пацинаковъ въ Константинополь шли, то въ Херсонѣ останавливались, пока съ обѣихъ сторонъ давши аманатовъ провожены были отъ Пацинаковъ. По сему къ переправѣ Херсонезцы надлежали, дабы нужды не было, чтобъ и отъ Хазаровъ конвой посламъ попросить. И паки стр. 55. и 57. что Пацинаки были Херсонезскїе сосѣди, и такъ близко отъ Херсонезцовъ жили, что нападенїе чинить могли, когда похотѣли; и какъ по видимому о западной Пацинацїи на ономъ мѣстѣ, такъ на другомъ Крарїева пристань.

точно

точно о восточной говорилъ. Первая при Країевой переправѣ пограничная была съ Херсонезомъ къ Днѣпру; другая же къ востоку оныя переправы смежная была съ частїю Херсонеза съ послѣдовавшими потомъ Хазарами, которые прочїя положенїя Херсонеза отъ восточныхъ Пацинацитовъ раздѣляли. Явственно же есть, что Императоръ о восточныхъ Пацинацитахъ говоритъ; ибо не много прежде о Пацинацитахъ смежныхъ съ Булгарами, Руссами, и Турками, то есть о западныхъ, разглагольствуя къ той рѣчи присовокупляетъ, что также и иный народъ Пацинацитовъ къ части Херсонезской прилежитъ. По сему отъ самой Країевой переправы и до пороговъ Пацинациты западные съ Хазарами граничили, а Пацинациты за пороги простирались; ибо плаванїе Руссовъ описывая Императоръ говоритъ, что они на восточной пороговъ берегъ выступали, и Пацинацитовъ какъ главныхъ непрїятелей жестоко опасаясь, для той причины стражу содержали, дабы побиты не были. (40.) На иномъ мѣстѣ, которое я ниже приведу, пространнѣе написалъ, какимъ образомъ Пацинациты Руских тамъ грабить обыкли. Потомъ объявляетъ, что при Країевой переправѣ Пацинациты многократно противъ Рускихъ судами выходили, и сїи западные суть. Которые же границы Хазаровъ и Пацинацитовъ потомъ были, то я не сыскалъ, по видимому не такъ въ долъ были какъ поперегъ отъ Куфиса рѣки къ Дону. Ибо явно, что къ Дону Хазари принадлежали для того, что при оной рѣкѣ весьма крѣпкимъ замкомъ *Саркеломъ* владѣли, котораго положенїе естьли разсмотримъ, то и границы Хазарїи къ северовостоку опредѣленныя увидимъ. *Саркелъ* изъ Хазарскаго языка Константинъ перевелъ *бѣлой постоялой дворъ*, Леонтїй Византїйскїй стр. 76 пишетъ, *бѣлой домъ*; (41.) сыскалъ я, что языкъ Хазарскїй былъ Турецкїй.

Пацинаки выше и ниже пороговъ. Плаванїе Рускихъ.

Саркелъ.

Шеръ

Шерѣ значитъ *городъ*, *Кимъ* значитъ *глину*, *Акшерѣ* значитъ *бѣлый городѣ* въ Румеліи или въ меньшей Азіи, слово испорченое, какъ Абулфеда объявляетъ. Понеже къ строенію города Саркела въ близости каменныхъ горъ не было, то они печи подѣлали, и обжегши кирпичи съ известью, весьма мѣлкимъ пескомъ изъ рѣки припасы приготовили, по свидѣтельству Константинову. Въ построеніи города Греки вспомоществованіе учинили.

Z. Константинъ пишетъ: Хаганъ или Каханъ Хазарій, который и Пехомъ зовется. Сіе нужно такъ разумѣть, что сіи два слова Каганъ и Пехъ разныхъ значатъ. Каханъ бо (42.) у Турковъ титулъ Императорскій или Царскій, котораго выше нѣтъ, а бегъ токмо титулъ Княжескій. Леонтій Византійскій, или кто бы онъ ни былъ, который по повелѣнію Константина Императора дѣла Ѳеофила Императора писалъ, стр. 76. показываетъ, что Хазарскій Хаганъ и бегъ нѣкоторый, Хазарскаго народа Князь, выправивши пословъ у Ѳеофила Императора спомоществованіе упросили, оный же Императоръ Петрона и съ нимъ Пафлагона съ припасами и съ работными людьми на судахъ къ построенію города Саркела отправилъ. (43.) Делиль Саркелъ полагаетъ при источникѣ Донца или меньшаго Дона, причины показалъ тѣ, что тамъ есть Бѣлъ-городъ, что самое имя Саркелъ согласуетъ, и понеже Константинъ написалъ, что при вершинѣ Дона крѣпость построена, то по видимому древніе наипаче оный Донецъ Дономъ назвали. (44.) Ибо Императоръ объявляетъ, что ключи Дона отъ Рифейскихъ горъ проистекаютъ, но Донъ оный великій, гдѣ первѣе проистекаетъ, въ близости никакихъ горъ не имѣетъ; къ томужъ ежели Саркелъ при ключахъ большаго Дона, а не меньшаго построенъ былъ, то оный былъ разстояніемъ отъ Хазаріи за 300. миль, что есть не имовѣрно. Сіе такъ Делилю показалось, я въ самомъ дѣлѣ съ преученымъ человѣкомъ согласенъ, ибо я нахожу, что Пацинаки выше Донца при другомъ Донѣ жили, за тѣмъ Саркелъ не могъ при ключахъ

Каганъ.

Бегъ.

Донъ изъ Рифейскихъ горъ.

чахъ онаго Дона во власти Хазаровъ быть. И понеже Донцовой берегъ какъ защиту (45.) Хазари противо Пацинаковъ имѣли, то и ключи онаго противъ тѣхъ же, какъ прежде противъ Турковъ, хотя сродственниковъ своихъ, укрѣпленія имѣли жъ. Леонтій Византійскій пишетъ: есть замокъ при Донѣ, которая рѣка съ одной стороны Пацинаковъ, съ другой же самихъ Хазаровъ раздѣляетъ. Явственнѣе сего ничего сыскать не можно, чтобъ мы Донцомъ быть думали, который назвалъ Императоръ Дономъ; написалъ же Императоръ, что Петронъ отъ Дуная отправившись, за шестьдесятъ дней на то мѣсто прибылъ.

Донецъ граница Козаръ.

X. Покажу я, что Пачинациты выше Хазаровъ отъ Дона по Днѣпръ и оттуда по Дунай жили. Самая область у Константина Пацинакія, народъ же у него, и у Леонтія Византійскаго Пачинациты, у прочихъ же какъ у Кедрина, Симеона Логотеты, Леона грамматика Пацинаки, у Луитпранда стр. 92. изданія Реубера Пиценаки, ибо въ тѣ же времена, однакожъ прежде Константина, писалъ: Константинополь имѣетъ отъ сѣвера Венгерцовъ, Пиценаковъ, Хазаровъ и Руссовъ; у Еггарда Урагисого стр. 226. 426. 451. Пецинеги и Пеценаты, Педенеи, Пединеи, Пецинеиги, у монаха *тръумъ фонтъумъ* прозваніемъ стр. 225. Пеценаты знатно Пеценаки. Сей есть тотъ народъ, который въ Русскихъ и въ Польскихъ древностяхъ славный Печенѣги, народъ достойный, котораго бъ дѣла нѣсколько прилѣжнѣе изъяснить, но нынѣ токмо тогдашнихъ временъ области Пачинакскія опредѣлю, а которыми областьми прежде они владѣли, и какъ выгнаты чрезъ Донъ переправились, о томъ выше я говорилъ. Отъ Аланіи отстояла шесть дней пути, а отъ Узіи пять. Константинъ говоритъ, что отъ Руссіи Пачинаки въ разстояніи были одинъ день ходу. По сему около Днѣпра ниже Кіева надобно ихъ положить, что на одинъ день пути промежъ городомъ и полемъ Пачинакскимъ было; оттуда до переправы Краріевой по вышеупомянутому Крымъ начинается.

Печенеговъ отдаленіе отъ Руси.

нается. Императоръ стр. 55. говоритъ, что и съ Рускими людьми Пачинациты смежны и пограничны: потомъ придаетъ причины битвъ между Россïанами и Пачинацитами, которыя мнѣ ради древности Русской надлежитъ упомянуть его словами

„ *А. а.* Пацинаки многократно, паче же примиренïя не „ содержа, разворяютъ Руссïю и скоты весьма отгоняютъ, „ для сего Русы прилѣжно миръ съ Пачинацитами содер„ жатъ, ибо отъ оныхъ быковъ, лошадей и овецъ покупа„ ютъ, и оттуда ужè способнѣе и изобилнѣе живутъ; ибо „ ни быковъ, ни овецъ, ни лошадей въ Руси нѣтъ, да и на „ войны за границы (думаю войны съ сѣверными народами или „ съ восточными и съ заграничными Славянами) отнюдъ Русы „ итти не могутъ, развѣ съ Пацинацитами миръ имѣютъ. „ Ибо Пачинациты могутъ, когда Русы изъ своихъ границъ „ выдутъ, нападенïе учинить, и Рускïя полѧ̀ вытравить и вы„ пустошить. Того ради болѣе всегда о томъ Русы старались, „ чтобъ отъ Пачинацитовъ вреда не имѣть, но чтобъ боль„ ше (понеже оный народъ толь силенъ есть) отъ онаго „ спомоществованïе получить, купно уберечься отъ непрïя„ тельскихъ онаго нападенïй, и присылаемымъ вспомогатель„ нымъ войскомъ пользоваться; ибо Русы и къ Император„ скому нашему Римскому городу (Константинополю) ежели „ съ Пачинацитами мира не имѣютъ, ходить не могутъ „ ни ради войны, ни ради купечества, для того, что когда „ Русы въ своихъ судахъ къ порогамъ Днѣпровымъ прибу„ дутъ, не могутъ пройти, развѣ вынутъ свои суда изъ „ рѣкй, и на плечахъ перенесутъ, пока пороги пройдутъ. „ Тогда Пачинациты на оныхъ коварно нападаютъ, и тѣмъ „ еще легче, что двухъ трудовъ Русы снесть не могутъ, „ (несть на плечахъ своихъ лодки и биться) часто въ бѣг„ ство обращаются и съ урономъ отходятъ „. Къ симъ присовокупляю я иныя рѣчи на иномъ мѣстѣ положенныя подобныя онымъ изъ Константина Порфиророднаго.

Проходъ пороговъ Рускихъ.

„ Стр. 53. Когда Императоръ Римскïй съ Пацинацитами „ миръ имѣетъ, то ни Россïане войною противъ Римской

„ имперіи итти, ни Турки; паче же ради откупленія мира „ многихъ и несносныхъ денегъ, такожъ и другихъ не„ сносныхъ же вещей отъ Римлянъ правитъ не могутъ, опа„ саясь силы Пацинацитовъ, отъ Императора противъ ихъ воз„ бужденной; ибо въ то время когда они на Римлянъ на„ падаютъ, Пацинациты союзники Императорскіе, и отъ „ онаго чрезъ письма упрошенные и одаренные, на область Рос„ сійскую и Турецкую нападаютъ, и въ неволю женъ и „ дѣтей ихъ берутъ, всѣ поля опустошаютъ „. Что здѣсь говоритъ Императоръ, что Рускіе великую сумму денегъ отъ Римлянъ за миръ требовали, то сіе Рускихъ древностей вѣрность утверждаетъ, (46.) когда онъ пишетъ, что великой суммы денегъ отъ Константинопольцовъ требовали. Когда же говоритъ что инныхъ несносныхъ вещей требовали, то о семъ на иномъ мѣстѣ стр. 65. объявляетъ. Сказавши, коль ненасытное къ богатству сѣверные народы имѣютъ желаніе, сколь прошенія ихъ и повелѣнія съ несносным безстудствомъ были, такъ говоритъ: „ когда „ похотятъ и попросятъ, или Казари, или Турки, или Россы, „ или инный какій сѣверный и Скиѳскій народъ, какъ много„ кратно случилось, изъ Царскаго одѣянія, или Діадимы, или „ Порфиры, чтобъ имъ за службу и за прислугу къ нимъ „ послать, то надлежитъ тебѣ отговариваться „.

Печенеги отъ соседниковъ ог

А. b. О положеніи Пацинацитовъ на иномъ мѣстѣ стр. 105. 106. пишетъ Константинъ, которыя его рѣчи я такъ толкую: Пацинациты всею областію между Руссіею и Босфоромъ владѣли. Босфоромъ называетъ древнія области Босфоранскія, гдѣ потомъ Хозари и Крымцы, они же и подлѣ Криму и при порогахъ жили. Саратъ и Буратъ суть области Пацинацитовъ восточныя при Донѣ, гдѣ по видимому и тритцать малыхъ областей (47.) было; ибо Пацинациты прежде нежели изъ Заволскихъ областей выгнаты, на восемь областей раздѣлены были, и послѣ въ томъ же состояніи остались, и при западѣ Днѣпра были четыре, за Днѣпромъ рѣкою къ восточнымъ

Саратъ.

Буратъ.

нымъ и сѣвернымъ странамъ, напротивъ Узіи, Хазаріи, Аланіи, Крыма и прочихъ областей четыре же.

А. с. Приступаю я къ Пацинаціи западной, о которой я говорилъ, что она отъ Днѣпра къ Дунаю простирается: берегъ именуемый Хризосъ, т. е. *Златый берегъ*. Островъ святаго Еѳерія я выше на своемъ мѣстѣ положилъ, оттуда отчаливающимся руссамъ, которыхъ дорогу Константинъ стр. 61. описалъ, первая по правую сторону Аспросъ Потамосъ т. е. *бѣлая рѣка*: послѣ оныя Селина рѣка, или протокъ Дунаевъ или устье. Делиль говорилъ, что Селина по его мнѣнію не разнится отъ рѣки Савлины, которую карта рукописная Понтскаго моря въ Константинополѣ здѣланная, при одномъ изъ устій Дунаевыхъ показываетъ, хотя по видимому можно думать, что по мнѣнію Константина оная рѣка промежъ Дунаемъ и Днѣстромъ истекаетъ. Паче же когда Константинъ Селину проливомъ Дунаевымъ называетъ, то ничто не осталось, какъ чтобъ ко мнѣнію Делилеву пристать. Что касается до Аспроса, то Делиль ни одной рѣки между Днестромъ и Дунаемъ не сыскавши тѣмъ именемъ, симъ именемъ проливъ означилъ, однакожъ я мню, что та она рѣка была, о которой Географъ Равеннатской стр. 160. пишетъ: изъ Сарматскихъ горъ рѣка течетъ, какбы къ части Дунаевой именуемой Аппіонъ, можетъ быть Аспронъ легкою буквъ ошибкою. Есть такожъ Дистра рѣка упомянутая Императоромъ стр. 111. Отъ низшихъ областей Дуная рѣки, напротивъ Дистры, Пацинакія начинается, и простирается оныхъ поселеніе по самый Саркелъ замокъ Хазарскій. Делиль думалъ, что рѣка такъ называется, но Императоръ о городѣ Дистрѣ (48.) упоминаетъ; славный городъ Дистра, Дриста, Дристонъ у многихъ писателей. Древлѣ Доростоль, Мизіи нижней городъ при Дунаѣ, какъ точно Анзелмъ бандурій означилъ. Анна Комнена Алексіады стр. 194. пишетъ: Дристра городъ, Кедринъ стр. 174. Зонаръ томъ 2. стр. 212. Доростоль,

Златый берегъ.

с. Еѳерія островъ.

Белая рѣка.

Селина р.

Аспросъ р.

Аппіонъ р.

Дистра р.

Дистръ гр.

Дристра тоже, какъ утверждаетъ Кедринъ, что оный городъ при рѣкѣ построенъ. Въ Минеяхъ Василія Императора томъ 3. стр. 68 упоминяется Доростолъ въ Мизіи и во Ѳракіи, прямо какъ тогдашнія времена были, нынѣ же къ Болгаріи принадлежалъ.

A. d. По сказанію Императора Пацинациты напротивъ Доростола жили. На иномъ мѣстѣ, стр. 106. пишетъ, что Пацинациты отъ Булгаріи въ разстояніи были на шесть часовъ ѣзды; въ промежности былъ Дунай и нѣсколько поля, которое Пацинациты непахотное оставили, какбы для оборону противъ Булгаровъ; паки стр. 58. пишетъ, что они отъ Булгаріи по Днестръ и по Днѣпръ жили, да еще точно по самые берега̀, такъ, что отъ самаго Дуная по Днѣпръ никакой власти Римскій Императоръ не имѣлъ. (49.) Ради сей причины Руссы когда въ Константинополь въ лодкахъ своихъ плыли отъ самаго о́строва
Св. Еѳерій Святаго Еѳерія на́-бе́регъ выпти не смѣли, пока Селины рѣкй не миновали, ибо Пацинациты въ своей области по берегамъ стерегли, когда они плывутъ, чтобъ какіе ихъ лодки перехватя грабить. По сему я границы, которыя болѣе къ за́паду были, изслѣдую. Императоръ рѣки въ Дунай впадающія исчисляя стр. 108. и 110. пять изъ оныхъ Пацинацитамъ
Варухъ р. приписываетъ, а именно Варухъ, Куба, Труллосъ, Врутосъ,
Куба р. Серетосъ. Врутосъ же по выговорѣ познавается, еже у Геро-
Труллосъ р. Врутосъ р. доша есть Пората, (50.) нынѣ Прутъ рѣка, Серетъ же нынѣ
Серетъ р. Пората Сиретъ, по сему у Геродота Араръ, о прочихъ я не извѣстенъ.
Прутъ р. Марошъ. Делилъ мнилъ, что Трулъ и Варухъ есть рѣка Марошъ, въ чемъ я ему никакъ несогласенъ, за тѣмъ, что Марошъ безъ сомнѣнія есть Морисъ у Константина названной. Варухъ, кажется, былъ Алута, а Трулъ та рѣка, которая супротивъ Алуты въ Дунай впала.

Алута. *A. e.* По самую Алуту или Труллу Пацинациты жили, ибо ужѐ оттуда, какъ я послѣ объявлю, наступаютъ рѣки Турціи; когда же говорится, что Пацинациты четыре дни пути въ разстояніи отъ Турковъ были, стр. 58. 59. то я изъ Константина стр. 106. толкую о степи между

жду Пацинацiею и Турцiею, которую Пацинациты въ зимѣ оставляли, въ началѣ же весны отъ Днѣпровыхъ областей возвратясь, все лѣто близъ Турцiи обитали. По всемъ кряжѣ отъ Варуха и Дуная до Днѣпра Пацинатскiя четыре области находились, у Константина на другомъ мѣстѣ иными именами названныя: Гiазипохонъ и Хопонъ, Хавуксингила и Гила, Харовой, Явдiертимъ и Иртинъ. Гiазихопонъ или Хопонъ близко къ Булгарiи, потомъ ниже Хопона была Гила близъ Турковъ, Харовой подлѣ Руссiи, по сему при Днѣпрѣ, наконецъ Явдiертимъ или Иртинъ близъ Славянъ данниковъ Русскихъ. (51.) Народы Явдiертимъ, Хавуксингила, или Гила, и въ другой Пацинацiи Кварцицуръ, однимъ именемъ назывались Кангаръ стр. 106. 107. т. е. *крѣпчайшiе и благороднѣйшiе.* Оныхъ областей при сѣверной странѣ положенiе такъ я долженъ толковать, чтобъ купно въ Русскiя границы вступить. На оныхъ границахъ Императоръ Кiевъ полагаетъ на одинъ день пути отъ Пацинацитовъ стр. 59. Городъ Кiевъ прошенованiемъ Самваттасъ т. е. *преизящный.* Подлинно онъ во всей Европѣ и во всемъ востокѣ былъ славный. Не хочу я уже здѣсь Дитмара Мерсебургскаго, Адама Бременскаго и инныхъ объ ономъ произносить весьма многихъ собранныхъ похвалъ, Назиреддинъ Тузей стр. 45. изданiя Гравiева и Улугбегъ въ картахъ Географическихъ провинцiю полагаютъ Русь, и въ оной Куава (Кiевъ) городъ Рускiй. У Улугбега испорчено не токмо въ изданiи Iоанна Гравiя, но и Iоанна Гудзона Куя. Вѣрилъ бы быть, что Куявiя городъ въ воеводствѣ Куявскомъ называется, но есть точно Константинова Кiоава, или какъ и онъ имѣетъ, Кiова, у Еггарда Урагискаго стр. 427. и 451. Китава и Куева, у инныхъ инако испорчено. Еггардъ въ 1018. году по Рождествѣ Христовѣ пишетъ: во ономъ великомъ городѣ Китавѣ, которая есть столица тамошняго царства, находится болѣе трехъ сотъ церквей, и бываетъ восемь торжищъ, народъ же несчисленной. Константинъ Императоръ стр. 112. о положенiи

Явдiертимъ. Куава. Кiевъ. Куявiя. Китава

ложенiи

ложеніи Россіи пишетъ: при верхнихъ брегахъ Днѣпра рѣки живутъ Россы. Ниже города при Днѣпрѣ былъ Витезевій (52.) (Славяне выговариваютъ Витебекъ) Россовъ поданный градъ. Ни единаго слѣда сего я при Днѣпрѣ не сыскалъ. Къ тому жъ города въ Руссіи Императоръ стр. 59. называетъ Милиниска, Телюча, Чернигова, и Вузе градъ (53.) не далеко отъ Кіева.

Милиниска. Телюча. Черниговъ. Вышъ градъ.

A. f. Уже отъ внѣшней Россіи лодки ходятъ въ Константинополь, суть же отъ Немогарда, гдѣ Свендеславъ сынъ Игоря Князя Россійскаго столицу имѣлъ; Немогарда есть безъ сомнѣнія Неогарда, (54.) то есть Новьгородъ: я съ начала думалъ, и тоже Делилю показалось, что сей есть Новьгородъ сѣверскій не далеко отъ Чернигова, и хотя отъ Русскихъ древностей извѣстно, что сей городъ во власти Россіанъ со всею Сѣверіею былъ, однакожъ я болѣе разсуждаю Новьгородъ великій и окольное положеніе, Русь именуемое. Новогородцы товары свои возили въ Смоленскъ, и оттуда лодками по Днѣпру въ Кіевъ сплавливали, отъ чего здѣлалась ошибка у Константина Императора, который мнилъ, что Новъ городъ при Днѣпрѣ построенъ.

A. g. Возлѣ Руссовъ Кіевскихъ выше Явдіерта области Пацинаковъ обитали Славяне данники Россовъ, ихъ же области Константинъ именовалъ стр. 106. Ултини, Дервлени, Ленченины, и прочіе Славы; знатно написалъ Императоръ Древляне, которые вѣдомый какъ въ Русскихъ, такъ и въ Польскихъ Исторіяхъ. Древляне прозванные отъ деревъ или лѣсовъ: Ленчинины, или какъ на инномъ мѣстѣ пишетъ стр. 59. Ленчанины, можетъ быть какъ меня увѣрили, *лѣсные. Крипичи* (55.) такожъ въ Русскихъ Исторіяхъ и съ ихъ положеніемъ извѣстны. Ибо когда поселенія Пацинаціи сѣверной такъ я положилъ, что не далеко отъ Кіева отстояли, и что со областію Явдіертимъ оные Древляне, Ленчины, и Кривичи смежные были, то слѣдуетъ, что они при рѣкѣ Припети жили. Сіе изрядно

Древляне. Ленчаны. Кривичи.

рядно утверждаетъ Императоръ такъ говоря о другихъ народахъ: „въ горахъ своихъ вырубаютъ лодки и строятъ, „ потомъ на веснѣ, когда снѣгъ разстаетъ, въ близкія озера „ вводятъ, и понеже оныя озера въ Днѣпръ впадаютъ, то отту- „ да уже и сами по озерамъ въ рѣку вшедши къ Кіеву плы- „ вутъ и лодки вытягивая продаютъ Россамъ „. Горы или болѣ бугры, лѣсъ и озера Припеліи (56.) либо Припети рѣкъ я нашолъ, Припеліемъ онъ самый Днѣпръ назвалъ для того, что съ оною рѣкою мѣшается: о Ултинахъ ничего я говорить не могу, подлѣ Кривичовъ Древляне, Другувиты и Сервіи [Сѣверяне] данники Руские полагаются, оные чаятельно всѣ при оныхъ озерахъ до самыхъ Крапатскихъ горъ жили, въ которыхъ были Хроваты. Припелія р.

А. b. Прилично цѣлую рѣчь Императора сюда присовокупить; говоритъ онъ такъ: „ Россы зиму препровождаютъ „ въ Кіевѣ, въ началѣ Ноября бояре выходятъ изъ Кіева со „ всѣми Руссами, (разумѣй со всѣми воинскими и придвор- „ ными людьми, въ городѣ же мѣщанъ оставя) и въ города име- „ нуемыя Гиры входятъ, или въ Славенскую область Верві- „ яновъ (57.) Друговитовъ, Кривичовъ и Сервіовъ и прочихъ „ Славянъ, которые данники Россіаномъ, по прошествіи зимы „ въ мѣсяцѣ Апрѣлѣ въ Кіевъ возвращатись, и купечествомъ „ Византійскимъ промышлять обыкли „. Какіе народы съ Россами отъ востока граничили въ Константиновой книгѣ не нахожу, развѣ естьли можно туда причесть Мордвиновъ. Мордія у Константина отъ границъ Пацинакскихъ въ разстояніи была десять дней ходу. стр. 59. Отъ сего можно разумѣть, что въ тѣхъ лѣсахъ тогда еще жили Мордвины, въ которыхъ нынѣ живутъ. Въ рукописной Меурсіевой книгѣ Модія, отъ чего догадывался Меурсій, что Мидія. Я не вѣдаю, чего ради сіе и Бандурію показалось, особливо когда въ рукописанной Королевской Парижской книгѣ нашелъ. Делиль Модію удержалъ, и внутрь Кавказа описалъ, но звѣздкою, которою мѣста неизвѣстнаго положенія означилъ. Я думаю, что и онъ на Меурсіеву Мидію согласился. Вервіяне Друговисти Кривичи Серви. Мордва.

А. і. Перейдемъ же нынѣ изъ руссіи въ булгарію, которую мы позади оставили; булгарія черная отъ Дуная къ Гему горѣ простиралась, города въ оной многіе, во первыхъ же Переславъ стр. 109. Зонаръ стр. 224. Іоаннъ Куроползтъ и Кедринъ стр. 704. о Переславѣ упоминаютъ, Переславль при Дунаѣ. Анна Комнина стр. 194 описала тако: городъ оный славный въ старину при Дунаѣ построенный чужестраннаго имени (58) съ перва не имѣлъ, но по Гречески Мегаполисъ т. е. *пеликій градъ* прозванъ, будучи самымъ дѣломъ, изъ котораго Мокръ болгарскій Царь и потомки его на западъ чинили нападенія. Оный городъ сложенное имя имѣлъ отъ Греческаго слова *Мегала* и Славенскаго, и такъ *пеликая Переслапа* именовался. Согласуетъ Зонаръ томъ 2. стр. 224. Іоаннъ Куроползтъ, Скилицъ, или болѣе Кедринъ томъ 2. стр. 672. которые не далеко отъ Доростола полагаютъ. Никита Хоніатскій въ житіи Исаакія Комнина стр. 238. пишетъ: Перистлава градъ древній Огигія весь каменный, и по большой части въ окружности своей надъ Гемомъ построенъ; о Гемѣ опять Кедринъ и Зонаръ согласны въ дѣлахъ Іоанна Зымисхія, который у Свендослава Рускаго Царя оный городъ отнялъ. Отъ того времени столица болгорская была Ахрида, Кедринъ стр. 710. Зонаръ стр. 713. Такожъ вѣдома у булгаровъ Плискова, тѣмъ же именемъ, которымъ оная Плѣсковія (Псковъ) не далеко отъ насъ въ разстояніи находится. Кедринъ стр. 704. Къ западу границы булгарскія смежны были съ границами Турецкими.

Булгарія. Гемъ гора. Переславль. Мегатополь. Мокръ Царь Болгарскій. Ахрида гр.

А і. Турки прежде при Казарахъ жили на тѣхъ же мѣстахъ, на которыхъ Пацинациты въ сей картѣ описаны, оттуда выгнаны около 893. года по рождествѣ Христовѣ, какъ я изъ книги Константиновой показалъ. Согласны въ Константиновомъ году регинонъ брумїенскій, Еггардъ Урагискій и инные называя ихъ Венгерцами. Ибо и въ прежнихъ вѣкахъ, когда наши о Гуннахъ и Венгерцахъ говорятъ, Греки почти всегда называютъ

Турки общее имя.

ютъ Турками, а рѣдко Венгерцами, для сего ежели о тѣхъ народахъ или наши или Греки упоминаютъ, то надлежитъ остерегаться, чтобъ не ошибиться. Константинъ оныхъ Турковъ стр. 62. и Хазарами называетъ. (59.) Булгарїя черная можетъ воевать и съ Хазарами. Онъ же не о иныхъ говоритъ, какъ о тѣхъ Туркахъ, которые и сами какъ Хазари, отъ тогожъ поколѣнїя одного языка употребляли, для того всѣ имена какъ областей и городовъ, такъ и людей и вещей по Турецки безъ труда толковать можно. Хозари Турки. Булгарїя черная.

A. k. Оные Турки весьма почитали Турковъ на востокѣ при области Персидской живущихъ, и къ онымъ безпрестанно посылали посланниковъ, и указовъ отъ оныхъ просили. Сїя есть область Туркестанъ, (60.) коей обывателей Кедринъ стр 696. восточными Турками называетъ. Надобно же великую нашихъ ошибку примѣтить, когда Венгерцовъ, со Славянами смѣшаныхъ, (61) не ихъ именемъ называютъ, но ко онымъ все причитаютъ, что о Венгерцахъ ни обьявлено. Такъ и я по обыкновенїю нашихъ писателей Венгерцами ихъ назову, сами же они себя правдивѣе къ историческому вѣроятїю называютъ Маджаръ. Однакожъ оные Маджары ничего общаго съ тѣми Турками, которые въ вѣкѣ Константиновомъ въ Паннонїи жили, не имѣютъ, да и не съ древними Гуннами. (62.) Но о семъ нынѣ не разговариваю. Содержались же оные Турки между рѣками, въ которыхъ по свидѣтельству Императора стр. 108. 110. первая Тимизись, извѣстная еще нынѣ рѣка при Темсварѣ, потомъ Тутись, о которой я не вѣдаю, Морись же есть Марошъ, у Географа Равеннатского Марускъ стр. 144. вмѣсто которыя въ книгѣ Урбинатовой библїотеки Ватиканской есть Марискъ, у Геродота Мирась. Крисъ какая рѣка была, то пусть мнѣ иные покажутъ, Тича есть Тейссе. По свидѣтельству Императора, великая часть Турковъ жила къ востоку при Тизѣ и Моризѣ. Къ сѣверу съ Турками пограничны были какъ Пацинациты, Туркестанъ. Славяне съ Венгрїи. Венгры Маджары. Гуны не Маджаръ. Тимизисъ р. Марошъ р. Крисъ р. Тича р.

Кроваты. Гарваты. ты, такъ и Хрсваты. Кроваты сами себя называютъ Харватъ и Храватъ, [зри пространнѣее толкованіе ученія Христіанскаго на Иллирическій языкъ переведенное чрезъ Томея Мрнавиція, печатано въ Римѣ 1627.] отъ чего Крапатскія и Карпатскія горы. Константинъ стр. 62. пишетъ, что къ сѣверу Пацинациты, а Хроваты въ горахъ подлѣ Турковъ живутъ. Оныя суть Крапатскія или Карпатскія горы, Храватскія или Харватскія: самый народъ у Іоанна Зонара Кроваты, томъ 2. стр. 227. и теперь мы Краватами называемъ. У Кедрина стр. 717. Харваты. Показалось Константину изъ Франкскаго языка имя толковать, какъ бы которые многою областію владѣютъ. Луцій и бандурій говорятъ, стр. 91. 92. на управленіе монархіи, что нынѣ Карватъ ничего не значитъ. богемцы толкуютъ, яко бы *Грабаты* землю граблями грабить, а *Грабе* грабли. Россіане нынѣ подобнымъ нѣкоторымъ слогомъ говорятъ работать, грабить или згребать. [Кроватъ Славенское *ложе*].

Бѣлые Кроваты. *А. l.* По ту сторону Вагиваріи были бѣлые Кроваты, при Оттонѣ великомъ Императорѣ, или какъ онъ говоритъ, при Французскомъ Королѣ; Анзелмъ бандурій пишетъ, Вигиваріи слово есть Славенское, по Гречески перемѣненное, то есть, бабіа Орія, или баби горы, которымъ именемъ Карпатскія горы раздѣляющія Польшу отъ Венгріи отъ нѣкоторыхъ называются. Изрядная догадка, развѣ болѣе мы думать будемъ Вагиварію названную отъ рѣки Ваги впадающей въ Дунай.

Вага р. Белохроваты и отъ Императора Аспры Хроваты называемые, и сіе въ Славенскомъ тоже значитъ бело; изъ оныхъ часть прежде временъ Константина порфиророднаго переправились чрезъ Дунай, и какъ въ Далмаціи, такъ и въ Иллирикѣ поселились; первые къ сѣверу граничили съ Турками, соседовъ отъ запада имѣли Франковъ. стр. 110. Императоръ говоритъ Франгія, которая и Саксонія. Ибо какъ Оттонъ великій изъ Саксонцовъ былъ, такъ и оныя области имя познать, и съ Франкісю въ Константино-

тинополѣ перемѣшать могъ. Не токмо бѣлые Хроваты побѣждены отъ онаго Оттона, но и иные въ Далмацїи Хроваты, послѣднюю провинцїй Имперїи Римскїя составляющїе по свидѣтельству Константинову. Къ югу Императоръ къ Туркамъ присовокупляетъ великую Моравїю, Свендо-полкову область. Сїе бы темно быть могло, ежели бы онъ не прибавилъ, что вся область Свендополка великаго, отъ Турковъ завладѣвшихъ опустошена. стр. 108. и 111. была же Моравїя собственно такъ названа область Славенскаго народа при Моравѣ рѣкѣ. Констан. стр. 111. къ томужъ все поле за Дунаемъ при Крапатскихъ горахъ, и промежъ землею, лежащею между Дунаемъ и Савою заключила. Всею оною великою Моравїею потомъ Турки овладѣли. По смерти же онаго Свендополка одинъ годъ миръ между собою имѣли Свендополковы сыны, потомъ же ради начавшихся несогласїй внутреннихъ военъ, Турки пришедши оныхъ вовсе погубили, и завоевавъ ихъ областїю понынѣ владѣютъ. Моравцы, послѣ онаго побоища оставшїеся, разсѣялись по Булгарїи и Хровацїи и прочимъ областямъ, прочїе же промежъ Турками поселились; Алберикъ въ лѣтописи къ 893. году пишетъ: въ сїи дни народъ Венгерскїй при первомъ своемъ Князѣ Алинѣ (63.) изъ Скиѳїи и отъ Печенаковъ выгнаны, Аваровъ выгнавши начали жить въ Паннонїи; приводитъ потомъ отъ Луитъпранда и Сигиберта Гемблаценскаго свидѣтельства.

Моравїя.

Свендополкъ.

Турки въ Моравїи.

Алинъ и Алмо.

ИЗЪЯСНЕНIЕ.

Я сїе Беера сочиненїе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сократилъ, дабы излишнимъ и къ нынѣшней Исторїи не надлежащимъ пространства избѣжать, индѣ же его рѣченїя, яко не довольно знающаго Рускїй языкъ и Исторїю, переправилъ, дабы не все примѣчанїями изъяснять, но желающїй подлинное оное видѣть, можетъ въ комментарїяхъ прочитать.

N. 1.) Турки у Рускихъ мню именованы Торки и Торпеи. Несторъ и Силвестръ точно о нихъ сказуютъ, что Комани или Половцы и Печенеги одного рода и языка были, слѣдственно Сарматы, (часть II. н 1. 0. и 248. но Беерь здѣсь и въ другихъ сочиненiяхъ Турки именуетъ, и къ Туркамъ восточнымъ причитаетъ. (Греки же Славянъ, Козаровъ и въ Венгрiи бывшихъ Турками именовали, что самъ Беерь ниже порочитъ), н. 2. 59. и особно въ гл. 16. обаче изъ обстоятельствъ языка видно, когда Печенеги Кiевъ во время Святослава осадили, то не много нашлось умѣющихъ по Печенежски говорить, а Сарматскiй былъ почти всѣмъ знаемъ, слѣдственно видимо, что то Турки Печенегами названы.

2.) Венгерцы Турками названы.

3.) Фазись и Фахсъ рѣка и крѣпость во многихъ какъ Птоломеевыхъ, такъ новѣйшихъ ландкартахъ въ Мингрелiи или Милитинiи находится, гдѣ Турки нынѣ имѣютъ плодьбище, или верфь для строенiя судовъ морскихъ. Турки именуютъ фахсъ, а Милитины Рiоне, древнее званiе Арктурусь. Лексиконъ историч.

4.) Ахейцы по сказанiю Страбона кн. 9. въ Колхидѣ Греки населенные, и можетъ оное жъ н. 16. Авхаши, у Плинiя Авхети гл. 14. н. 38. наши можетъ тоже именовали Обезы ч. II. н. 419. Турки и доднесь сѣверную Мингрелiю именуютъ Авхазъ.

5.) Колхидцовъ изгнанiе или переселенiе, когда и куда, здѣсь не означено, но Страбонъ и Плинiй ихъ при Дунаѣ объявили гл. 13. н 48. 14. н 4. гл. 11. н. 12.

6.) Колхидцовъ языкъ и обычаи Египетскiе, Геродотъ токмо о обрѣзанiи и употребленiи льна говоритъ, а о языкѣ не упоминаетъ, а понеже въ гл. 14. и 35. показано, что Славяне прежде въ Сирiи близъ Египта жили, потомъ въ Кападдокiю, Колхиду и Пафлагонiю, оттуда къ Дунаю перешли, а въ гл. 3. что между Галаты Славяны таможъ многiе по обычаю Израилтянъ обрѣзывались: то мню сiе токмо о Славянахъ оныхъ разумѣть.

7.) Лази и Лазицы: имя сiе не Славенское ли, которое двояко можетъ разумѣться, яко Ляги или Ляхъ, второе лазитъ или лѣсть: Витсенъ же, не знаю, правильно ль оныхъ за нынѣшныхъ Лезговъ почитаетъ; ибо сiе имя новое

изъ

изъ Татарскаго взятое. Грузинцы праотца имъ Лезгосъ въ великой древности нашли, гл. 9.

8.) Дагистанъ не есть особный народъ, но общее всѣхъ въ горахъ Кавказскихъ обитающихъ народовъ званіе Персидское, по Руски тоже *горское*, какъ и въ титулѣ Руских Государей по ихъ обязательству въ подданство внесено (и Горскихъ Князей) гл 18. н.

9.) Каргуелцы, такъ ихъ Дагистани, а мы, Грузинцы, Германе именуютъ Георгіане, Персіане Гургенъ, а сами зовутся Картли. гл 9.

10.) Рифейскія горы никоего сообщенія съ Кавказскими не имѣютъ, н. 45. гл. 13. н. 10 14. н. 12. 64. 15. н. 54. 58.

11. Донъ имя древняго языка: Не нахожу въ семъ краѣ, кромѣ трехъ языковъ, яко Скиѳскій или Татарскій, съ которымъ Турецкій и Персидскій суть діалекты, но Бееру имѣя Менинскаго лексиконъ не трудно было знаменованіе сыскивать; второй Сарматскій, въ которомъ буква д. почти не употребляема, но т. однакожъ другіе народы часто вмѣсто т. выговариваютъ д. ч. II. н. 16. и въ семъ языкѣ подобнаго сему не нахожу, удивително же, что Бееръ Рубонъ рѣку у Птоломея премѣнилъ въ Рудонъ, естьли не переводчикъ погрѣшилъ; третій языкъ Славенскій давно въ сихъ странахъ употребляемъ, но и въ томъ подобнаго слова нѣтъ, развѣ *тынъ* и *тина*; первое можно разумѣть, что значитъ якобы перегородку, или границу Сарматъ, другое что тина и болото по истеченію Дону прилично, но сіе токмо натягательно, и не можетъ другимъ рѣкамъ свойственно быть, однакожъ какъ Геродотъ говоритъ, отъ Меотиса до Аргипеевъ или Болгаръ Волскихъ ѣздящіе употребляютъ семи переводчиковъ, гл. 12 н. 25 то не дивно, что сихъ такъ разные діалекты были, что единъ другаго съ трудомъ разумѣть могъ, и въ разныхъ могли одной вещи разныя званія быть, на примѣръ Польскій и Рускій суть оба Славенскіе, но безъ привычки никакъ одному другаго разумѣть не можно. Имена и глаголы употребляютъ ни мало подобныя, или равногласны, разно значащія: мы въ нашихъ древнихъ книгахъ не все можемъ разумѣть безъ довольной привычки, которое и со всѣми чинится, а наипаче у неумѣющихъ письма языкъ легко премѣняется, и многія слова въ забвеніе приходятъ, гл. 10.

12.)

12.) Бурликъ мнитъ другій протокъ изъ Меотиса въ Понтъ, но я мню третій; первый именуютъ наши Керчинской, другой Таманской, третій Кубанскій, а въ картѣ 1737. черный Кубасъ именованъ, и съ Кубаніею соединенъ, потому мню Делиль правильно Кубанію назвалъ.

13.) Козари; Бееръ ихъ причитаетъ къ Туркамъ, а наши писатели къ Славянамъ, вопервыхъ Несторъ пришествіе ихъ съ Болгары, или мало послѣ кладетъ сказуя н. 23. Болгаръ пришедшихъ отъ Скиѳъ именованныхъ Козаръ, а понеже Болгары Славяне, слѣдственно и Козаромъ надлежитъ быть Славяномъ; 2.) въ житіи Кирилла Селунскаго, какъ въ Римскихъ такъ и въ нашихъ написано, что Кириллъ первѣе Козаръ вѣрѣ Христовѣ училъ и для нихъ буквы, а Несторъ сказуетъ въ Моравіи сложилъ, и потомъ Моравомъ и Болгаромъ сообщены; 3.) градъ ихъ Белавежа есть суще званіе Славенское, перемѣнено изъ Олбіа; 4.) хотя Бееръ ниже н. 60. говоритъ, что имена урочищъ области ихъ Турецкія, чего я не знаю, да хотябъ и подлинно такъ, то могли Славяне пришедъ прежнихъ обитателей Турецкаго языка обладавъ, имена урочищъ прежніе удержать, какъ Славяне пришедъ Руссами обладали, и древнія званія урочищъ донынѣ сохраняемъ, и Германе предѣлы Славянъ-Вендовъ обладавъ, урочищъ имена не премѣнили; 5.) они преселились въ Русь по градомъ, а о разности языка не упоминаютъ, токмо о вѣрѣ Жидовской, за симъ оставляю свѣдущему въ древностяхъ болѣе моего. н. 19. 26. 59. ч. II. н. 23. 41.

14.) Каракулъ въ Персидскомъ *черный равъ*, въ Татарскомъ *черное озеро*, и сіе сходнѣе.

15.) Укругъ слово Славенское значитъ *ломоть хлѣба*, но убавя букву у. какъ то Греки обыкли прибавлять, то будетъ *кругъ*, *цыркуль* и *крипизна*, и когда говоримъ вмѣсто около, *округъ*, но что Турки и Греки гласныя буквы къ именамъ прибавляли, о томъ гл. н. 11.

16.) Авхази, Авхаши, Ахейцы, мню едино, выше н. 4.

17.) Казацкаго народа древность Беера подобными именами не одного обманула, яко въ Исторіи Азовской вмѣсто Косоговъ отъ невѣденія Руской Исторіи въ Казаки превратилъ, а здѣсь ихъ мнитъ особый народъ отъ Рускихъ; но сіи люди довольно извѣстны, что не прежде 14. ста начало возъимѣли изъ разныхъ бѣглецовъ для

воровства въ области княженія Рускаго, и какъ у нихъ главный или атаманъ былъ изъ Черкесъ, то они ушедъ на Днѣпръ городъ Черкасы построя долго тѣмъ звались, а при Царѣ Іоаннѣ II. на Донъ нѣколико переведено, и Рускими бѣглецами умножились, о чемъ въ лексиконѣ Рускомъ и части III. Исторіи обстоятельнѣе.

18.) Алани въ степи за Кавказомъ: можетъ Бееръ запомнилъ, что въ Персіи за рѣкою Арасомъ и Курою есть степь, именуемая Муганская, гдѣ доднесь народъ бездомовной обитаетъ, и можетъ тамо Сармати обитали, и отъ рѣки Арасъ, или Росъ, Роксалани именовались, какъ онъ самъ о Аланѣхъ говоритъ, что имя Сарматское значитъ народъ гл. 13. н. 34. 14. н. 18. 15. н 23. и гл. 28.

19.) Усы и Узы у Рускихъ не упоминаеми, но единъ Угры, ч. II. н. 214. и то видится ошибка писца, вмѣсто Казари; суть же рѣки въ тѣхъ мѣстѣхъ Уса выше Самары при селѣ надейно усольѣ въ Волгу съ западной страны текущая, другая въ Донъ отъ востока съ Медвѣдицею, и паки между Волги и Яика двѣ рѣки Узени. кн. большой чертежъ н. 186. и 188. гдѣ же онъ сказуетъ, что Узы и Козари совокупно Пацинаковъ изгнали, слѣдственно Козари близъ Каспійскаго моря жили, что н. 13 и съ Несторомъ согласовало, но какъ ниже н. 27. сказуетъ, Турки рѣку Днѣпръ Узы или Усы, и Очаковъ Оки именовали, то можно видѣть, что Турки Козаровъ Узами звали.

20.) Птоломей рѣку Яикъ двояко именуетъ, Римнусъ и Даикъ, можетъ отъ дву разныхъ народовъ то приключилось, гл. 15. н. 12. 13. и 26.

21.) Мазары или Маджары и Магіары были Сарматы, что довольно извѣстно, и самъ Бееръ принесеннымъ ими въ Венгры языкомъ Сарматскимъ н. 28. утверждаетъ гл. 26. и 27. у Плинія названы Есседони гл. 14. н. 40. и 49. 15. н. 34. а въ книгѣ VI. г. 12. народъ близъ оныхъ же Мазаки, у Тибулла кн. IV. гл. 7. за Дономъ народъ Магини, которые онымъ подобны, Козари же какъ выше н. 13. по Рускимъ Славяне, по Беерову мнѣнію Турки, то два рода весьма разные, здѣ же о предѣлѣ Зихіи воспоминаетъ въ Колхидѣ, а понеже древле въ Колхидѣ жили Славяне и къ Дунаю перешли н. 5. и можетъ Славяне именовали Чехи, что Греки за недостаткомъ буквы ч. въ Зихію премѣнили, и сіе имя Чехи въ богемію съ преселеніемъ Славянъ занесено гл. 13 н.

22.) Маджары по самую Мордву неисправно, ибо Мордва никогда ниже Суры по Волгѣ не жили, а ниже оной владѣли Болгары и Хвалисы до Каспiйскаго моря, слѣдственно области Маджаровъ такъ далеко простиратися не можно, развѣ онъ Болгаръ за едино съ Маджары почелъ, но неправо гл 25. Мордва бо по Руской Исторiи не были подъ властiю Болгаръ, развѣ Черемиса и Чуваши.

23.) Венгры отъ Маджаровъ н. 21. гл. 25. но что языкъ Финскимъ а не Сарматскимъ всюду именовалъ, то недостатокъ знанiя о Сарматахъ гл. 21. и 22.

24.) Оссы народъ за большою Кабардою въ горахъ къ Мингрелiи, языкъ Грузинской смѣшанной съ Турецкимъ, они именуются Христiане, но священниковъ не имѣютъ, токмо по временамъ приходятъ къ нимъ изъ Грузiи болѣе для собранiя пожитка, нежели для ученiя, чрезъ что въ такомъ суевѣрiи находятся, что едва за Христiанъ почесть можно ли.

25.) Рѣка Кума хотя теченiе долгое отъ вершинъ Кубани имѣетъ до моря Каспiйскаго болѣе 400. верстъ, но такъ маловодна, что часто въ болотахъ не видна, и близъ Каспiйскаго моря переѣжжаютъ телѣгами въ бродъ, но нѣгдѣ находятся омуты и озера не малы и рыбы довольно: Бивара рѣка ниже Маджаровъ, какъ чрезъ посыланныхъ отъ меня Геодезистовъ оная описана и въ ландкартѣ положена, зри въ Атласѣ Руском ъ н. XI о градѣ Маджарахъ гл. 26. и пространнѣе въ лексиконѣ описано, здѣсь же проспектъ и планъ онаго.

26.) Выше девять предѣловъ именовалъ Узинцовъ Козарцовъ правильно на сѣверъ отъ Херсонеза, что весьма право и съ Рускою согласно, ибо оные обитали по Днѣпру, Богу, Ингуламъ, а здѣсь не токмо въ Крымъ, но за Босфоромъ Кимрискимъ къ Укругу рѣкѣ въ Колхиду, или Мингрелiю перенесъ, что весьма съ тѣмъ несогласно, развѣ прежде перехода ихъ какъ н. 19. обще съ Усами за Дономъ жили.

27.) Узы имя рѣки Днѣпра, видно что отъ народа Узовъ или Козаровъ преселившихся дано, н. 19. о градѣ Очаковѣ, что прежде Бористеномъ именованъ гл. 12. н 6.

28.) Ольбiя есть разно отъ Бористена н. 14. гл. 12. н. 6. гл. 14. н. 23. 24.

29.)

29.) Сингулъ, Ивулъ рѣки: Ингулъ текущїй въ Богъ, Ингулецъ въ Днѣпръ, коихъ вершины не въ дальномъ разстоянїи. гл. 12. н. 36.

30.) Правильно Ѳеофанъ Византискїй сказуетъ, что Булгары прежде у рѣкй Атилъ или Волги жили, чему Несторъ н. 3. и выше н. 19. согласуетъ гл. 36.

31.) Соединенїе морей Каспїйскаго съ Сѣвернымъ и Меотисомъ многїе древле вѣрили, гл. 14. н. 69. 71. и 78. въ чемъ нѣкоторые наши описатели рѣкъ погрѣшили: единъ написалъ, рѣка Маничь отъ Каспїйскаго моря течетъ въ Донъ; въ большомъ чертежѣ н. 36. написано, близъ Каспїйскаго моря изъ горы Улки. Оба не право, ибо ея вершина межъ вершинъ Кубани и Кумы, и все не подалеку. Но что онъ соединенїе чрезъ рѣку Куфисъ положилъ, то сїя имѣетъ быть иная, нежели текущая подлѣ Крыму, какъ ниже точно говоритъ: но паче мню рѣку Илавлю, текущую въ Донъ отъ Волги, которую въ древности неизвѣстной, потомъ Турки 1575. наконецъ ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ трудились перекопомъ соединить, но за неудобностїю оставили.

32.) Псулъ рѣка можетъ Псолъ, текущая отъ востока въ Днѣпръ, весьма отъ Бога далеко, Сингулъ же и Гибулъ выше н. 29.

33.) Св. Еѳерїя и Мамы, Греки въ договорахъ упоминали, чтобъ тутъ Рускимъ не зимовать. ч. II. н 10. Дивно, что Мартинїеръ и Гейнсїи онаго въ лекс. географ. не упомянули, и въ ландкартахъ нигдѣ не положено, но видно островъ Савки, у Плинїя и Птоломея Дромусъ Ахиллесаименованъ гл. 14 н. 5.

34.) Заливъ Некропила: мню разумѣетъ Гнилое море, а переправа Крарїева была, гдѣ Кинбурнъ, по чему и островъ св Еѳерїя н. 33. нынѣ называемый Савикъ или Савки близъ Кинбурна.

35.) Имена пороговъ Рускїе и Славенскїе изрядно Императоръ различилъ; ибо тогда Рускїй языкъ былъ сущїй Сарматскїй ни мало Славенскому и нынѣшнему нашему подобенъ. но при первомъ порогѣ знатно Русы Славенское употребляли, какъ н 13. котораго Астраханецъ не разумѣя толковалъ. О сихъ порогахъ описыватели новые разнятся; въ Польской ландкартѣ Радивиловской объявлено девять, яко Кодакъ. Будило. Волны, Звени. Ненасытецъ, Сурскїй, Волновъ, Забора, Таважаной или Лимень: въ картѣ 1737. войны Турецкой, которая исправнѣе другихъ, слѣду-

слѣдующїе 13. Кудакъ, Сурскїй, Луганъ, Звонецъ, Волны, Ненасытецъ, Синя лука, Тавалжаной, Будило, Лисной, Волной, Стерникъ и Забора: въ большомъ чертежѣ §. 141. положено 14. пороговъ, яко Кудакъ, Звонецъ, Сурской, Лаханной, Стрѣльней, Княгининъ, Несытецъ, Воронова забора, Волнегъ, Будило, Лучной, Таволжаной и Белякова забора. Изъ сего видно, что для пустоты мѣста всякъ свое имя сказываетъ, понеже и Запороскїе козаки, которые наилучше о томъ могли знать, не близко живутъ, чрезъ что число ихъ и имена несходны. О долготѣ онаго мѣста такожъ нѣкоторые полагаютъ 30. а въ большомъ чертежѣ 35. верстъ.

36.) Толкованїе именъ весьма неисправно, между оными Рускїе или Сарматскїе приняты за Славенскїе и знаменованїя ихъ несогласны, на примѣръ *Вира* Сарматское *пошлина* или *дань* и *зборъ*, а естьли Славенское, то *преетъ* (*кипитъ* или *волнуется*, и *елань* или *гелань* тожъ, что *плоско* и *равно*.) Прочее толковать для пространства оставляю.

37.) О Казарахъ разглагольствїе въ томѣ II. комментарїевъ, гл. 24.

38.) Каналъ Крымскїй Геродотъ сказуетъ ровъ здѣланный слѣпыми рабами, въ войнѣ противо господъ, чрезъ что басня у Витсена и Мартинїера внесенная о Холопїи городѣ, близъ Нова града, опровергается, гл. 12. н. 14. 14. н. 16. 31.

39.) На многихъ мѣстахъ переводчикъ вмѣсто Херсонеза полуострова клалъ Крымъ правильно: но здѣсь разумѣется градъ Херсонъ, близъ перекопи, о которомъ гл. 13. н. 39 40. 14. н. 35. и 37. ч. II. н. 40. О препятствїи отъ Печенегъ Рускимъ купцамъ ѣздящимъ въ Греки по Днѣпру въ части второй на многихъ мѣстахъ показано, что каждое лѣто къ порогамъ для провожанїя оныхъ войска посыланы были, и ниже н. 57.

41.) Саркелъ или Бѣлый домъ; мнилъ бы точно Рускими переведенное *Бѣла вежа*, ибо *вежа* въ Славенскомъ значитъ *стрѣльница*, у Сарматъ *домъ* или *жилище*, какъ Несторъ часто домы и жилища Половцевъ вежи именовалъ, но Бѣла вежа Козарская была на Днѣпрѣ, отъ Грекъ Олбїа н. 28. Другїй Рускїй градъ въ верьховьѣ рѣки Остри ч. II. н 387. сей же точно положенъ на Дону или Донцѣ, и последнее правильнѣе, ибо Рускїе часто Донецъ Дономъ

называли

называли ч. II. н. 321. въ чемъ Бееръ н. 44. согласуетъ, по Доицу же многїе древнїе городища видимы, особливо не далеко отъ устїя оной верстахъ въ 10. не малаго каменнаго града основанїе видно, или подлинно гдѣ въ прошедшемъ вѣкѣ былъ градъ Рускими построенъ на мѣловой горѣ, отъ которой имя Бѣлый получилъ, хотя нынѣ нѣсколько ниже перенесенъ, по чему мню Делиля мнѣнїе близъ истинны, Гвагнинъ имянуя Каркелъ, мнитъ Бѣлъ градъ въ Бессарабїи, гдѣ и басню принесъ, гл. 22. н. 29.

42.) Каганъ у Грекъ титулъ общїй Государей Славенскихъ и Сарматскихъ, хотя иные не всѣ сей употребляютъ, но какого подлинно языка не знаю, хотя въ Сарматскомъ подобныя тому слова находятся, какъ ч. II. н. 128. показано; можетъ и Турки оный отъ Сарматъ или Грекъ приняли, ибо Греки и Римляне за долго до прихода Турокъ оное въ Исторїяхъ упоминаютъ, какъ мы царь употребляемъ изъ Еврейскаго, да и не точное знаменованїе.

43.) Козари когда подъ власть Императоровъ Греческихъ пришли неизвѣстно, однако жъ прежде Констаитина, ибо въ договорахъ съ Олгомъ и Игоромъ, Императоры ихъ и Херсонезъ, яко подданныхъ включали, когда у нихъ жидовство завелось, слѣдовали и наказывать отъ себя посылали, какъ въ лѣт. ист. показано, потому въ строенїи замка Ѳеофилъ около лѣта 825. имъ яко подданнымъ помогалъ н. 49.

44.) Выше н. 41.

45.) Донъ изъ горъ Рифейскихъ н. 10. Императора мню сказанїе Плинїево, гл. 14. н. 13. обмануло. Что же Бееръ берега рѣки Донца за горы почитаетъ, оное правильно; ибо Геродотъ берега Волги гл. 12. н. 22. Плинїй берега Оки н. 13. Птоломей Яика н. 20. Донца н. 52. горами называли, рѣкъ не упоминая.

46.) О семъ точнѣе въ договорахъ съ Греческими Императоры, у Нестора показано, Олговѣ 909. Игоревѣ 945. и Святославѣ 972. годовъ.

47.) Области Пацинаковъ не возможно ни по народамъ, ни положенїямъ предѣлъ, ниже число ихъ на долгое время заключать, властно какъ у степныхъ Татаръ, понеже они ихъ области именовали по владѣльцамъ, то какъ долго

владѣлецъ живетъ, такъ долго званіе пребываетъ, мѣсто опредѣлить не льзя, ибо всегда и далеко переходя, обитаютъ; равно величество ихъ владѣній сильные много отъ другихъ присовокупляя умножаютъ, а чрезъ насиліе и раздѣлы дѣтей уменшаютъ, слѣдственно числа ихъ областей опредѣлить не можно было. Что же Буратъ упоминаетъ, то есть народъ сего имени въ Сибири, при рѣкѣ Ангарѣ рода Мунгальскаго, тѣже ли перешли или иные.

48.) Днестръ градъ, у Нестора столица Болгарская на Дунаѣ Дестръ именована н. 73.

49.) Сіе можетъ берегомъ отъ Дуная, но моремъ конечно по берегамъ лежащіе Греки во власти имѣли, ибо Константинъ самъ въ договорѣ Олбію Козаровъ градъ, островъ Еферія и Херсонезъ написалъ, чтобъ Руские въ тѣхъ мѣстѣхъ не зимовали, и Херсоняномъ рыбы ловить не мѣшали, н. 43.

50.) Прутъ, Пората гл. 12. и. 33. Птоломей кн. II. гл. 8. именуетъ Ерассусъ, Аммїанъ Марцелинъ кн. XXXI. гл. 3. Герруеъ, чему Клюверій кн. III. гл. 11. согласуетъ.

51.) Славяне данники Руские: гл. 13. и 38. показано, что Славяне отъ Дуная въ древнія времена переходя около Днѣпра, и на восточной странѣ населились, которыя мѣста прежде Сарматы обладали, гл. 20. Олегъ же, а прежде Осколдъ, пришедъ сихъ Славянъ себѣ покорили, и данниками учинили, о чемъ Несторъ предѣлъ по предѣлѣ показуетъ ч. II. н. 51. потомъ вся сія страна Русь именована н. 62.

52.) Дивно, что Императоръ почитай всѣ тѣ грады въ договорѣ со Олгомъ положа здѣсь неправо именовалъ, ибо видно тѣже суть яко.

Миликиска - -	Смоленскъ	Здѣсь изъ договора пропущены Новъградъ, Полотскъ и Ростовъ, о такомъ по врежденіи именъ гл. 10.
Тевлюча - -	Любечъ	
Чернигога - -	Черниговъ	
Вузе градъ - -	Вышъ градъ	

53.) Витезевій градъ былъ мню Витичевъ, ниже Триполя, которой у Нестора часто упоминаемъ и въ большомъ чертежѣ н. 132. упомянутъ.

54.) Чтобъ Святославъ при отцѣ въ Новѣградѣ удѣлъ имѣлъ, въ Руских того не находится, паче у Нестора погрѣшено, якобы онъ по отцѣ младенецъ остался; но лѣта рожденія у Іоакима противное показуютъ, о чемъ н. 58.

55.) Уличи мнилъ бы Угличи, но сіи Сарматы на завосточной странѣ Днѣпра по рѣкѣ Углу или Орели, о нихъ же и Гили Сарматскіи именованы, част. II. н. 37. 95. но паче мню Вольняне, смежны къ сѣверу съ Древляни жившими по Припети ч. II. н. 117. и сіе изъ ореографіи Греческой легко премѣнить. Ленчане великая Польша, н. 9. весьма далеко, Кривичи область Смоленская н. 21. Друговиты, Дрягвичи по Динѣ, область Полотская н. 22. Липи мню Ливи или Либы въ Ливоніи, или Литы Литва н. 22. но сіи были Сарматы, а не Славяне, Лютичи н. 10. по Днѣпрѣ, Серби мню Севера по Деснѣ Славяне.

56.) Озера Припеліи: разумѣетъ рѣку Припеть, и сія у многихъ ошибка находится, что рѣки озерами названы, какъ здѣсь можно не токмо о Припети, но и о Деснѣ разумѣть, которыми суда къ Кіеву ходятъ, гдѣ никакихъ озеръ неизвѣстно, какъ и Птоломей видится Ворсклу или Сулу озеро Амадока назвалъ гл. 15. н. 46.

57.) Грады именуемые Гиры, яко же и область Ервіяневъ у Рускихъ не упоминаеми, но можетъ такъ сказано выходили въ города на Виру, т. е. *для собранія дани*, отъ подданныхъ и *плодопь* какъ н. 36. а по сказанію Несторову Князи съ войски каждогодно выходили на Сутень т. е. на смежве съ Половцами, какъ для ловли звѣрей и рыбъ, такъ для защиты подданныхъ н. 40. но оное лѣтомъ, а зимою ѣздили для зборовъ дани или оброковъ; паче мню слово Греческое Гиросъ тоже значитъ, что *граница*, Сутень и *окольность*, равно и Варвіамъ знатно Греческое варваросъ испорчено, что легко въ перепискѣ и переводѣ учиниться могло.

58.) Переславль и Переславецъ у Нестора н. 80. гдѣ Святославъ пребывалъ н. 54. и какъ Анна Комнина сіе имя древнимъ почитаетъ, то видимо, что оный Булгарами или Рускими Славяне построенъ, и мню нынѣшній Браиловъ; ибо Болгары до пришествія къ Дунаю при Волгѣ имѣли великій градъ Брахимовъ ч. II. н. 441.

59.) О сей погрѣшности, что Козаръ и Венгровъ Турками именовали, н. I. 10. что можетъ такимъ образомъ учиниться: какъ Греки древле всѣ другіе народы противные имъ варварами потомъ отъ Египтянъ услыша, Скиѳами именовали, не различая народовъ не токмо иноязычныхъ,

но и самыхъ Грековъ отдаленныхъ гл. 12 н. 51. такъ послѣди ощутя на востокѣ отъ Турокъ великія раззоренія всѣхъ противныхъ имъ Слявянъ и Сарматъ, Казаръ и Венгровъ Турками именовать стали.

60.) Туркестанъ гр. есть отъ Персіи весьма далеко на сѣверной странѣ Аральскаго моря, при рѣкѣ Сыръ, отъ котораго и предѣлъ тотъ именованъ, но болѣе пустъ. Нынѣ онымъ владѣетъ Ханъ большой Кайсацкой орды. Нѣкоторые рѣку Сыръ разумѣютъ Яксартъ Птоломееву гл. 15. н. 27. о его началѣ гл. 18.

61.) Славяне съ Венгры сплошъ гл. 17 н. 8. 27.

62.) Гуны и Маджары у Нестора н. 26. Угри, обаче въ Паннонію пришли гл. 27.

63.) Алинъ первый Венгровъ Король, Венгерскіе Историки именуютъ Алмо гл. 27.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

